

Psihologie
Științele educației

Volum coordonat de Mielu Zlate

PSIHOLOGIA VIETII COTIDIENE



Collegium

POLIROM

Seria *Psihologie, Științele educației* este coordonată de Adrian Neculau

Mielu Zlate

coordonator

PSIHOLOGIA VIETII COTIDIENE

Editura POLIROM, B-dul Copou nr. 3
P.O. BOX 266, 6600, Iași, ROMÂNIA

Copyright © 1997 by POLIROM Co S.A. Iași

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale:

Psihologia vieții cotidiene / Mielu Zlate (coord.)

264 p.; 16.5 × 23.5 cm – (Collegium. Psihologie, Științele educației)

ISBN: 973-9248-79-9

I. Zlate, Mielu (coord.)

CIP: 159.9

Printed in ROMANIA

POLIROM

Iași, 1997

Cuprins

Mielu Zlate	
Ofensiva psihologiei sau În loc de introducere	7
MANAGEMENT, EXPERTIZA PSIHOLOGICĂ JUDICIARĂ, REȚELE NEURONALE	11
Mielu Zlate	
Managementul anilor '80, '90	13
Nicolae Mitrofan	
Expertiza psihologică – o necesitate în sistemul	
activității judiciare	28
Violeta Ciobanu	
Rețelele neuronale în atenția psihologiei	40
PERSONALITATE, BIG FIVE	49
Tinca Crețu	
Componentele orientative ale personalității și sistemul social	
și personal de valori	51
Mihai Aniței	
Personalitatea aviatorului	62
Mihaela Minulescu	
Replicarea modelului Big Five în limba română.	
Specificul sociocultural exprimat în conținutul factorilor.	
Chestionarul ABCD – M	82
CREATIVITATE ȘI ATITUDINI RELIGIOASE	95
Paula Constantinescu-Stoleru	
Creativitatea ca dimensiune valorică a personalității	97
Mihaela Roco	
Religie și creație (cercetări empirice)	111
INDIVID ȘI MODELARE PSIHOSOCIALĂ	133
Mihai Golu	
Condiționarea psihologică a câmpurilor relaționale	
interindividuale și intergrupale	135
Pantelimon Golu	
Modă, capricii, folii	144

Ilie Puiu Vasilescu	
Românii despre ei înșiși. Studiu de teren	154
PARTENERIAT EROTIC ȘI HOMOSEXUALITATE	175
Iolanda Mitrofan	
Parteneriatul erotic – un proces complex de interdezvoltare	
a sex-rolurilor	177
Mihaela Minulescu	
O viziune asupra homosexualității din perspectiva	
psihologiei analitice	198
DERAPAJE PSIHOCOMPORTAMENTALE	209
George Ionescu	
Analiză critică a unei noi entități nosografice.	
Tulburarea borderline a personalității	211
Ruxandra Rășcanu	
Implicații psihoclinice ale unor disfuncții sociale :	
conflict, violență, maltratare, suicid, homosexualitate.	223
TERAPII PSIHOLOGICE	245
Irina Holdevici	
Autohipnoza de la psihoterapie la perfecționare	247
Bogdan-Cezar Ion	
Actul terapeutic – între manipulare și etica intervenției eficace	255

Ofensiva psihologiei sau În loc de introducere

Mielu Zlate

Explozia problemelor în cele mai diverse locuri și laturi ale câmpului social (economic, politic, educațional, medical, judiciar, cultural) a atras după ea explozia problemelor în câmpul psihologiei contemporane. Multe aspecte psihologice care nu se „vedeau” sau nu erau nici măcar bănuite au izbucnit cu forța unui vulcan dezlănțuit, s-au prelins peste întreaga noastră existență, ne-au împăienjenit din toate părțile strângându-ne în chingile lor implacabile și adeseori zdrobindu-ne sub greaua lor povară. Șomajul, conflictele, tensiunile interetnice, criminalitatea, consumul de droguri, prostituția, handicapății, copii străzii, etc, etc au început să facă parte tot mai insistent din condiția noastră cotidiană. Putea psihologia românească să rămână impasibilă în fața problemelor care se prefigurau imediat după decembrie 1989 sau a celor care s-au instalat pe nesimțite în anii următori? Nici într-un caz! Deși slăbită și vlăguită de măsurile abuzive luate împotriva ei în anii precedenți, deși cu forțe puține, risipite și demotivate, psihologia românească a găsit în ea puterea necesară renașterii și reconstrucției.

Ofensiva a început la vârf, la nivelul învățământului universitar care urma să pregătească viitorii specialiști abilitați în cercetarea și soluționarea noilor probleme. S-au reînființat secțiile de psihologie la cele trei mari universități din țară (București, Iași, Cluj-Napoca) desființate în 1977; au apărut alte noi secții sau chiar facultăți de psihologie (de stat și particulare) în diferite localități din țară (Timișoara, Sibiu, Oradea); au fost elaborate noi planuri de învățământ; s-a introdus specializarea prin programe de masterat; s-a extins colaborarea internațională prin participarea universităților românești la diferite programe (Tempus, McDonnell ș.a.). Remarcabilă mi se pare a fi însă, ofensiva publicistică. Cartea bună de psihologie, indiferent sub ce formă (curs universitar, monografie de specialitate, culegere de studii și articole, etc) a început să devină adevăratul prieten al publicului larg, dar mai ales al studenților.

Nu intenționez să fac un „raport” asupra literaturii psihologice românești apărută în ultimii ani, acesta ar fi, oricum, selectiv și subiectiv. Totuși, nu mă pot abține să nu reamintesc cele trei volume colective apărute sub conducerea prof. Ioan Radu de la universitatea clujeană: *Introducere în psihologie* (1991), *Metodologie psihologică și analiza datelor* (1993), *Psihologie socială* (1994), la care se adaugă alte trei volume

individuale semnate de Horia Pitariu (*Managementul resurselor umane*, 1994), Mircea Miclea (*Psihologie cognitivă*, 1994), Sofia Chirică (*Psihologie organizațională*, 1996). La Universitatea din Iași, profesorul Adrian Neculau, în cadrul laboratorului *Psihologia câmpului social*, introdus în circuitul unui program Tempus a publicat în calitate de coordonator și autor un număr impresionant de lucrări: *Reprezentările sociale* (1995), *Psihologie socială. Aspecte contemporane* (1996), *Influența socială* (1996), *Minoritari, marginali, excluși* (1996), *Țigani, o abordare psihosociologică* (1996). Profesorul Andrei Cosmovici a publicat o *Psihologie generală* în 1996. Universitarii bucureșteni s-au integrat și ei efortului publicistic cu contribuții individuale. Amintesc doar câteva nume și lucrări: Mihai Golu, *Dinamica personalității*, 1993; Gheorghe Ionescu, *Tratat de psihologie medicală și psihoterapie*, 1995; Septimiu Chelcea, *Personalitate și societate în tranziție*, 1994; Ion Mânzat, *Psihologia simbolului arhetipal*, 1996; Nicolae Mitrofan (coordonator), *Psihologie judiciară*, 1992, 1994; Irina Holdevici, *Psihologia succesului*, 1993, *Sugestiologie și psihoterapie sugestivă*, 1995, *Elemente de psihoterapie*, 1996; Tinca Crețu, *Psihologia vârstelor*, 1994; Ruxandra Răscanu, *Psihologia comportamentului deviant*, 1994, *Elemente de psihologia comunicării*, 1995, *Psihologie medicală și asistență socială*, 1996; Ilie Puiu Vasilescu, *Statistică informatizată pentru științe despre om*, două volume 1991, 1992; Mihaela Minulescu, *Chestionarele de personalitate în evaluarea psihologică*, 1996, *Evaluarea psihologică în selecția profesională*, 1996; Iolanda Mitrofan și Nicolae Mitrofan, *Familia de la A... la Z*, 1991, *Psihosociologia cuplului conjugal*, 1994. La care se adaugă propriul nume și propriile lucrări: *Fundamentele psihologiei*, 1991, 1994; *Introducere în psihologie*, 1994, 1996. Și colegii din alte centre universitare au publicat unele lucrări: Anca Munteanu, *Incursiuni în creatologie*, 1994 (Timișoara); Liviu Filimon, *Psihologia percepției*, 1993 (Bacău).

În acest context de efervescență publicistică se înscrie și prezenta lucrare cu care „iese în lume” colectivul catedrei de psihologie de la Universitatea din București, nu individual ca până acum, ci toți la un loc, în aceeași carte. Cum problematica și solicitările *câmpului social* sunt extrem de multiple și diverse, ne-am gândit că în locul unui volum tematic, axat și concentrat pe o anumită problemă, mult mai potrivit ar fi un volum caleidoscopic, mozaicat, fiecare înscriindu-se cu propriile preferințe, cu temele mai dragi, mai aproape de inimă sau cu cele în care a întreprins cercetări și a obținut rezultate demne de comunicat și altora. Problemele cele mai diverse, cele mai presante sau chiar șocante au devenit astfel obiectul reflexiilor autorilor volumului: *managementul, expertiza psihologică judiciară, personalitatea și sistemul ei de valori, atitudinile religioase și atitudinile creative, Big-Five-ul, câmpurile relaționale interindividuale și intergrupale, moda, capriciile și foliile, imaginea de sine a românilor, parteneriatul erotic, homosexualitatea, violența, maltratarea și suicidul, autohipnoza, actul terapeutic între manipulare și intervenție eficace*. Toate aceste probleme referitoare la profesie, relații interpersonale, sănătate și boală psihică, erotism, deviații psihocomportamentale etc., fac parte din viața noastră curentă. Iată de ce ne-am intitulat lucrarea *Psihologia vieții cotidiene*.

Inițial, m-am gândit ca dispunerea studiilor în volum să fie aleatorie. Dat fiind faptul că prin conținut unele dintre ele se apropiau înscriindu-se în aceeași arie tematică, în cele din urmă le-am grupat în funcție de marile domenii ale psihologiei: *Psihologie organizațională, judiciară, cognitivă* (prima secțiune); *Psihologia personalității* (secțiunea a doua); *Psihologia creativității* (secțiunea a treia); *Psihologie socială și Etnopsihologie* (secțiunea a patra); *Psihologie Medicală* (secțiunea a cincea); *Psihosexologie și Psihologie analitică* (secțiunea a șasea); *Terapii psihologice* (secțiunea a șaptea).

Materialele poartă amprenta personală a fiecărui autor. Unele sunt mai tehnice, altele mai eseistice, o parte dintre ele au aproape cursivitatea unei expunerii verbale,

fluente, o altă parte rigoarea unei cercetări empirice – toate însă, cu un conținut științific elevat, fără a cădea într-o popularizare simplistă. Dacă unul sau altul dintre studiile cuprinse în acest volum reușește să informeze, să trezească interes, să suscite întrebări, să sugereze noi piste de abordare teoretică, să furnizeze o cât de mică și neînsemnată modalitate de acțiune practico-ameliorativă, atunci, autorii se declară satisfăcuți și consideră că și-au atins scopul.

Lucrarea se adresează tuturor celor care doresc să se familiarizeze cu universul psihologic contemporan, să-l înțeleagă, să-l asimileze și mai ales să-și definească reperele proprii pentru autoevaluare și cunoaștere de sine.

București, 14 aprilie 1997

MANAGEMENT, EXPERTIZA PSIHOLOGICĂ JUDICIARĂ, REȚELE NEURONALE

Mielu Zlate

Managementul anilor '80, '90

Managementul multiplicator; Managementul participativ – varianta franceză. Managementul intuitiv. Managementul aparențelor 13

Nicolae Mitrofan

Expertiza psihologică – o necesitate în sistemul activității judiciare

În loc de introducere. Rata criminalității crește mereu. De ce crește rata criminalității? Cine se ocupă, de fapt, de cei ce comit acte antisociale? Psihologia judiciară se adresează juristului sau psihologului? Ce este expertiza psihologică? În loc de încheiere 28

Violeta Ciobanu

Rețelele neuronale în atenția psihologiei

Scurt istoric. „Diavolii” și psihologia cognitivă. Un alt mod de analiză a percepției vizuale. Modelul logogen. Rețelele neuronale în actualitate. Aplicații la limba română 40

Managementul anilor '80, '90

Mielu Zlate

Organizațiile moderne au atât de multe probleme, atât de grele și variate, cu implicații atât de extinse și profunde încât a crede că toate acestea vor putea fi soluționate cu mare ușurință și dintr-o dată, prin vechile metode manageriale, ar fi nu doar o enormă eroare, ci și extrem de periculos. Nevoia flexibilizării structurilor organizatorice, cea a atragerii cât mai multor subordonați la fixarea și apoi la realizarea obiectivelor, nevoia sporirii eficienței și eficacității organizaționale, poate cea mai presantă dintre toate, au impus cu necesitate „inventarea” unor noi și noi forme manageriale. Fiecare dintre acestea exprimă prin însăși denumirea lor factorii, condițiile și necesitățile care le-au generat. De pildă, *managementul fără frontiere* (C.A. Bartlett, S. Ghoshal, 1989) a izvorât din extinderea fără precedent a organizațiilor mult dincolo de frontierele unei singure țări, din internaționalizarea lor; *managementul intercultural* (F. Gauthey, D. Xardel, 1990) are la bază necesitatea considerării diferențelor culturale existente între țări, națiuni care își pun amprenta asupra modului de concepere și practicare a managementului; *managementul haos* (T. Peters, 1988) a răsarit din metafora „organismului viu” aplicată organizațiilor sociale ca și din tentația haosului cu insistență pe principiul instabilității și entropiei; *auto-managementul* (P. Korenblit, 1988) redimensionează trebuința conducătorilor de a se centra mai întâi pe ei înșiși, de a se autoconduce, înainte de a-i dirija pe alții. Uneori denumirile date formelor de management sunt de-a dreptul șocante. J.C. Denis și B. Moulin (1992) au inventat *turbo-managementul* care nu este altceva decât *managementul accelerator* ce face posibilă mișcarea mai rapidă și mai eficientă a conducerii. Indiferent însă de denumirea lor, toate aceste forme de management au apărut din nevoia adaptării suple noilor solicitări și mai ales din cea a rezolvării eficiente a problemelor organizațiilor.

Dintre multiplele forme de management apărute în anii '80, '90 ne propunem să stăruim în cele ce urmează doar asupra a patru dintre ele: *managementul multiplicator*, *managementul participativ* – varianta franceză, *managementul intuitiv*, *managementul aparențelor*.

Managementul multiplicator

Această formă de management vine dinspre practică spre teorie, creatorul ei, Andrew S. Grove, fiind un bine cunoscut fondator și președinte al unei mari corporații

americane – INTEL – de înaltă tehnologie și cu rezultate remarcabile. Iată cum îl prezintă pe Grove, Jean-Luc Lagardère, el însuși președinte și director general al unei mari societăți franceze: „Andy Grove are dreptul de a scrie despre managementul întreprinderii. El are dreptul de a vorbi despre experiența sa excepțională, concretă. El ne comunică cheile reușitei sale. Și ce reușită! Mai întâi el învață: studii strălucitoare, apoi el devine actor pe teren, în toate compartimentele acțiunii: cercetare, dezvoltare, producție, gestiune. Apoi el creează cu Gordon Moore și Bob Noyce o întreprindere care în câțiva ani a inventat microelectronica modernă, micro-procesoarele devenind un lider mondial – aceasta este INTEL – o societate care a dat totul oamenilor săi – dinamismul, gustul imaginației, spiritul de echipă.” (Vezi Prefața, p. 11). Într-adevăr, Grove, maghiar de origine, emigrat în America în urma evenimentelor din 1956, titular al unei diplome de inginer chimist, apoi doctor în acest domeniu, participant activ la importante evoluții din tehnologia semi-conductorilor, cu o uriașă experiență managerială, își sistematizează în cartea sa *High Output Management* (1983), tradusă în franceză cu titlul *Le management multiplificateur* (1985), experiența și reușitele în arta managementului, propunând chiar o nouă formă de management numită de el multiplicator. Grove se străduie, după cum ne spune în introducerea lucrării sale, să ne furnizeze „idei simple, principii clare și tehnici precise” (p. 15) care ar putea fi transpuse în practică de fiecare manager.

Trei idei fundamentale stau la baza concepției și demersurilor sale. *Prima*: considerarea diferitelor tipuri de activități, inclusiv ale managerului, în termeni de rezultat (în diferitele faze ale unei organizații, ne spune el, fondare, organizare, gestiune, lucrătorii sunt producători, fiecare „produce” ceva: unii fabrică piese, alții pregătesc facturile, alții crează texte publicitare, etc.). *A doua*: marea majoritate a activităților unei organizații nu este a indivizilor, ci a unei echipe, ceea ce înseamnă că randamentul (sau producția) unui manager este egal cu randamentul persoanelor din subordinea sa, a căror responsabilitate o poartă sau asupra căreia își manifestă influența. *A treia*: performanța unei echipe nu este bună decât dacă șeful ei știe cum să obțină o performanță maximală a tuturor indivizilor care o compun.

Dat fiind faptul că fiecare dintre aceste idei ridică o problemă ce necesită a fi soluționată, Grove propune totodată și modalități rezolutive. Pentru a înțelege mai bine esența concepției lui Grove să-i reluăm ideile formulate și să vedem care sunt soluțiile propuse.

Prima problemă: dacă fiecare membru al unei organizații produce ceva, atunci, managerul ce produce? Punând această întrebare unui număr de manageri, Grove a obținut următoarele răspunsuri: raționamente și opinii, directive, economisirea resurselor, descoperirea erorilor, formarea și evaluarea personalului, cunoștințe menite a-i învăța pe subordonați cum să-și execute activitatea, etc. Sunt acestea suficiente pentru un manager? În nici un caz. Dat fiind faptul că munca managerilor angrenează și alți oameni, chiar grupuri de oameni, repercutându-se asupra lor, „producția” lor trebuie apreciată prin prisma unor asemenea implicații. Un exemplu dat de Grove este sugestiv din acest punct de vedere. Un specialist în marketing care analizează teancuri de documente referitoare la unele produse sau piețe de desfacere, implicit la concurență, care, de asemenea, efectuează cercetări privind debușeele de plasare, mergând chiar pe teren pentru a se informa, poate afecta în mod direct organizațiile din jur sau întreaga societate care i-ar putea urma recomandările formulate pe baza interpretărilor sale. Așadar, activitățile desfășurate de un manager pot fi importante, dar luate în sine, separat, ele nu sunt productive. Iată de ce „producția” unui manager este egală cu producția obținută în cadrul serviciului (grupului) său plus producția

serviciilor (grupurilor) din preajma sa, acolo unde i se va face simțită influența. Se remarcă distincția operată între *activitatea* desfășurată de manager și *producția* sa: activitățile pot fi importante în sine, dar nu neapărat și productive, ele devin productive numai dacă au urmări benefice asupra altora și a organizației în întregul ei. Totodată, se resimte deplasarea accentului de pe *activități*, pe *rezultate*. Uneori, spune Grove, activitățile managerilor par a fi puțin importante, mediocre, neînsemnate, haotice, de aceea se cuvine „să facem o distincție între activitățile noastre și rezultatul obținut. Îndeosebi acesta apare ca fiind important, semnificativ, prețios” (p. 53). Pentru a oferi posibilitatea înțelegerii profunde a ceea ce face un manager, Grove își contabilizează „o zi din viața sa”, referindu-se la mai mult de 25 de activități desfășurate. Încercând apoi gruparea lor, el stabilește 5 tipuri de activități: *culegerea informațiilor*; *difuzarea lor*; *luarea deciziilor*; *impulsionarea subordonaților*; *reprezentarea propriei sale funcții*, managerul având rol de model pentru alții. Observațiile, exemplele și comentariile făcute asupra acestor tipuri de activități sunt extrem de interesante și instructive pentru activitatea managerială. Nu acesta ne interesează însă acum, ci concluzia la care se ajunge: deși numeroase, activitățile desfășurate de manager nu sunt toate la fel de productive, unele dintre ele având o productivitate mai mare, altele mai scăzută. Managerul este comparat, de aceea, cu un jongler care trebuie să mănuiască multe mingi deodată, menținându-și neîntrerupt energia și atenția spre activitățile care vor contribui cel mai mult la creșterea producției în organizația sa. Cum se poate însă proceda? Cu aceasta intrăm însă în problema următoare.

A doua problemă: dacă producția unui manager este reprezentată de producția diferitelor servicii asupra cărora se exercită controlul și influența sa, ce trebuie să facă el pentru a-și spori producția? Aici Grove introduce conceptul de *putere multiplicatoare* care exprimă „influența inițiativelor luate de un manager pentru ameliorarea randamentului echipei sale. Productivitatea unui manager depinde de capacitatea acestuia de a alege sarcinile posedând cea mai mare putere multiplicatoare, sarcinile cu un coeficient crescut” (p. 17). În altă parte, Grove arată mai direct că „puterea multiplicatoare măsoară producția generată de o activitate de management” (p. 61). Autorul propune chiar și o formulă:

$$\text{Producția managerului} = \text{Producția din serviciul său} = C_1 \times A_1 + C_2 \times A_2 + \dots$$

Ecuația arată că pentru fiecare activitate (A_1 , A_2 , etc.) condusă de un manager, producția întreprinderii trebuie să crească într-o anumită proporție. Măsura creșterii este indicată de puterea multiplicatoare a acestor activități (C_1 , C_2 , etc.). Așadar, producția unui manager este dată de suma unor activități diferite având coeficienți variați (vezi pp. 61-62). Care sunt însă activitățile managerului cu o mare putere multiplicatoare? Răspunsul la această întrebare este următorul: 1) cele care *afectează un număr mare de persoane*; 2) cele care *presupun intervenții ferme ale managerului prin cuvinte sau prin acte comportamentale*; 3) cele care *influențează pentru mult timp performanțele unor membri ai organizației*. Nu trebuie pierdut din vedere faptul că puterea multiplicatoare a activităților desfășurate de manager poate fi pozitivă sau negativă, soldându-se cu efecte favorabile sau, dimpotrivă, nefavorabile organizației. Am făcut această precizare deoarece Grove uneori o face, alteori nu, ceea ce crează o serie de ambiguități. Adeseori, vorbindu-se despre puterea multiplicatoare a unor activități manageriale, se lasă să se înțeleagă că aceasta ar fi implicit pozitivă. Producția managerului va fi bună, crescută numai dacă activitățile practicate sau conduse de el au o putere multiplicatoare pozitivă, dacă aceasta este negativă, atunci

producția lui va fi scăzută. Dacă, de pildă, un manager în marketing, în timpul formării unui grup de vânzători reușește să fie la înălțime, atunci vânzătorii vor ști să vândă mai bine gama de produse, dacă nu, organizația va avea de pierdut foarte mult. Activitatea desfășurată de un manager șovăielnic (care tergiversează, nu ia deciziile la timp), de unul deprimat (fără entuziasm și încredere în sine), de un altul numit de Grove „intervenționist” (care, în virtutea competenței sale, preia sarcinile unui subordonat, acesta din urmă limitându-și, cu timpul, inițiativele) sunt tot atâtea exemple de activități cu putere multiplicatoare negativă. „Un membru al organizației stânjenit în munca sa de o formare proastă nu are de făcut decât s-o ia de la capăt cu stagiile. Este greu însă să remediezi efectele negative create de deprimare sau de tergiversări, căci influența lor asupra organizației este pe cât de contagioasă pe atât de insesizabilă” (p. 64). Concluzia care se degajă din cele de mai sus este relativ simplă: dat fiind faptul că activitățile manageriale au puteri multiplicatoare pozitive și negative, puterea multiplicatoare a celor pozitive fiind la rândul ei diferențiată, problema care se pune este aceea a descoperirii și practicării acelor activități care dispun de putere multiplicatoare pozitivă ridicată. Activitățile cu putere multiplicatoare negativă trebuie diminuate sau chiar eliminate din conduita managerilor. *Creșterea proporției activităților cu putere multiplicatoare pozitivă mare* constituie una dintre căile de creștere a producției managerului. În afară de aceasta, există însă și altele: 1) *creșterea vitezei cu care managerul se achită de funcțiile sale* (prin utilizarea tehnicilor de gestiune a timpului, identificarea activităților dominante care reprezintă „miezul” muncii, abordarea sarcinilor pe loturi similare, pregătirea mentală a desfășurării activităților, anticiparea activităților etc.); 2) *sporirea coeficientului corespunzător diferitelor activități ale managerului* (stabilirea unui număr optim de subordonați, respectarea constantă a regularității, evitarea întreruperilor intempestive care constituie, după cum se exprimă Grove, un adevărat flagel în activitatea unui manager etc.).

A treia problemă: dacă managementul este o muncă de echipă și producția unui manager este egală cu producția grupului care primește ordinele sau se supune influenței sale, atunci ce mijloace poate folosi managerul pentru a obține o performanță maximală din partea fiecărui individ? O analogie cu sportul îl ajută pe Grove să răspundă la această întrebare. Dați muncii voastre, spune el, caracterul unui sport de competiție, bateți recordurile de timp și de distanță, învingeți-i pe alții sau dacă nu-i puteți învinge alergați alături de ei, oferiți posibilitatea subordonaților voștri de a se măsura ei înșiși. Managerul este un antrenor. „Mai întâi, antrenorul ideal nu-și atribuie lui însuși victoria echipei sale... Apoi, el este dur cu echipa sa. El încearcă prin criticile sale să obțină din partea membrilor echipei cele mai bune performanțe posibile. În general, un bun antrenor a fost el însuși un bun jucător... Transformarea locului de muncă într-un teren de sport îi poate determina pe subordonații noștri de a deveni «atleți» care au dorința de a-și încerca limitele capacităților în performanțele lor, fapt care este esențial dacă vrem ca echipa noastră să facă parte dintre cele câștigătoare” (pp. 155-156). În vederea realizării acestor deziderate, Grove introduce două principii: 1) *reîntoarcerea la informațiile asupra muncii îndeplinite* pentru a menține un nivel crescut de performanță între membrii echipei; 2) *diferențierea stilului de management în funcție de gradul de maturitate relativă a membrilor grupului*. Apropos de acest ultim principiu s-a constatat că eficiența stilurilor de conducere variază dependent de valoarea gradului de maturitate relativă a subordonaților. Astfel, la subordonații care au grade de maturitate relativă scăzute, eficient este stilul managerial structurat, orientat spre acțiune (a preciza când, unde, cum);

pentru cei cu maturitate relativă medie mai potrivit este stilul orientat spre individ, cu accent pe comunicare, susținere, gândire în comun; la cei cu maturitate relativ crescută, participarea minimală a managerului, bazată doar pe stabilirea obiectivelor și pe supravegherea îndeplinirii lor, se dovedește a fi calea cea mai bună. Neconcordanța dintre cele două variabile se soldează cu eșecuri. Nu-i greu să remarcăm că în stabilirea acestor principii Grove nu este deloc original: primul este binecunoscutul principiu al efectului pozitiv produs de cunoașterea performanțelor anterioare ale activității, formulat de multă vreme în psihologia învățării, celălalt este punctul nodal al teoriei conducerii situaționale formulate de Hersey și Blanchard în 1969.

Acestea ar fi, în linii mari, ideile referitoare la noua formă de management. Apariția lucrării lui Grove a stârnit un val de elogi la adresa autorului și un mare entuziasm printre specialiștii problemei față de ideile și practicile avansate. Tom Peters, co-autorul lucrării *Le Prix de l'Excellence*, o aprecia ca fiind „o lucrare remarcabilă”. Jack Kneher, director general adjunct la I.B.M., ca „o carte realmente utilă și instructivă”, iar Calvin Pava, de la Harvard Business School, arăta că lucrarea „seamănă cu o conversație cu un profesor experimentat care posedă o viziune pragmatică a managementului anilor '80. Cadrele noastre nu au nevoie de a privi spre japonezi. Managementul multiplicator este la fel de american ca și tarta cu mere”. Jean-Luc Lagardère, prefațatorul cărții din ediția franceză, aprecia că managementul multiplicator este specific nu doar pentru organizațiile americane, el funcționând la fel de bine și în cele franceze. Într-adevăr, cartea lui Grove este importantă atât prin sugestiile teoretice pe care le conține, dar mai ales prin nenumăratele exemple și sfaturi concrete din care se degajă numeroase practici manageriale eficiente.

Managementul participativ – varianta franceză

Forma managementului participativ este ceva mai veche. Ea a fost propusă în America, aproape concomitent, de Douglas McGregor (*Human Side of Enterprise*, 1960) și Rensis Lickert (*New Patterns of Management*, 1961). Cele două teorii, X și Y, la care a ajuns McGregor exprimă cel mai bine diferența dintre managementul tradițional și cel modern, reflectată în opiniile oamenilor cu privire la natura umană, la muncă, la relațiile dintre șefi și subordonați. Dacă teoria X era expresia punctului de vedere tradițional al dirijării și controlului excesiv, promovat de teoriile clasice ale organizațiilor, conducerea oscilând între două extreme (autoritară și permisivă), ambele însă cu efecte negative, teoria Y reprezenta punctul de vedere modern al integrării scopurilor individuale în cel colectiv, promovat de teoriile moderne. Teoria Y era susținătoarea conducerii participative care îi învață pe oameni să-și canalizeze energia și eforturile spre realizarea scopurilor organizației, le dă o anumită putere de decizie, oferă condiții de satisfacere a trebuințelor sociale și de estimare. La fel, două dintre sistemele de conducere investigate de Lickert (S_3 – *consultativ* și S_4 – *participativ de grup*) erau specifice întreprinderilor productive, practicarea lor soldându-se cu eficiență înaltă, prețuri scăzute, venituri mari pentru salariați, în timp ce alte două sisteme de conducere (S_1 – *autoritar agresiv* și S_2 – *autoritar binevoitor*) deși asociate cu o oarecare productivitate, se finalizau prin efecte negative, productivitatea crescută fiind pe termen scurt; absenteismul, fluctuația, veniturile scăzute constituind adevărate efecte ale practicării lor. Anii '60, '70 au fost aproape sufocați de managementul participativ, cu diferitele lui forme particulare: conducerea prin obiective, grupurile care se autoconduc etc., axate toate pe ideea cooperării dintre manageri și subordonați

ca și pe cea a introducerii practicilor participative ca mijloc de utilizare eficientă a resurselor umane. Mărturie în acest sens stau nenumăratele lucrări apărute în perioada acestor ani. Vezi, de exemplu: C. Argyris (1964), O. Gelinier (1968), J. Ardoino (1970), P. Darsel (1971) etc.

Anii '80, '90 au adus cu ei o multitudine de elemente noi. Mai întâi diversificări și specializări pregnante ale organizațiilor, apoi, extensia lor foarte mare, fapt care a făcut ca în interiorul lor să întâlnim persoane nu doar cu interese diferite, ci și de culturi diferite, în fine, noile tehnologii de comunicare, mai ales informatica, schimbările sociale, economice, tehnologice au avut o puternică incidență asupra funcționării și gestiunii organizațiilor modificându-le atât organizarea, cât și conducerea. Așa încât vechile forme ale managementului participativ nu mai corespundeau noilor condiții și solicitări. Unele dintre metodele participative la care ne-am referit (conducerea prin obiective, grupele semi-autonome de producție sau de gestiune) au eșuat deoarece erau practicate fără modificarea contextului autorității centralizate. S-a resimțit la un moment dat nevoia elaborării unui nou sistem de valori fondat pe o participare autentică, pe extensia responsabilităților, acestea devenind ale tuturor membrilor organizației și nu doar ale unora dintre ei, mai ales ale conducătorilor. În aceste condiții, a apărut în Franța o nouă variantă de management participativ. Autorul ei, Pierre Goguelin, profesor onorific la Conservatorul național de Arte și Meserii, a publicat în 1989 trei volume cu titlul generic *Le management psychologique des organisations* (vol. I: *Synergie ou conflit*; vol. II: *La pratique du management psychologique*; vol. III: *Les outils généraux*). Peste câțiva ani, în 1994, Pierre Goguelin împreună cu colaboratorul său Guy Mitrani a publicat lucrarea *Le management participatif*, care conține esența concepției sale.

Psihologul francez pornește de la o idee mai generală lansată de sociologie, care atunci când se referă la membrii societății, la membrii organizațiilor, îi numește generic *actori sociali*. Goguelin este de părere că acest termen nu rezistă la un examen psihologic mai atent. În realitate, spune el, unii oameni *crează și decid*, alții *produc, execută*, unii sunt *autori*, alții *actori*, primii reglează regulile jocului social, ceilalți se supun voinței autorilor.

Începând de la Taylor și Fayol și mult timp după aceea, formele tradiționale de management s-au bazat pe distincția netă a unora de alții, chiar pe segregarea lor. În aceste forme de management, autorii dețin autoritatea supremă, „adică dreptul de a cere actorilor să facă ceea ce ei trebuie să facă, unde, când, cum, în ce cantitate și cu ce mijloace” (Goguelin, 1992, p. 21). Cele trei forme de autoritate ale autorilor (legitimă, de competență, charismatică) sunt rezultatul a trei mari surse ale puterii (puterea statutară, puterea de fapt bazată pe bogăția cunoștințelor și informațiilor, puterea legată de caracteristicile personale posedate de conducători). Indiferent dacă organizația este fondată pe structuri ierarhic-liniare sau pe structuri funcționale, formele de autoritate enumerate se asociază cu efecte negative: conflicte între compartimente, una și aceeași problemă riscând a nu putea fi soluționată în același mod de două persoane diferite sau de aceeași persoană în momente diferite. Pentru a depăși aceste dificultăți, Goguelin consideră că este necesară *restructurarea relațiilor dintre autorii și actorii organizației*. Nu mai putem continua, crede psihologul francez, să menținem câțiva autori față în față cu mii de actori, nu mai putem rămâne la vechea idee potrivit căreia cadrele de conducere sunt simple curele de transmisie, fără putere reală. Organizațiile conțin *co-autori* și *co-actori* care nu sunt egali în capacități, ci în drepturi. Un co-autor dotat va avea respect față de un co-autor mai puțin dotat, acesta, la nivelul lui, putând avea idei interesante. Un asemenea fapt constituie, după

Goguelin, debutul unei *recunoașteri și stime reciproce*. Pornind de la aceste idei de principiu, Goguelin împreună cu Guy Mitrani a elaborat și aplicat în practică o nouă metodă de management participativ numită *PRADO*, adică: P (*proces*), RA (*de cercetare-acțiune*, *recherche-action*), D (*în vederea dezvoltării*), O (*atât a omului, cât și a organizației*). În esență este vorba, după cum apreciază autorul, despre înlănțuirea unor acțiuni, în prealabil gândite, testate și chiar experimentate, care conduc în final la dezvoltarea împreună a oamenilor și a organizațiilor. Este greu de presupus că o organizație se poate dezvolta fără ca membrii ei să conlucreze cu organizația, la fel cum este greu de crezut că organizația s-ar putea dezvolta fără a se interesa de oameni. Oamenii și organizația sunt condamnați să rămână împreună – decretează Goguelin. Problema relației dintre oameni și organizație trebuie formulată nu în termeni de conflict (când unul dintre parteneri acționează în detrimentul celuilalt), ci în termeni de sinergie (fiecare partener ține seama de ansamblu și lucrează în profitul ansamblului). Metoda se fundează pe 6 idei esențiale: 1) *organizația este compusă din co-autori și co-actori interdependenți care se respectă* (dacă într-o primă fază un co-autor fixează obiectivele organizației, într-o alta el devine co-autor în realizarea lor); 2) *fiecare problemă trebuie rezolvată la nivelul la care a fost formulată și de cei care au formulat-o* (aceasta neînsemnând, bineînțeles, că este exclusă solicitarea unor experți din afara organizației, numai că cei care decid aceasta sunt cei care au formulat problema); 3) *organizația trebuie să-și formeze voluntar, deliberat oamenii* (contribuind astfel la dezvoltarea lor personală); 4) *fiecare membru al organizației trebuie să definească și nu să primească de-a gata informația care îi este necesară* (se vizează, așadar, implicarea personală și autentică în procesul comunicational); 5) *distribuirea puterii reflectă distribuția cunoștințelor* (a ști, a ști să faci, a ști să fii); 6) *în organizații comunicarea trebuie să fie maximală* (pentru a se ajunge la un mod de gândire comun și eficient). Dat fiind faptul că uneori pot apare o serie de dificultăți în realizarea dezideratelor de mai sus, este necesară punerea la punct a unor *dispozitive de reglare*. Acestea sunt: 1) *dreptul la eroare* (cu excepția co-autorilor care fixează obiectivele generale, deoarece nu-și pot justifica lor înșile propriile erori, în celelalte cazuri însă ori de câte ori apar o serie de erori acestea trebuie discutate cu șefii pentru a le găsi cauzele și remediile; dreptul la eroare nu înseamnă însă dreptul la aceeași eroare); 2) *munca în echipă* (este puțin probabil ca mai multe persoane să propună simultan o soluție eronată la o problemă; totodată munca în echipă permite elaborarea unui limbaj comun); 3) *coordonarea la fiecare nivel ierarhic* referitor la deciziile luate, însoțită de informarea nivelelor superioare pentru a se asigura că soluțiile sunt conforme obiectivelor generale ale organizației și cu o serie de constrângeri ce trebuie cunoscute de toți.

Aplicarea în practică a metodei *PRADO* presupune parcurgerea a trei etape:

- 1) *etapa de diagnostic* în vederea stabilirii specificului culturii organizaționale; presupune: cercetarea naturii problemelor, localizarea tensiunilor climatului social, detectarea piramidei trebuințelor în organizație, descoperirea stilurilor de conducere practicate, studiul diferenței dintre comportamentul real al liderului și comportamentul dezirabil al acestuia, decelarea valorilor dominante și a percepției subordonaților despre organizație, recenzarea criteriilor de alegere și a deciziilor practicate; pot fi descoperite astfel slăbiciunile organizației și anticipate măsurile ce trebuie luate, de asemenea, se pot contura eforturile ce urmează a fi făcute în etapa următoare;
- 2) *etapa de sensibilizare* are drept scop sensibilizarea participanților față de schimbările ce sunt profitabile atât pentru ei cât și pentru organizație și de a prepara cea

de-a treia etapă; ea implică patru tipuri de intervenții a câte trei zile fiecare (acționăm în calitate de persoane?; acționăm în relație cu alții?; acționăm în echipă?; cum conducem echipa?);

- 3) *etapa de aplicare* ce are ca scop reamenajarea consensuală a funcționării organizației, reducând mulțimea problemelor și permițând fiecărui participant de a se simți responsabil în cadrul unei zone cât mai vaste atât cât îi permite profesionalismul său. Această ultimă etapă constă în soluționarea problemelor de către organizație, natura problemelor dând chiar denumirea etapei: *TROPIQUES* (probleme tehnice, relații, organizare, personal, informare, calitate, mediu, securitate). Din cele de mai sus se poate ușor deduce că metoda *PRADO* țintește spre obținerea adeziunii fiecărui membru al organizației, spre obținerea coeziunii echipelor, a coerenței deciziilor, astfel încât organizația să fie capabilă a se auto-organiza față de constrângerile interne și externe și de a genera o nouă și veritabilă cultură organizațională.

După opinia noastră, ideea lansată de Goguelin potrivit căreia membrii organizației sunt co-autori și co-actori este interesantă, mai ales din punct de vedere teoretic. Ne îndoiim însă că ea poate fi transpusă în practică. Dacă fiecare membru al organizației este și autor și actor, dispăre distincția dintre șef și subordonați, deci însăși esența conducerii. Deși, pe de o parte, antrenarea subordonaților în procesul fixării obiectivelor, în luarea deciziilor, iar, pe de altă parte, a șefilor în executarea deciziilor ar crește gradul de flexibilizare a structurilor organizatorice și ar duce poate la sporirea eficienței activității, distincția dintre conducători și subalterni se va păstra încă pentru multă vreme.

Managementul intuitiv

A fost propus de Meryem Le Saget într-o lucrare apărută în 1992, cu un nou tiraj în 1993, având titlul *Le manager intuitif*. Autoarea pornește de la două categorii de argumente, unele mai generale de ordin filosofico-psihologic, altele particulare legate de stadiul pe care îl traversează societatea contemporană, implicit organizațiile sociale. Argumentele generale provin din existența diferitelor moduri ale cunoașterii umane – *intuitivă și rațională* – fiecare cu specificul și cu valențele ei. Intuiția este modul de cunoaștere cel mai natural al omului. Raționalismul, care a apărut relativ târziu în istoria filosofiei, odată cu cartezianismul, a permis accesul la știință și la conducerea universului prin progresul tehnic. Numai că avansul extraordinar al civilizației, sofisticarea ei au condus la pierderea din vedere a unui fapt esențial care asigură soliditatea omului, dimensiunea sa interioară. Adevăratul motor al schimbării – spune autoarea – este interior, iată de ce numai reechilibrarea personalității umane va permite atingerea eficacității. „Să lăsăm intuiția să vorbească din nou, să ne regăsim propria unitate primară pentru a ne redescoperi capacitatea de a crea o lume pe măsura omului și a lărgi astfel câmpul posibilităților noastre – iată ceea ce lipsește pentru a da epocii contemporane un elan regenerator” (p. 11). Considerentele psihologice pornesc de la distincția operată de C.G. Jung între *masculinitate* și *feminitate*, între *animus* definit prin acțiune, determinare, structurare, construcție concretă, conducerea și controlul evenimentelor și problemelor, și *anima* definită prin flexibilitate, intuiție, receptivitate, comunicare profundă, aptitudinea de a da un sens acțiunii. După Jung, este echilibrată și puternică numai persoana care știe să-și dezvolte acești

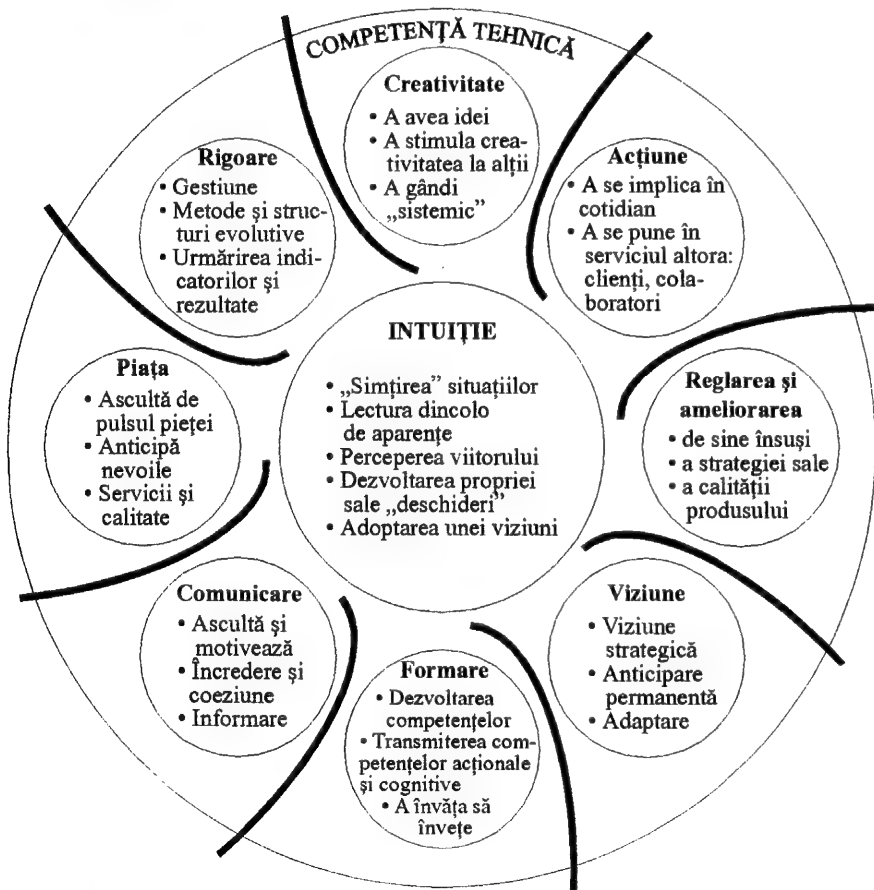
doi poli într-o personalitate armonioasă. Distincția lui Jung este aplicabilă și întreprinderii care însă a privilegiat de mai bine de un secol calitățile de tip animus. Or, dacă vrem ca întreprinderea să acceadă rapid la registrele de performanță înaltă este necesară introducerea animei în ea, autentică și nu clandestină.

Mai importante decât aceste considerente filosofico-psihologice sunt însă cele legate de *caracteristicile epocii și întreprinderilor contemporane*. Perioada pe care o traversăm este una de tranziție care implică nu doar restructurări minore, de suprafață, ci adevărate mutații. Iată-le sintetizate după unele considerații făcute de autoare:

- 1) *tranziția de la era industrială la era informațională*, în aceasta din urmă ordinea și coerența fiind chiar mai necesare decât înainte, deoarece ele securizează, dau acces la viitor, oferă sens vieții;
- 2) *tranziția de la întreprinderea-creier la întreprinderea-flux*, prima funcționând de manieră holografică și utilizându-și „neuronii” pentru a stabili conexiuni între diferitele circuite, cea de-a doua adaptându-se, ca un fluviu, topografiei, scindându-se în afluenți tocmai pentru a putea ajunge mai departe;
- 3) *tranziția de la piramidal la rețea*, de la structurile ierarhice, rigide, la structurile în rețea, flexibile, trecerea de la rigiditate la flexibilitate neînsemnând abandonul puterii, ci o altă manieră de a privi autoritatea; chiar dacă spiritul ierarhic se conservă, el capătă alte forme de manifestare (de exemplu, în Franța, lateralizarea piramidei a constituit o tentativă care a funcționat bine: structura a rămas piramidală, dar a devenit mai plată, verigile intermediare fiind eliminate);
- 4) *tranziția de la static la dinamic*, de la schimbări puține, rare și superficiale, la schimbări numeroase, dese și profunde, accelerarea vitezei de acțiune și ca urmare a nevoii de schimbare, fiind unele dintre notele definitorii actuale aparținând organizațiilor;
- 5) *tranziția de la viziunea elementaristă la viziunea globalistă, sistemică*, indivizii nemaifiind interpretați în sine, ci ca membri ai unor colectivități din ce în ce mai mari (familie, grup social, grup geografic), fapt care lărgeste progresiv câmpul de viziune al realității.

Cum s-ar putea asigura traversarea facilă, fără dificultăți și crize a acestei perioade de tranziție supraîncărcată cu atât de variate și grele probleme? Răspunsul propus de Meryem Le Saget este relativ simplu: printr-un *management din ce în ce mai intuitiv*, practicat de un *manager intuitiv* care reprezintă, după opinia autoarei, „motorul tranziției”. „Liderul apt să conducă tranziția știe să descrie viitorul, crează o speranță puternică în jurul căreia poate aduna oamenii. Încrederea și credința îi permit dinamizarea altora. El le arată că sunt capabili să realizeze scopul; el le arată drumul fără a-l face în locul lor. În cotidian, el știe să „citească” problemele, să le dedramatizeze, aplaneze, știe să se transpună în trăirile emoționale ale altora pentru a-i înțelege în profunzime, a le răspunde și a-i ghida mai bine. Vizionar și pragmatic, el are o solitudine naturală, care îi vine din echilibrul și intuiția sa referitoare la direcțiile pe care trebuie să le urmeze. El are, de asemenea, simțul urgenței – modifică pe loc și repede – rămânând apt pentru a arbitra: el știe să discearnă momentele în care trebuie să se arate tolerant și permisiv sau dimpotrivă să intervină cu autoritate atunci când percepe o amenințare de „dezordine” ce trebuie jugulată numaidecât pentru a evita adâncimea decalajului în raport cu viziunea sa. El își variază stilul și apare diferit după momente, chiar cu riscul de a fi luat drept cameleon. Autenticitatea, simplitatea și transparența comunicării sale îi asigură coerența. El alternează ascultarea, toleranța și autoritatea fără compromis. El conjugă

participarea, consensul și deciziile autoritare asupra problemelor importante” (p. 39). Am reprodus acest citat atât de lung întrucât el condensează întreaga concepție a autoarei referitoare la managementul actual și la calitățile liderului modern sau a managerului intuitiv, cum îl numește ea. Așadar, se propune o deplasare a accentului de pe rațiune, pe intuiție, de pe managerul rațional, atât de specific perioadelor anterioare și despre care se publicau cărți încă din 1965 (vezi, de exemplu, lucrarea *The rational manager* de C.H. Kepner și B.B. Tregoe), pe managerul intuitiv care, deși pentru moment nu este distins cu adevărat de nimeni, reprezintă totuși o mare speranță. Le Saget este convinsă că managerul intuitiv constituie „o nouă forță”, de aceea folosește această sintagmă ca subtitlu pentru lucrarea ei. Pătrunderea și extinderea managerului intuitiv în organizații, ar echivala, după opinia autoarei, cu o „revenire la umanism”.



Prin ce se deosebește managerul intuitiv de cel rațional? Răspunsul autoarei este categoric: prin aceea că *managerul intuitiv dispune de calitățile managerului rațional, dar și de ceva în plus*, el include managementul tradițional de tip gestionar, dar încearcă să-l echilibreze cu cerințele managementului actual. „Liderul modern sau managerul intuitiv este în fapt un lider de tip *soft*, care nu are nevoie de a recurge la puterea brutalității sau la „greutatea” galoanelor pentru a fi respectat, el face proba la fel de bine a competenței tehnice, a capacității de gestiune și de metodă, cât și a

facultății de viziune, de motivații și de creativitate. Fiecare lider, după stil, avantajează câteva calități, mai mult decât altele; toate însă trebuie să fie prezente în el” (p. 49). Schema prezentată de autoare la p. 50, pe care o reproducem și noi, este sugestivă în acest sens.

În expresia ei generală, schema nu se deosebește aproape prin nimic de vechile liste cu calități necesare liderului stabilite de psihologie încă de foarte multă vreme. În esență, însă, ea sugerează nu doar diferența dintre managerul tradițional și cel intuitiv (unul avantajând anumite calități, celălalt altele), ci și specificul liderului intuitiv: el trebuie să dețină toate calitățile, mai mult, să dispună și de capacitatea de echilibrare a lor. Calitățile liderului modern variază după cultură, epocă, faza în care se află organizația. Cea mai importantă dintre ele este însă *adaptabilitatea*, capacitatea de a utiliza competențe diferite în funcție de situațiile și nevoile organizației. Pe bună dreptate, Le Saget consideră că liderul modern trebuie să joace cu toate cele 52 de cărți în loc de 3 sau 4. Dacă organizația se află în faza de demaraj, el trebuie să desfășoare o mare creativitate, motivându-și subordonații, încărcându-i cu energie și orientându-i spre inovare. Într-o fază de selecție a priorităților, el trebuie să dea dovadă de rigoare în alegerea obiectivelor. Într-o fază de descentralizare, trebuie să-și împartă, să-și delege puterea. Liderul modern nu este un lider de autoritate și de putere sau bazat uneori pe o carismă abuzivă, ci un lider „de inimă”, care respectă mai mult oamenii și demnitatea lor, emoțiile lor, chiar pe cele iraționale, el ameliorază situațiile, îi face pe alții să „crească” și să se dezvolte, egoul lui nu domină, ci este pus în serviciul unei cauze.

Problema principală care se ridică este următoarea: *cum poate liderul modern să ajungă la asemenea rezultate?* Demersurile întreprinse de autoare în următoarele nouă capitole ale lucrării sale furnizează răspunsurile la această întrebare. Fără a intra în prea multe amănunte schișăm în continuare căile posibile ale managementului intuitiv eficace.

1. *Construirea unei viziuni inspiratoare* – proiectarea în viitor, imaginarea unor proiecte și căi ambițioase, noi, chiar riscante, orientarea spre o lume viitoare (viziunea este o imagine ideală, o imagine a viitorului, unică, ea rimează, cum spune Le Saget, cu viața, cu emoția, cu căutarea gradului de perfecțiune, ea direcționează și catalizează; cum însă viziunile pot fi corecte sau false, monocrome, stereotipe, bazate pe exces de intelectualism sau pe exces de emoționalism se înțelege că rolul liderului în elaborarea, transmiterea, punerea lor în aplicare este enorm).
2. *Comunicarea autentică* – ce presupune primirea și transmiterea feed-backului (a criticilor și complimentelor cu efecte pozitive atât asupra sa, cât și asupra colaboratorilor și subordonaților săi), lupta contra etichetelor, dezvoltarea capacității de a asculta, care depinde de autenticitatea și deschiderea individului etc.
3. *Elaborarea stilului eficacității personale* – a fi eficace nu înseamnă a face mult în timp scurt, ci a face ceva cu stil; dacă rezultatele bune obținute sunt expresia competenței, copierii modelelor existente, reproducerii lor, rezultatele excelente sunt expresia stilului managerului care neglijează modelele pentru a produce în maniera sa proprie.
4. *Descoperirea surselor motivației* – cu atât mai necesară cu cât o serie de caracteristici noi ale organizațiilor contemporane (aplatizarea structurilor piramidale și apariția rețelelor, intrarea în întreprinderi a tinerilor turbulenți, a generației de excelență, șocurile și paradoxurile) o impun de la sine; accentul pe motivația

intrinsecă, pe oferirea posibilităților de expresie și realizare de sine, dezvoltarea coerenței organizației și grupurilor, cultivarea „capitalului încredere” etc. devin esențiale în motivarea oamenilor.

5. *Depășirea nevrozelor organizației* – autoarea crede că întreprinderea este „locul tuturor exceselor”, locul în care omul își pierde identitatea de sine, în care el trebuie să fie Superman, unde îi este afectată profund interioritatea; pe acest teren apar tot felul de efecte negative (anxietate, isterie, neadaptare, depresii) pe care managerul trebuie să le depășească.
6. *Înțelegerea treptelor iraționalului*. Dat fiind faptul că o serie de fenomene (stressul – un formidabil detonator al iraționalului, deziluziile, fuga după senzațional (exotic, imprevizibil, dramatic), reacțiile de explozie, fascinație, supradocilitate sau admirație și gelozie etc.) sunt din ce în ce mai prezente în organizații, ele având o mare încărcătură emoțional-irațională, cunoașterea, înțelegerea și eliminarea lor devin absolut necesare. Or, acesta este domeniul în care liderul intuitiv este cel mai implicat.
7. *Crearea consensului* – absolut obligatorie mai ales în procesul luării deciziilor care necesită considerarea nu doar a raționalității, ci și a unor factori psihici (motivații, atitudini, trăsături de personalitate) cu efecte facilitatoare sau perturbatoare.
8. *Reinventarea timpului*. Asistăm astăzi la o îngrijorătoare accelerare a timpului. Pe măsură ce timpul de muncă scade, avem mai puțin timp la dispoziție, suntem pe cale de a instituționaliza o societate a nerăbdării (3 minute de așteptare la un telefon ni se par interminabile, ne enervăm când cineva ne vorbește lent etc.). Iată de ce, reinventarea urgentă a timpului devine o obligație. Trebuie reinventat timpul care să respecte ritmurile noastre biologice, să redea un loc așteptării, relațiilor intime, imaginației creatoare, actelor gratuite și viselor. Timpul, spune autoarea, în loc de a fi un dușman, poate deveni un aliat.
9. *A trăi în întreprinderea „proces”*, adică în întreprinderea care evoluează, se transformă, trece printr-o serie de cicluri, modelelor de proces ale întreprinderilor corespunzându-le modelele de proces ale individului (conștientizarea semnelor care anunță o criză, a celor în care persoana devine stăpână pe sine, își ia evoluția în propriile sale mâini, efectuează transformările necesare, câștigă în maturitate). Liderului îi revine sarcina de a „citi” toate aceste procese, devenind el însuși un „lider proces”.

Deși autoarea accentuează o serie de trăsături menite a individualiza managerul intuitiv, ea nu uită să precizeze că acestea trebuie *corelate cu capacitățile profesionale și cu rațiunea, managerul intuitiv tinzând spre echilibrarea lor*. „Acest personaj, scrie ea, încă rar, eliberează intuiția ascunsă în fiecare dintre noi, el excelează în a o armoniza cu raționalismul său pentru a desfășura o viziune foarte largă, o percepție cât mai corectă, un pragmatism cât mai ascuțit și, în definitiv, o eficacitate cât mai percutantă” (p. 307). De asemenea, ea nu se centrează exclusiv pe rolul liderului ca persoană, ci se referă și la impactul acestuia asupra celorlalți, îndeosebi asupra echipei sale. Managerul intuitiv, „frecvent partizan al muncii în echipă”, scoate la lumină potențialitățile și calitățile colaboratorilor săi pe care aceștia nu și le cunosc. Concluzia finală a autoarei condensează în ea mai toate rolurile noului tip de manager: „Managerul intuitiv încearcă și suscită în jurul lui dorința de a progresa și de a produce întotdeauna cele mai bune rezultate: jucând în fiecare zi cât mai bine posibil și făcând loc maximumului de jucători pentru a co-crea și câștiga împreună. Noua sa forță este de a se autoriza a fi el însuși, puternic și slab, solid și vulnerabil,

rațional și irațional – uman, în fapt” (p. 309). Și totuși, fără să vrea, Meryem Le Saget creionează portretul unui lider ideal, obținerea echilibrului dintre rațiune și intuiție rămânând deziderativă. Și chiar dacă s-ar putea ajunge la ea, noul tip de lider care ar „încarna-o” n-ar mai putea fi numit doar „intuitiv”, fiind necesară, probabil, inventarea unui alt termen. După opinia noastră, ceea ce Le Saget numește manager intuitiv ar putea fi numit *lider (manager) creativ* pentru că numai un astfel de lider ar fi capabil să reunească rațiunea și intuiția într-un singur tot, echilibrându-le, tocmai în virtutea capacităților sale creative.

Managementul aparențelor

În 1993, apărea în Franța o lucrare cu un titlu șocant: *Le management des apparences (Managementul aparențelor)*. Autorii ei, Patrick Gilbert și Claudine Gillot, porneau de la posibilitățile nelimitate pe care le oferă comunicarea în viața socială, implicit în cea organizațională, de la rolul ei imens jucat în existența umană. Ideea comunicării ca element și mijloc esențial al vieții individuale și sociale este larg acceptată atât de sociologi, cât și de psihologi. Comunicarea este considerată de unii sociologi ca reprezentând chiar un *factor socio-genetic*, fără comunicare societatea umană neputând exista. La fel, psihologii susțin că relațiile interpersonale, viața în grup, ar fi de neimaginat în absența comunicării. Diferitele forme de organizare a vieții sociale nu ar avea sens în afara comunicării. Organizațiile școlare sunt „un mediu de comunicare”, spunea un psiholog francez (J.C. Filloux). Comunicarea era considerată de doi psihologi americani ca fiind „lubrifiantul” mecanismelor unei întreprinderi (J. Tiffin și E.J. McCormick). Comunicarea este atât de puternică încât *substituie realul*. Toate epocile și toate tipurile de organizare socială au lansat și utilizat diferite formule sau cuvinte magice, încercând să insuflă ideea că pronunțarea lor este în măsură a influența cursul natural al lucrurilor. Comunicarea te face să crezi că ceva există, chiar dacă acel ceva nu există. Ceea ce se afirmă începe cu timpul să fie crezut și acceptat, chiar dacă nu sunt mijloace pentru a se verifica adevărul sau falsitatea afirmațiilor. Repetarea unor formulări sfârșește prin a conduce la acceptarea ideii cuprinsă în ele, independent de orice verificare. Discursul care nu are decât aparența de realitate este adeseori considerat ca realitate, intenția fiind echivalentă cu însăși existența ei aidoma, adică reală. Nu se putea ca de o asemenea forță a comunicării, organizațiile sociale să nu ia act sau să facă abstracție. Comunicarea a fost repede inclusă printre funcțiile importante ale organizațiilor, alături de alte funcții (de organizare, conducere, decizie etc.). Organizațiile au început să fie din ce în ce mai mult interesate de imaginea lor față de public, clienți, furnizori, cumpărători etc. De asemenea, fiecare manager, indiferent de nivelul ierarhic, a început să țină la imaginea sa în ochii superiorilor, egalilor și subordonaților. S-a remarcat la un moment dat că ceea ce se numește *capitalul-imagine* este mai important chiar decât capitalul economic, financiar. Comunicarea internă dintr-o organizație are însă o dublă față: una *clară, transparentă*, ea facilitând teoretic circulația informațiilor și îndeplinind o funcție de coeziune socială, dar și alta *ascunsă, obscură*, luând forma unei comunicări fără conținut. În acest din urmă caz, muzica cuvintelor („performanță”, „excelează”, „management participativ”, „viziune strategică”, „cultură organizațională” etc.) ia locul ideilor, a conținutului și sensului lor. De asemenea, fața ascunsă a comunicării ne face să credem că puterea oamenilor, îndeosebi a conducătorilor, constă nu în capacitatea de a face, ci în capacitatea de a zice. Acesta

este contextul care i-a condus pe unii conducători să prefere vorbele goale, fără acoperire în discursurile lor, adică ceea ce autorii numesc *managementul aparențelor*. Pentru ei, arată Gilbert și Gillot, managementul a devenit o folosire de simboluri, un joc asupra aparențelor, destinat a obține un maximum de performanță cu un minimum de energie. Managementul aparențelor recurge la un *limbaj magic*, un limbaj în care cuvintele dispun de o virtute creatoare, și anume, de reprezentare fără realitate. Dacă, de exemplu, se afirmă că întreprinderea „x” este lider pe o anumită piață și dacă această afirmație este repetată cu orice ocazie, până la urmă, cei care o aud vor sfârși prin a crede în ea, deși nu are nici o acoperire în realitate. Discursul, care nu este decât aparența realității, este admis ca realitate.

Sarcinile care stau în fața managerului în procesul comunicării sunt extrem de numeroase și dificile. El trebuie să dea dovadă de elocință, de expresivitate etc. Dacă situația întreprinderii este bună, fără probleme la orizont, dacă proiectele managerului nu prezintă riscul de a suscita opoziție, atunci managerul va face uz de întreaga sa libertate de expresie. Ce va face însă managerul atunci când se află în situații dificile, când proiectele lui sunt discutabile, cum va evita el reacțiile negative ale subordonaților, care ar putea pune sub semnul întrebării buna funcționare a întreprinderii, cum i-ar putea incita pe aceștia la depunerea unui efort susținut? Gilbert și Gillot consideră că asemenea situații constrângătoare i-au determinat pe unii manageri să recurgă, în luările lor de cuvânt, la așa numitul *limbaj de lemn managerial*, adaptat realizării obiectivelor lor: a lăsa să se înțeleagă că întreprinderea este prosperă – și deci a minimaliza eventualele dificultăți –, a nu spune nimic care ar putea fi infirmat de evoluția viitoare a evenimentelor, a da impresia că se știe ce va urma și că toate actele manageriale, toate deciziile sunt coerente cu o politică determinată. Aceasta, cu scopul de a asigura cel mai bun preț – pacea socială, productivitatea – adeziunea grupului la scopuri și la o bună piață a întreprinderii. Se înțelege aproape de la sine că limbajul de lemn managerial își are propria sa *retorică*, bazată, în principal, pe cea a ritualurilor magice în care asemănătorul produce asemănător, iar partea valorează cât întregul.

Iată, după cei doi autori, câteva aspecte ale retoricii limbajului de lemn managerial extrase din analiza discursurilor conducătorilor:

1. *stilul general umflat, bombastic* (fraze lungi și complicate, folosirea abuzivă a metaforelor) și *vid* (care dă o impresie de cvasi vacuitate informativă);
2. *hiperbole la debutul discursului* (se exagerează pentru a impresiona mai mult);
3. *abundența locurilor comune* destinată a obține adeziunea interlocutorilor fără a furniza explicații, de asemenea, pentru a crea o complicitate cu auditoriul prin evocarea noțiunilor socialmente admise;
4. *tautologii* care, la fel ca și locurile comune, fundamentează raționamentul pe opinii indiscutabile;
5. *intimidarea prin apelul la autoritate* pentru a întări o gândire slabă;
6. *utilizarea eufemismelor* pentru a minimaliza problemele, a atenua expresiile în raport cu informațiile vehiculate și a masca realitățile neplăcute;
7. *metafore prost concepute*, utilizate pentru a da iluzia sensului, pentru a compensa absența atenției sau pentru a deturna atenția față de urgența unor probleme;
8. *înlănțuirea metonimiilor* (a arăta un obiect prin altul) pentru a facilita crearea imaginărilor a unei comunități unanime.

Limbajul de lemn managerial are o dublă semnificație: pe de o parte, pentru a-i calma, liniști pe salariați și acționari, uneori chiar pe managerii înșiși, pe de altă

parte, nu de a transmite informațiile ca în alte forme de limbaj, ci doar pentru a comunica, cu scopul de a ascunde lipsa de informație, de a tăinui sau deforma informațiile. Scopul mai general al limbajului de lemn managerial l-ar constitui, cel puțin din perspectiva celor care îl folosesc, motivarea salariaților și invitarea lor la a participa. Autorii afirmă însă că el este extrem de asemănător cu limbajul politic, comunicarea din întreprindere întâlnindu-se cu cea politică.

După opinia noastră, managementul aparențelor, inclusiv limbajul de lemn managerial este o formă, relativ subtilă, de *manipulare socială și psihosocială*. Ca orice formă de manipulare, atâta vreme cât intențiile manipulatorului nu sunt descoperite, ea poate fi eficientă, de îndată însă ce acestea sunt descoperite, eșecul ei este garantat. Pe de altă parte, managementul aparențelor poate fi *momentan și temporar* util, practicat însă pe perioade mai lungi, duce la *agravarea problemelor*, la prepararea fie a unor *situații de criză* a întreprinderii, fie a uneia de *faliment*.

Bibliografie

- ARDOINO, J., *Management ou Commandement. Participation et Contestation*, Tours, Fayard-Mame, 1970.
- ARGYRIS, C., *Participation et Organisation*, Paris, Dunod, 1970.
- BARTLETT, Ch., GHOSHAL, S., *Managing Across Borders. Transnational Solution*, Boston, Harvard Business School, 1989. Vezi și traducerea franceză: *Le management sans frontières*, Paris, Les Éditions D'Organisation, 1991.
- DARSEL, P., *Vers une gestion participative*, Paris, Hachette, 1971.
- DENIS, J.-C., MOULIN, B., *Le turbo-management*, Paris, Les Éditions D'Organisation, 1992.
- GAUTHEY, F., XARDEL, D., *Management interculturel*, Economica, 1990.
- GELINIER, O., *Direction participative par objectifs*, Puteaux, Hommes et Technique, 1968.
- GILBERT, P., GILLOT, CLAUDINE, *Management des apparences et magie du verbe*, „Le Journal des psychologues”, Nr. 110, 1993.
- GOGUELIN, P., *Le management psychologique des organisations*, 3 tomes, E.M.E.-E.S.F., 1989.
- GOGUELIN, P., *Cent ans du management: auteurs et acteurs*, „Le Journal des psychologues”, Nr. 94, 1992.
- GOGUELIN, P., *Participer à l'entreprise: vers un nouveau management*, „Le Journal des psychologues”, Nr. 118, 1994.
- GOGUELIN, P., MITRANI, G., *Le management participatif*, Paris, Hommes et Perspectives, 1994.
- GROVE, A.S., *High Output Management*, New York, Random House, 1983. Vezi și traducerea franceză: *Le management multiplicateur*, Paris, Editions Hommes et Techniques, 1985.
- KEPNER, C.H., TREGOE, B.B., *The Rational Manager*, New York, McGraw-Hill, 1965.
- KORENBLIT, P., „Self-Management”, Paris, Les Éditions D'Organisation, 1988.
- LE SAGET, MERYEM, *Le manager intuitif. Une nouvelle force*, Paris, Dunod, 1992, reed., 1993.
- LICKERT, R., *New Patterns of Management*, New York, McGraw-Hill, 1961.
- MCGREGOR, D., *Human Side of Enterprise*, New York, McGraw-Hill, 1960.
- PETERS, T., *Thriving on Chaos*, New York, A.A. Knopf, 1987. Vezi și traducerea franceză: *Le chaos management*, Paris, Inter Editions, 1988.
- PETERS, T., WATERMAN, R., *In Search of Excellence*, New York, Harper & Row, 1982. Vezi și traducerea franceză: *Le Prix de l'Excellence*, Paris, Inter Editions, 1983.

Expertiza psihologică – o necesitate în sistemul activității judiciare

Nicolae Mitrofan

În loc de introducere

Psihologia, ca una dintre științele care se dezvoltă vertiginos și care, după cum aprecia P. Popescu-Neveanu, va ocupa, către sfârșitul acestui secol, o poziție de vârf în cadrul ierarhiei științelor, alături de genetică și electronică, și-a găsit teren de aplicare în multe domenii ale activității umane, inclusiv în cel de aplicare a justiției.

Chiar și la noi în țară sunt efectuate cercetări legate de activitatea judiciară, încă din primele decenii ale secolului XX. Este vorba de cercetările unor psihologi experimentalisti, cum ar fi: Florin Ștefănescu Goangă, Alexandru Roșca – psihologia martorului; Zevedei Barbu – psihologia onestității.

Dar cel ce are, după părerea noastră, cele mai importante contribuții în domeniu este Tiberiu Bogdan, pe care îl considerăm a fi „părintele” psihologiei judiciare din România. Scrierile sale (Bogdan, 1973; 1983; 1988) reprezintă argumente incontestabile, ce vor rămâne peste vreme. Cercetările sale au scos în evidență clar „nevoia de psihologie” pentru organele judiciare, impunându-se, treptat, ca unul dintre cei mai prestigioși „avocați” pentru apărarea „dreptului” psihologiei de a pătrunde în sistemul activității judiciare. Modelele sale experimentale erau extrem de ingenioase și extrem de convingătoare. Astfel, ca să dăm un singur exemplu, în 1955, el și-a imaginat în Halele Obor un experiment în care, într-o aglomerație, un individ (actor de teatru instruit special), plătindu-și cumpărăturile cu o bancnotă de 25 lei, pretinde rest de la 100 de lei. Această pretenție, vizibil nefondată, a fost urmată de vii discuții și chiar un început de violență, căreia organele de ordine i-au pus capăt, invitând pe toți participanții (fără agresor) să depună depoziții ca martori ai conflictului. Toată lumea, cu excepția actorului „agresor”, a fost în totală necunoaștință de cauză, scena întreagă fiind filmată cu ajutorul unor teleobiective din puncte camuflate, iar partea sonoră fiind înregistrată pe bandă de magnetofon de către doi asistenți care stăteau în apropierea actorului. De asemenea, depozițiile martorilor au fost și ele înregistrate pe bandă de magnetofon, audierile efectuându-se prin metoda relatării spontane, prin interogare și prin întocmirea de proces verbal obținut la diferite intervale după „infracțiune” (Vezi: Bogdan, 1957).

Cu toate acestea, din nefericire, psihologia judiciară nu și-a găsit locul cuvenit în planul de învățământ al facultății juridice, nici înainte de 1989, și nici după aceea, când s-a trecut la restructurarea curriculum-ului la mai toate facultățile. Noi am insistat cât a fost posibil pe lângă cei ce se ocupă de formarea juriștilor (facultăți particulare și de stat) să introducă aceste discipline în planurile de învățământ, am oferit, împreună cu alți doi colaboratori (Mitrofan, Zdrengea, Butoi, 1992; 1994), un tratat de specialitate, am publicat articole în reviste, în special în revista „Dreptul” și „Revista de știință penitenciară”, am prezentat prelegeri la cursuri post-universitare, am prezentat comunicări cu teme de psihologie judiciară la diferite manifestări științifice.

Rezultatul a fost că, mai peste tot, psihologia judiciară ocupă o poziție marginalizată, cu statut de disciplină facultativă, deci, practic, ca și cum n-ar fi.

Spre marea noastră surpriză și, totodată, bucurie, la facultățile cu profil judiciar la care activăm, constatăm o mare solicitare din partea studenților, deși disciplina este în ultimul an de studii, iar în orar ocupă o poziție ce constituie clar un factor de inhibiție.

Un aspect pe care nu l-am înțeles este acela că, deși acum se pot stabili legături cu instituții de învățământ superior de profil din alte țări și se poate avea acces ușor la informații privind disciplinele din planul de învățământ al acestora, mai nimeni n-a observat că psihologia, denumită în limba engleză „Psychology in Law”, nu numai că este disciplină obligatorie, dar ea apare în calitate de precondiție pentru urmarea altor cursuri cu profil juridic. Acolo s-a înțeles mai de mult faptul că, pentru a exercita profesia de jurist, care presupune relația cu omul și, mai ales, cu omul care încalcă legea (sfera judiciarului), este nevoie și de cunoașterea psihologiei acestuia. Ce ar însemna ca un cadru didactic să nu țină seama de psihologia elevilor sau ce ar însemna ca medicul să nu țină seama de psihologia bolnavilor?

Juriștii care nu au și pregătire psihologică (cu excepția, desigur, a celor ce încearcă să și-o asigure pe cont propriu, însă cazurile sunt absolut sigur, rare), pe lângă faptul că nu se pot folosi efectiv de conceptele psihologice în desfășurarea activității lor, nici nu realizează când și ce anume le pot oferi psihologii profesioniști ca sprijin pentru îndeplinirea marilor lor răspunderi sociale. Din momentul comiterii unei infracțiuni și până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești este un drum lung, cu multiple faze și etape, fiind implicate multe persoane și, odată cu ele, și psihologia lor. Cel care comite fapta (făptuitorul), în cazul în care este descoperit, este obligat să se supună la multiple interacțiuni cu organele judiciare. Pentru a se lua decizii juridice cât mai corecte, pentru a scoate în evidență adevărul privind o anumită faptă și, nu în ultimul rând, pentru a-i ajuta pe cei ce au adoptat conduite antisociale să se îndrepte, este necesar, am spune chiar este imperios necesar, să se solicite efectuarea de către specialiști a EXPERTIZEI PSIHOLOGICE. Aceasta nu se confundă cu expertiza psihiatrică solicitată de către instanță în cazurile de omor deosebit de grav (făptuitorul fiind suspectat de anormalitate psihică), realizată mai des de către medicul psihiatru. Deși expertiza psihologică este necesară în orice moment de desfășurare a procesului penal, ea nu poate lipsi în nici un caz atunci când, fiind condamnat la închisoare, cel ce a comis o faptă antisocială este depus într-un penitenciar. Așa cum în școală trebuie efectuată expertiza psihologică pentru fiecare elev în parte, și aici, în cadrul penitenciarelor („școala reeducării”), trebuie să fie efectuată această expertiză. Cu atât mai mult cu cât, în cadrul acestor instituții corecționale se află nu copii „buni” ci copii „răi” sau „problemă” ai societății.

Rata criminalității crește mereu

Una dintre marile probleme ale omenirii o constituie, fără îndoială, creșterea criminalității. Deși sunt investite sume uriașe și sunt antrenați specialiști și profesioniști de toate tipurile, rata criminalității a continuat, cu încăpățănare, să crească. Cifrele sunt de-a dreptul alarmante mai peste tot. Iată, spre exemplu, cum se prezenta situația statistică, numită „Crime Clock”, publicată de către Federal Bureau of Investigation pentru anul 1988: – la fiecare 4 secunde, o altă persoană completează șirurile victimelor comiterii furtului; – la fiecare 10 secunde, o nouă familie este confruntată cu șocul descoperirii unei spargerii asupra casei; – la fiecare 22 de secunde se comite un furt de mașină; – la fiecare 35 de secunde se comite un atac agravat asupra unei persoane; – în fiecare minut o altă persoană devine victima unei tâlhării; – la fiecare 6 minute o fată sau o femeie devine victima unui viol; – la fiecare 25 de minute, se comite o sinucidere (Karmen, 1990). Rata criminalității se obține prin împărțirea numărului total de minute ($60 \times 24 \times 365 = 525.600$) sau de secunde ($60 \times 60 \times 24 \times 365 = 31.536.000$) dintr-un an la numărul total de infracțiuni. Desigur, se poate calcula rata și pentru anumite categorii infracționale.

Din nefericire, în ultimele decenii infracționalitatea a pătruns foarte mult în rândul tineretului și, mai ales, al tineretului studios. Astfel, în cadrul unui Raport congressional al S.U.A. (1975) se menționează următoarele: între 1970 și 1973, în școlile aparținând învățământului preuniversitar, rata omuciderilor a crescut cu 18,5%, a violurilor cu 40,1%, a atacurilor asupra cadrelor didactice cu 54,4%. Numai în anul 1975, chiar elevii mai mici, din școlile generale, situate mai ales în mediul urban, au comis 63.000 de atacuri asupra profesorilor, 270.000 de tâlhării în cadrul școlii și au distrus prin vandalism bunuri școlare în valoare de 200 de milioane de dolari (Bayh, 1975).

Doar după 3 ani, în 1978, numai în școlile din New York s-au comis 1.856 de atacuri, 1.097 de tâlhării, 310 incendii suspecte, 317 incidente implicând folosirea armelor. În anul următor, 1979, toate școlile din S.U.A. s-au confruntat cu 20 de milioane de furturi, 400.000 acte de vandalism și 110.000 atacuri asupra cadrelor didactice (Goldstein și alții, 1984).

După 10 ani de zile, situația nu s-a îmbunătățit mai deloc. Astfel, comparându-se anul școlar 1988-1989 cu cel precedent, s-a constatat că, numai în sistemul școlilor publice din New York, rata criminalității generale a crescut cu 25%, iar pe categorii infracționale situația se prezenta astfel: creșterea cu 35% a ratei atacurilor asupra elevilor și profesorilor, cu 16% a ratei hărțuierilor (*harassment*), cu 24% a ratei furturilor.

Situația este extrem de dramatică și în ceea ce privește țara noastră. Astfel, în anul 1994, la 1 ianuarie, în locurile de deținere din subordinea Direcției Generale a Penitenciarelor erau cazate 44.521 persoane, iar la sfârșitul anului, efectivele erau de 43.990 persoane. În aceeași perioadă, au fost depuse în locurile de deținere 39.280 persoane (medie lunară de 3.273 persoane) și au ieșit 39.811 (medie lunară de 3.317 persoane). Numărul celor aflați la începutul anului și al celor depuși pe parcurs în penitenciare a însumat 83.801 persoane, reprezentând efectivul total de care s-a ocupat administrația penitenciarelor în anul 1994.

Din analiza dinamicii efectivelor, rezultă că, în anul 1994, administrația penitenciarelor s-a ocupat de 3.381 persoane în plus față de 1993. În continuare, raportată la

capacitatea de cazare (30.748 locuri), creșterea efectivelor a determinat menținerea unei situații de supraaglomerare care, în perioada martie-aprilie, s-a accentuat, efectivele cazate fiind de peste 45.000 de persoane lunar. Din cei 43.990 deținuți aflați în locurile de deținere la 31 decembrie 1994, un număr de 3.303 erau minori (1.270 depuși în penitenciare până la clarificarea situației juridice, 1.595 internați în centrele de reeducare și 438 condamnați la pedeapsa cu închisoare).

Din totalul infracțiunilor comise, „repartiția” pe diferite categorii infracționale se prezintă în felul următor: 16,27% – omor, lovituri cauzatoare de moarte; 1,13% – lovire, vătămare corporală; 6,58% – viol; 12,94% – tâlhării; 1,15% – ultraj, ultraj contra bunelor moravuri; 50,23% – furt; 1,57% – înșelăciune, dare și luare de mită; 0,45% – delapidare; 0,38% – dezertare; 5,35% – alte infracțiuni; 1,33% – infracțiuni privind circulația pe drumurile publice; 2,62% – contravenții.

De ce crește rata criminalității ?

Intrebarea este atât de grea și de complexă, încât este foarte dificil pentru cineva să contureze un răspuns satisfăcător. Așa după cum am menționat cu altă ocazie (Mitrofan, 1992, 1994), aruncând o privire de ansamblu asupra numeroaselor teorii ce s-au ocupat cu evidențierea factorilor etiologici, se pot formula următoarele concluzii:

- de-a lungul timpurilor și pe diferite meridiane ale globului s-a produs un fel de „diviziune a muncii”, de diviziune a sarcinilor diferiților cercetători în vederea investigării factorilor cauzali dintr-o anumită perspectivă. Unii au insistat asupra factorilor bio-constituționali, alții asupra unor factori psihologici individuali, alții asupra unor inter-influente dintre individual și social etc.;
- nici una dintre aceste teorii nu poate fi respinsă în totalitate, datorită invalidării ei practice. Desigur, din punctul de vedere al validității, există diferențe mari între diverse teorii, însă nici una nu oferă explicații pentru întregul manifestărilor comportamentale antisociale. Aceste teorii pot fi caracterizate prin existența unui grad de „fragilitate” a legăturii cauzale postulate. În raport cu aproape fiecare teorie, realitatea reacționează disjunctiv în maniera „unii... da, alții... nu”. De exemplu, dacă structura XYX este responsabilă de comiterea infracțiunii, cum se explică faptul că mulți criminali nu au această anomalie cromozomială și, pe de altă parte, nu toți cei cu asemenea structuri comit acte antisociale? Sau, dacă mediul socio-educativ și cel socio-economic sunt responsabile de apariția comportamentelor deviate, cum se explică faptul că numai unii ce aparțin mediilor precare comit asemenea acte și, pe de altă parte, cum se explică faptul că printre criminali se află indivizi care nu provin din asemenea medii?
- încercarea de explicare a fenomenului infracțional constituie, în primul rând, o încercare de a găsi și contura un sistem teoretico-științific și metodologic cu mari posibilități integratorii și generalizatoare pentru realitatea concretă, însă tipurile și formele de „operaționalizare” practică a comportamentului infracțional sunt extrem de diverse, fiecare având, la limită, caracteristici strict individuale. Așa se explică faptul că încercările de generalizare a ipotezelor și concluziilor unor teorii eșuează în raport cu realitatea practică. Fiecare teorie, mai mult sau mai puțin, poate fi acuzată de efectuarea unei generalizări pripite. Ceea ce este valabil pentru unii este extins la nivelul tuturor, încălcându-se astfel principiul logic și practic. Propoziția logică „Unii indivizi complexați sunt criminali” nu conduce, obligatoriu, la propoziția logică generală „Toți indivizii complexați sunt criminali”;

d) fenomenul criminalității este un fenomen deosebit de complex, hipercomplex, multipludeterminat, care refuză să „îmbrace haina” uneia sau alteia dintre teoriile elaborate, ce se consideră a fi suficientă și deplin consistentă în explicarea lui cauzală.

Posibilitățile de explicare a genezei fenomenului infracțional devin și mai modeste dacă avem în vedere faptul că, în ultimul timp, infracționalitatea s-a extins și la categoriile socio-profesionale în rândul cărora persoanele care să comită fapte antisociale erau foarte rare. De asemenea, lucru extrem de grav, infracționalitatea s-a extins spre vârste din ce în ce mai mici. De exemplu, tot mai multe infracțiuni sunt comise chiar de către elevi din școlile elementare (Vezi: *School crime rates continue to rise*, „New York Times”, May, 24, 1990).

În România, de altfel ca și în alte țări foste socialiste, infracționalitatea, respectiv rata acesteia, crește într-un ritm mult mai intens decât în țările capitaliste dezvoltate, datorită a două categorii de cauze:

- a) *cauze generale*, pe care le regăsim mai în toate țările (lipsuri materiale, anormalitate psihică, eșecul educației în familie, eșecul școlar etc.).
- b) *cauze specifice* pentru perioada pe care o traversează România (ca și celelalte țări din Estul Europei) și anume „perioada de tranziție spre economia de piață”. Această perioadă, după cum a demonstrat practica deja, presupune efectuarea unor schimbări majore în toate subcomponentele sistemului social-economic. În raport cu aceste schimbări, nu există modele de conduită preexistente, iar în ceea ce privește modul de percepere și evaluare a evenimentelor social-economice, există o extrem de mare „împrăștiere” a „grilelor” utilizate. După părerea noastră, cauzele specifice ce conduc la creșterea ratei criminalității se pot împărți în două subcategorii: a) *cauze de ordin obiectiv*, cum ar fi: – declinul accentuat al economiei; – creșterea inflației; – scăderea nivelului de trai; – creșterea ratei șomajului; – apariția unor noi tipuri de preocupări, precum: drogurile, vânzarea de arme, pornografia, materialele sexy etc.; – incapacitatea statelor de a asigura protecție socială tuturor celor care o necesită. De aici, mulți cerșetori, copii abandonati („copiii străzii”), vagabonzi, bolnavi de toate categoriile și, mai ales, bolnavi psihic; – corupția, care se extinde cu mare repeziciune și cuprinde, practic, toate compartimentele vieții social-economice; b) *cauze de ordin subiectiv* cum ar fi: – creșterea gradului de incertitudine și anxietate a populației datorită inexistenței unei perspective clare a evoluției societății; creșterea gradului de stres datorat insecurizării privind procurarea și menținerea surselor de subzistență și datorat, mai ales, creșterii galopante a prețurilor; – scăderea teribilă a motivației pozitive pentru activitatea de muncă și influența mai puternică a modelelor negative de conduită economico-socială; – scăderea respectului pentru lege și pentru cei îndrituiți social s-o apere; – înțelegerea deficitară a ceea ce înseamnă democrația autentică și, de aici, dezinhibarea excesivă a unor conduite antisociale; – creșterea gradelor de permisivitate socială în raport cu infracțiunea și cu anumite categorii de infracțiuni. „Micul infractor” este foarte ușor exonerat de răspundere penală în conștiința multor oameni, atât timp cât persoanele de la vârful ierarhiei sociale comit infracțiuni extrem de grave; – incompleta pregătire a populației de a prelua modele de conduită specifice democrației autentice și, de aici, existența și intensificarea unor conflicte, creșterea intoleranței și a stărilor de frustrare etc.; – efectele manifestate în planul mentalităților oamenilor (neîncredere, confuzie, subevaluare) de stângăciile sau chiar de rea intenție manifestate de organele ce aparțin

diferitelor niveluri de exercitare a puterii (organe polițienești, organe judecătorești, organe ale administrației etc.); – deracordarea de la influențele sociale pozitive (scăderea numărului copiilor școlarizați, scăderea consumului cultural etc.), ceea ce conduce la îndepărtarea de valorile autentice; – creșterea gradului de agresivitate datorat stresului social și existențial; – sporirea efectelor negative, mai ales asupra tinerilor, a „incitărilor” și „instigărilor” venite dinspre diferite surse scrise sau audio-vizuale (materiale sexy, porno, casete, filme cu mare încărcătură agresogenă); – scăderea forței de impact pozitiv a educației sociale, care a condus, pe lângă multe altele, la conturarea unor „grile” de evaluare a oricăror „oferte” sociale de conduită, ce s-au dovedit a fi neputincioase în fața tendinței de „victimizare” din partea vulgarului și inautenticului.

Suntem, desigur, conștienți de faptul că trecerea în revistă a celor două categorii de cauze și, mai ales, a celor specifice, este departe de a fi completă. Intenția principală este aceea de a atrage atenția specialiștilor asupra faptului că, pentru țările aflate în „perioada de tranziție”, realitatea existentă nu poate fi înțeleasă dacă nu se construiește o metodologie de analiză și interpretare adecvată, apelându-se doar la modele de analiză și interpretare preluate simplu din alte părți, unde realitatea, cu toate fațetele ei, este foarte diferită.

Deci, pentru a aborda fenomenul infracționalității și pentru a propune măsuri de reducere a ratei lui, trebuie mai întâi să fie cunoscute cât mai bine care sunt cauzele generale și, mai ales, specifice, ce stau la baza acestuia.

Cine se ocupă, de fapt, de cei ce comit acte antisociale?

Având în vedere principiul „diviziunii” muncii sociale, răspunsul la această întrebare este foarte simplu: justiția sau organele judiciare. Din momentul comiterii faptei antisociale și până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești asupra făptuitorilor, este un drum, de cele mai multe ori lung, cu multe faze și cu implicarea, uneori, a numeroase persoane. Nici pe departe numărul celor condamnați nu este egal cu numărul celor ce au comis fapte antisociale. Este posibil ca unii făptuitori să nu fie descoperiți niciodată, ca alții să nu apară în fața organelor judiciare, deoarece, pentru aceasta, este necesară plângerea prealabilă a persoanei vătămate (cum ar fi, de exemplu, în cazurile de adulter, în unele infracțiuni de viol etc.) sau ca alții să fie apărați prin lege și să fie exonerati de răspundere penală (art. 10 din Codul de procedură penală). Nici hotărârile judecătorești, după ce rămân definitive, nu înseamnă întotdeauna decizii de condamnare a făptuitorilor. Procesul penal presupune parcurgerea a cel puțin două faze: a) cercetarea penală și b) acțiunea penală.

În principiu, în prima fază sunt implicate organele de poliție, procurori, organe speciale de anchetă, iar în a doua, instanțele de judecată. Parcurgerea integrală a trăsăturilor specifice procesului penal presupune desfășurarea unor acțiuni extrem de laborioase, orientate în direcția evidențierii adevărului și stingerii conflictului, de către organele judiciare. Foarte frecvent, acestea interacționează direct cu persoana care a comis fapta și care, pe măsura adunării probelor, își schimbă „statutul” juridic: din *făptuitor* poate deveni *învinuit*, din *învinuit* poate deveni *inculpat*, din *inculpat* poate deveni *condamnat*. Fiind vorba de o relație interpersonală, deși ea prezintă multe caracteristici distincte față de alte tipuri de relații interpersonale (motivul existenței este de natură juridică, asimetria rol-status-urilor celor ce se află

în interacțiune, interese disjuncte și chiar conflictuale ale partenerilor, caracterul mai mult formal al relației etc.), cei ce organizează, dirijează și controlează interacțiunile trebuie să cunoască psihologia interlocutorului, a celui ce a săvârșit fapta antisocială. Nevoia de cunoaștere psihologică apare uneori chiar din lege. Este suficient de amintit de cazurile în care trebuie să se precizeze dacă fapta a fost comisă cu discernământ. Ce înseamnă existența sau inexistența discernământului? Aceasta este o problemă psihologică extrem de complexă, ce presupune abordarea din mai multe perspective: psihologia genetică, psihologia diferențială, psihodiagnoză etc. Apare întrebarea: sunt juriștii pregătiți suficient, din punct de vedere psihologic, pentru a proceda cât mai corect într-un caz sau altul? Din nefericire, răspunsul este negativ.

Situația este și mai nefirească în ceea ce privește așa-numita activitate de reeducare și resocializare a celor condamnați cu închisoarea. Instituțiile sociale corecționale (penitenciare pentru adulți și centre de reeducare pentru minori) nu mai sunt privite și considerate în primul rând ca locuri de ispășire prin suferință fizică și morală, ci ca medii socio-educative și terapeutice având ca obiectiv principal exercitarea dirijată a unor influențe educaționale de tip corectiv-constructiv și terapeutic-suportiv. Există, desigur, un tratament cvasi-generalizat, dar care nu exclude deloc necesitatea unui tratament diferențiat, ceea ce înseamnă o bună cunoaștere a psihologiei individului, a deținuților. În realitate, însă, lucrurile se prezintă complet diferit. Cauzele sunt multiple, dar cea mai importantă o constituie lipsa specialiștilor în probleme psihologice și socio-umane, precum și insuficienta pregătire psihologică a celor care activează în aceste instituții, cum este cazul mai ales al educatorilor.

Psihologia judiciară se adresează juristului sau psihologului?

La fel ca în cazul oricăror altor domenii de activitate umană (de muncă, sportiv, militar, clinic, școlar etc.), și în cadrul sistemului de activitate judiciară, psihologia aplicată este și trebuie să fie prezentă atât timp cât „obiectul” specific al acestei activități presupune cunoașterea omului.

Pentru specialiști, pentru juriști, calitatea prestațiilor profesionale crește în mod sigur, dacă din sistemul lor de competențe figurează și cele de ordin psihologic (avem în vedere atât cunoștințele, cât și abilitățile psihorelaționale). De aici, concluzia clară privind includerea în sistemul de formare a juriștilor a Psihologiei judiciare, necesitate care, din nefericire, nu este înțeleasă de către managerii instituțiilor de training. Le aducem, și pe această cale, două tipuri de argumente:

- a) dacă pentru profesori este nevoie de Psihologia școlară, pentru ingineri, de Psihologia inginerescă, pentru medici, de Psihologia clinică, pentru militari, de Psihologia militară etc., de ce nu ar fi nevoie și pentru juriști de Psihologia judiciară?
- b) dacă tot vrem să ne integrăm și să ne aliniem țărilor dezvoltate, atunci, printre altele, ar fi simplu să ne uităm la curriculum-ul facultăților cu profil juridic, în cadrul căruia vom regăsi psihologia aplicată în drept.

Pregătirea psihologică a juriștilor nu merge însă până la niveluri deosebit de profunde și de specializate ale cunoașterii și intervenției modelatorii și recuperatorii, de aceea, în anumite momente și în anumite cazuri, trebuie să se apeleze la specialiștii în domeniul psihologic: psihodiagnosticieni, psihoterapeuți, defectologi etc. La rândul lor, psihologii pot să se specializeze în a oferi servicii sistemului de activitate

judiciară, fiindu-le și lor necesară Psihologia judiciară, domeniu specific al psihologiei aplicate care solicită adaptarea metodologiilor de cercetare-investigație și a celor de tratament psihologic.

Unii autori au încercat, în urma analizei multiplelor experiențe practice, să scoată în evidență care ar fi, de fapt, locul și rolul psihologilor în sistemul activității judiciare.

Astfel, S.L. Brodski (1973) consideră că psihologul este în primul rând om de știință și nu un simplu tehnician care cunoaște o anumită tehnică psihodiagnostică sau psiho-terapeutică. El este solicitat să răspundă la întrebări, precum: – Care sunt factorii determinanți ai comportamentului infracțional? – Care sunt mecanismele psihologice și psihosociale implicate în activitatea infracțională? – Care sunt cele mai bune și mai eficiente modalități de acțiune criminoinhibitivă la nivel social? – Care sunt mecanismele psihologice implicate în fenomenul recidivării activității infracționale? – Care sunt caracteristicile personalității criminale și în ce măsură se poate opera cu tipologii? – Care este contribuția psihologiei în vederea aflării adevărului (în ce constă psihologia martorului, care sunt mijloacele psihologice utile folosite în ascultarea învinutului sau inculpatului)? – Care este structura și care sunt mecanismele psihologice ale comportamentului simulat, care este utilitatea tehnicilor psihofiziologice? – Care este eficiența modalităților frustrant-punitivo-recuperatorii? – Care sunt factorii care contribuie la adaptarea sau neadaptarea deținuților în locurile speciale privative de libertate?

Pe lângă sarcini de cercetare, psihologul poate să apară în sistemul activității judiciare și ca:

- a) *martor expert* ce posedă cunoștințe de specialitate privind:
 - starea mentală a acuzatului, inclusiv competența de a compare în fața justiției;
 - gradul de afectare a sistemului nervos și a creierului la unele victime, în caz de accident;
 - gradul de retardare mentală și necesitatea unor tratamente;
 - efectele bilingvismului asupra copiilor;
 - standardele comunității privind obscenitatea;
 - sindromul femeii bătute;
 - corectitudinea depoziției martorilor oculari;
 - violarea unei mărci de firmă și falsa publicitate;
- b) *ca evaluator al unor decizii*; și în sistemul juridic se produc schimbări care trebuie evaluate; apar legi noi și altele vechi sunt revizuite și reinterpretate. Or, deprinderile metodologice ale psihologului sunt utile pentru testarea anticipativă sau ulterioară a efectelor;
- c) *ca psiholog practician, aplicativ* (cum ar fi psihologul clinician), a cărui sarcină este de a înțelege și de a asista indivizii sau grupurile care au probleme;
- d) *ca un consultant*, oferă răspunsuri la diferite întrebări, beneficiarii (juriști) având, desigur, dreptul de a selecta ceea ce ei consideră important și necesar;
- e) *ca avocat, ca sprijinitor* (rol mai puțin descris în cărți); psihologul poate și trebuie să ia inițiativa în ajutorarea unor categorii de indivizi care prezintă probleme și nu sunt organizați social (de exemplu: cei care cad la examenele de selecție pentru ocuparea unor posturi, cei care eșuează în plan social, populație afectată de poluare etc.) (Vezi: Whrightsman, 1987).

Ce este expertiza psihologică ?

Mai întâi, două precizări :

- a) expertiza psihologică nu se identifică cu expertiza psihiatrică. Ea are o sferă mult mai largă, putând să includă și expertiza psihiatrică ;
- b) expertiza psihologică poate fi făcută în exclusivitate numai de către psihologi, aceștia purtând răspunderea asupra informațiilor rezultate în urma efectuării expertizei.

Expertiza psihologică este un ansamblu complex de acțiuni de analiză, investigare și măsurare psihologică a individului uman, în vederea evidențierii caracteristicilor specifice profilului său psiho-comportamental.

Rezultatele obținute în urma efectuării expertizei trebuie să fie consemnate într-o fișă specială, *Fișa de expertiză psihologică*, ce trebuie să fie inclusă în dosarul celui ce a comis o faptă antisocială. Ea poate fi asemuită cu *Fișa psihopedagogică* a elevului din cadrul instituțiilor de învățământ, care cuprinde informații privind diferite dimensiuni ale personalității și psihicului copilului. Necesitatea ei nu mai este de demonstrat de mult timp. Cadrul didactic trebuie să-și organizeze influențele instructive și educative ținând cont de caracteristicile psihologice individuale și, totodată, încercând să realizeze corecții în planul conduitei copiilor.

La fel de necesară este și *Fișa expertizei psihologice* pentru organele judiciare. Ea trebuie să cuprindă, din punct de vedere structural, mai multe rubrici care să ofere informații privind :

- I. Starea de sănătate fizică.
- II. Prezența unor tipuri de handicap : senzorial, motor, intelectual.
- III. Starea de sănătate psihică : a) normal ; b) anormal : nevrotic, psihotic, psihopat.
- IV. Nivelul de pregătire școlară și culturală.
- V. Statutul matrimonial.
- VI. Statutul profesional.
- VII. Nivelul de dezvoltare pentru unele procese și funcții psihice :
 - coeficientul inteligenței (QI) ;
 - memoria (tulburări ale memoriei) ;
 - gândirea (tulburări ale gândirii) ;
 - percepția (tulburări ale percepției) ;
 - limbajul (tulburări ale limbajului) ;
 - atenția (tulburări ale atenției) ;
 - voința (tulburări ale voinței) ;
 - motivația (tulburări ale motivației) ;
 - afectivitate (tulburări ale afectivității).
- VIII. Personalitatea :
 - temperamentul (profil temperamental, nivel de sociabilitate) ;
 - aptitudini (tipuri de aptitudini) ;
 - caracterul (tipuri de atitudini specifice în raport cu diferite valori sociale) ;
 - tendințe accentuate ale unor trăsături de personalitate sau tendințe către patologie.
- IX. Concepția despre lume și viață :
 - cum percepe lumea, viața socială ;
 - cum se percepe pe sine și cum percepe pe alții ;

- cum operează cu grile de tipul „bine-rău”, „adevărat-neadevărat”, „frumos-urât” ;
 - cum își percepe viitorul ;
 - cum se raportează la fapta comisă, la pedeapsa corespunzătoare faptei ;
 - cum se raportează la victimă, cum o privește pe aceasta după ce s-a comis fapta.
- X. Stilul de relaționare cu alte persoane :
- dacă este sau nu : deschis, sincer, cooperant, permisiv, tolerant, influențabil, controlat asupra reacțiilor, comunicativ, cu nevoie de suport emoțional, optimist, tendințe de culpabilizare.

Aceasta este propunerea privind structura de ansamblu a *Fișei de expertiză psihologică*, deoarece ea, în plan concret, va suporta unele modificări, în funcție de momentul în care se solicită. Acest moment poate fi mai aproape de începutul procesului penal sau poate fi atunci când acțiunea a ajuns în fața instanței (acțiunea penală) sau când cel condamnat este depus într-o instituție corecțională. În această ultimă situație, nici nu se poate concepe existența unor programe de acțiune educațională și tratament psihologic eficiente, fără ca acestea să se sprijine pe rezultatele expertizei psihologice. Nu trebuie să existe nici un deținut care să nu aibă completată în mod competent *Fișa expertizei psihologice*. Această fișă, o dată completată, nu va rămâne neschimbată până la eliberarea individului din închisoare, cu atât mai mult cu cât acesta este condamnat să rămână în închisoare pe parcursul unui număr mare de ani. În asemenea cazuri, fișa trebuie să capete un caracter predominant dinamic, surprinzând schimbările survenite în profilul psihocomportamental. Pe de altă parte, diferite aspecte, caracteristici ale acestui profil, trebuie luate în atenție în conturarea tipurilor de intervenție educațională și corectivă (de exemplu, existența unui profil hipersenzitiv sau a unui profil anxios), altele putând fi făcute *obiective țintă* pentru realizarea unor modificări pozitive (de exemplu, schimbarea unor atitudini și reorientarea în plan valoric).

Noi insistăm asupra utilității efectuării expertizei psihologice încă din momentele de început ale activității de cercetare și urmărire penală. În această fază, în condițiile în care nu există probe evidente, cercetarea trebuie să se bazeze pe cunoașterea cât mai corectă a psihologiei subiectului. Este de ajuns să ne referim la interogatoriu, care este înainte de orice un veritabil duel psihologic dintre cel puțin două persoane, deci o confruntare interpsihologică. Ancheta, însă, va avea o mai bună reușită dacă este abil adaptată de către cel ce o conduce la „cerințele” de ordin psihologic ale partenerului de interacțiune, pe care le cunoaște în urma „lecturării” rezultatelor efectuării expertizei psihologice. Odată cu înaintarea dosarului instanței de judecată, se înaintază și informațiile privind psihologia celor ce urmează să compare în fața ei. În cazul în care instanța nu poate intra în posesia *Fișei de expertiză psihologică*, ea poate dispune completarea de îndată a acesteia.

După condamnarea cu închisoarea, instituția corecțională ce va primi deținutul va primi, odată cu dosarul, și *Fișa expertizei psihologice*. În caz că nu se întâmplă așa, trebuie de urgență efectuată expertiza psihologică.

În concluzie, pot exista situații în care *Fișa de expertiză psihologică* întocmită din faza de început a urmăririi penale se transmite din etapă în etapă până la nivelul instituției corecționale. În asemenea cazuri, se impune revizuirea totală sau parțială a informațiilor cuprinse în cadrul fișei. În alte situații, însă, procesul penal nu își desfășoară întregul curs din diferite motive, bine reglementate însă din punct de vedere juridic. În aceste cazuri, dacă a fost întocmită *Fișa expertizei psihologice*, ea nu se transmite mai departe.

În toate cazurile, însă, expertiza psihologică trebuie să fie realizată de către psihologi, formați în cadrul facultăților autorizate să-i pregătească din punct de vedere profesional. Aceștia pot să activeze la următoarele niveluri :

- a) în cadrul Parchetelor și al organelor polițienești ;
- b) în cadrul judecătoriilor și tribunalelor (militare sau civile) ;
- c) în cadrul Centrelor de reeducare pentru minori ;
- d) în cadrul penitenciarelor pentru adulți.

Mai ales în țările dezvoltate din punct de vedere economic, există serioase preocupări pentru implicarea tot mai mult a psihologilor în activitatea din instituțiile sociale corecționale. Astfel, fiind excesiv de critic, D.M. Gottfredson (în Brodsky, 1973), afirmă : „Istoria justiției criminale arată că în tratamentul persoanelor condamnate pentru crimă (în sens de infracțiune, *n.n*) noi am fost în cel mai rău caz inumani, în cel mai bun caz ineficienți și tot timpul confuzi”. În concepția lui, psihologii pot micșora confuzia, crește eficiența și pot contribui în a oferi un sistem al justiției criminale umane ; ei pot face aceasta prin a găsi răspunsul la cele 5 solicitări, și anume :

1. dezvoltarea unui cadru teoretic intern consistent privind etiologia fenomenului infracțional ;
2. nevoia îmbunătățirii metodelor de clasificare a infracțiunilor ;
3. nevoia unui program sistematic de evaluare a acțiunilor de tratament efectiv al deținuților ;
4. sprijin în formarea abilităților instituțiilor și organelor judiciare în vederea atingerii scopurilor lor ;
5. dezvoltarea și testarea modalităților prin care aceste eforturi sunt comunicate și utilizate.

La toate aceste solicitări, deși strâns legate de unele dintre ele, noi am adăuga și solicitarea privind obligația psihologilor ce lucrează în instituțiile corecționale (centre de reeducare pentru minori și penitenciare pentru adulți), precum și a celor ce trebuie de urgență să-și găsească locul în alte puncte ale activității judiciare de a efectua expertiza psihologică și de a întocmi *Fișa expertizei psihologice*.

În loc de încheiere

Psihologia a fost „marele absent” pentru mulți ani, în multe domenii de activitate umană. Acest lucru se observă cu ochiul liber, efectele fiind în mare parte irecuperabile. În alte țări, însă, ea și-a urmat cursul firesc al dezvoltării. Acum, și la noi psihologia a fost repusă în drepturi și se încearcă, intensiv, realizarea recuperărilor necesare. Specialiștii formați în departamentele de psihologie se îndreaptă, după absolvire, către diferite domenii ale psihologiei aplicate. Nu peste tot însă găsesc înțelegere. Este și cazul sistemului activității judiciare care are mare nevoie de prezența psihologului expert în interiorul său. Acestuia îi revin multe sarcini, dar una dintre cele mai importante și mai utile este efectuarea expertizei psihologice. Desigur, s-ar putea să replici unii, până acum nu s-a făcut așa ceva și lucrurile au mers mai departe. Așa s-a întâmplat și cu pământul. El a fost arat cu plugul de lemn, apoi cu plugul de fier tras de animale, apoi cu plugul tras de tractor. S-a îmbunătățit tehnologia, a crescut și recolta. Juristul și-a desfășurat activitatea și fără să fie deranjat de inexistența expertizei psihologice, însă, dacă există această posibilitate și

ea este ignorată și chiar respinsă voluntar, ar însemna să se procedeze precum la măsurarea unor dimensiuni fizice, înlocuind unitățile de măsură riguroasă *cu aprecierea și evaluarea ochiometrică*.

Noi ne exprimăm, însă, optimismul că, foarte curând, cei ce se ocupă cu organizarea și desfășurarea activităților judiciare se vor convinge de necesitatea și utilitatea prezenței psihologului expert, a cărui prestație se va constitui în garanții semnificative pentru creșterea eficienței acestui tip de activitate.

Bibliografie

- BAYH, B., *Our nation's schools - A report card*, Washington, D.C. ; U.S. Government Printing Office, 1975.
- BOGDAN, T., *Introducere în psihologia judiciară*, Ed. Științifică, București, 1973 ; Bogdan T. și colab., *Comportamentul uman în procesul judiciar*, Serviciul editorial și cinematografic, M.I., București, 1983 ; Bogdan T., Sinteza I., *Analiza psihosocială a victimei. Rolul ei în procesul judiciar*, Serviciul editorial și cinematografic, M.I., București, 1988.
- BOGDAN, T., *Psihologia judiciară*, București, 1957.
- BRODSKY, S.L., *Psychologists in the Criminal Justice System*, University of Illinois Press, Urbana, Chicago, London, 1973.
- GOLDSTEIN, A.P., APTER, S.Y., HAROOTUNIAN, B., *School violence*, Englewood Cliffs, N.J. : Rentice-Hall, 1984.
- GOLDSTEIN, A.P., *Delinquents or Delinquency*, Research Press, 1612 North Mattis Avenue, Champaign, Illinois, 1990.
- GOTTFREDSON, D.M., *Five Challenges*, în Brodsky, S.L., *Op.cit.*
- KARMEN, A., *Crime Victims. An introduction to Victimology*, 2nd ed., Brooks/Cole Publishing Company, 1990.
- MITROFAN, N., ZDRENGHEA, V., BUTOI, T., *Psihologia judiciară*, Ed. Șansa-S.R.L., București, ed.I - 1992 și ed.II-a - 1994.
- WHRIGHTSMAN, S.L., *Psychology and the Legal System*, Brooks/Cole Publishing Company, Monterey, California, 1987.

Rețelele neuronale în atenția psihologiei

Violeta Ciobanu

Scurt istoric

Anul de apariție a rețelilor neuronale în lumea psihologiei cognitive este unanim recunoscut a fi 1986, odată cu publicarea cărții *Parallel Distributed Processing*, ai cărei autori sunt James L. McClelland, David E. Rumelhart și Grupul de cercetare PDP, format din numeroși oameni de știință americani. Momentul apariției a fost considerat unul cu totul special pentru că marca la acea vreme nașterea unei noi paradigme de studiu și de modelare a minții umane. Anii care au urmat au confirmat din plin aceste idei ale anilor de început.

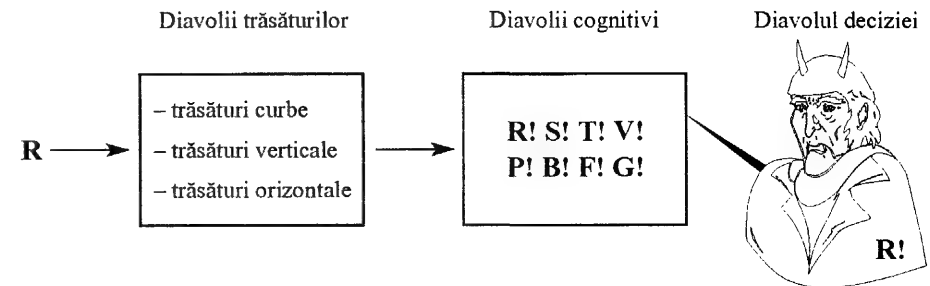
Esența noii orientări poate fi surprinsă în metafora ei fundamentală: „Mintea umană funcționează precum creierul uman”, care diferă esențial de vechiul motto al științelor cognitive. „Mintea umană funcționează precum un computer”. Asumsiile de bază sunt și ele diferite: paradigma clasică folosește o abordare serială, în vreme ce neoconexionismul (rețelele neuronale) postulează supremația funcționării paralele, ca fiind mai plauzibilă din punct de vedere biologic.

Vorbind de paralelism, o privire retrospectivă, anterioară anului 1986, ar descoperi surprinsă că, deși serialitatea (specifică funcționării computerelor) era atotputernică, încercări izolate, dar demne de luat în considerare, puneau din ce în ce mai mult în lumină posibilitatea realizării unor modele psihologice ce funcționează într-o altă manieră, paralelă. Să vedem în continuare, pe scurt, despre ce este vorba.

„Diavolii” și psihologia cognitivă. Un alt mod de analiză a percepției vizuale

În anii '60, un autor englez, Selfridge, publica într-o revistă de specialitate articolul intitulat „Pandemonium – a Feature System for Character Recognition” (Modelul iadului – un sistem de trăsături pentru recunoașterea caracterelor), articol ce constituia un studiu teoretic asupra percepției vizuale a literelor. Se cuvine să facem aici câteva comentarii. Primul ar fi legat de titlu. De ce *iad* și *drăcușori* într-un model cognitiv? Pentru că „operatorii” din model au însușiri cu totul speciale (au de dus la îndeplinire

misiuni specifice), stau împreună în containere ce pot fi considerate „cazane cu smoală” și sunt răutăcioși (unii cu alții) ca toți drăcușorii. Al doilea comentariu se referă la modul în care lucrează aceste mici ființe. Selfridge susține că semnalul perceptiv, în speță litera percepută, este mai întâi procesată cortical, după care ajunge la primul cazan, unde colcăie diavolii trăsăturilor. Aceștia au atribuții precise. Fiecare răspunde numai la o anumită trăsătură din literă și nu la celelalte (de exemplu, la linii curbe și nu la linii oblice, verticale sau orizontale). Cei care nu au fost activați de stimuli rămân liniștiți. Activarea de la acest nivel se transmite nivelului („cazanului”) următor, unde domnesc diavolii cognitivi. Numărul acestora este egal cu numărul literelor din alfabet, fiecare răspunzând specific la o anumită literă. Fiecare diavol cognitiv este legat de acei diavoli care răspund de trăsăturile ce intră în componența literei respective. Cu cât acesta primește mai multe semnale de la diavolii trăsăturilor, cu atât va striga mai tare către diavolul solitar ce își pleacă urechea la cazanul diavolilor cognitivi: diavolul deciziei. Acesta este atent și îl alege pe acela ce strigă cel mai tare dintre toți.



Modelul Pandemoniumului – după Selfridge. Adaptare a desenului original.

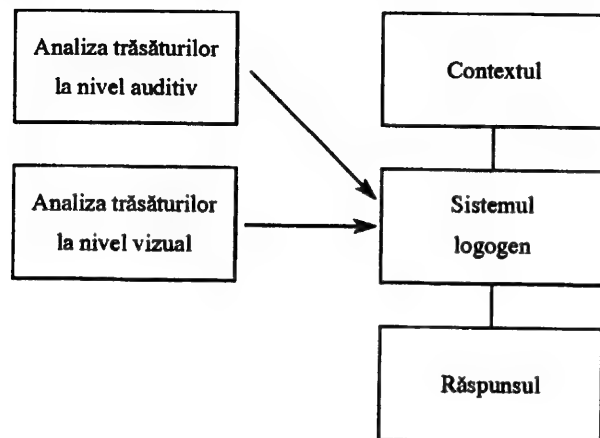
Dincolo de șarmul acestui model, trebuie remarcată sugestia făcută de Selfridge, primul care susține că un proces psihologic, în speță recunoașterea literelor, poate fi realizat de un sistem de analiză paralelă a elementelor componente.

Modelul logogen

Un alt model psihologic, tot în domeniul percepției vizuale, este cel realizat de Morton (1969, 1979), și poartă denumirea de „model logogen”. Termenul „logogen” vine de la cuvintele grecești *logos* – cuvânt – și *genos* – origine, sursă. Vorbim, deci, despre un model al felului în care cuvintele ajung să fie procesate.

Morton consideră că orice cuvânt existent în memoria semantică poate fi activat în trei moduri: vizual, auditiv și contextual. De exemplu, cuvântul FURCULIȚĂ poate fi activat dacă este văzut, auzit sau dacă avem o propoziție de tipul „Masa era așezată cu excepția cuțitului și a...”. Urmărind figura se observă numeroasele similarități cu modelul Pandemonium. Pot fi identificate nivele ce corespund, de pildă, cu diavolii trăsăturilor, cognitivi și al deciziei. Miezul sistemului se găsește la nivel cognitiv, la care unitățile – litere, cuvinte, sigle etc. – sunt reprezentate de logogeni. Logogenul însuși poate fi considerat un mic diavol ce posedă o listă de trăsături. Principala diferență este aceea că fiecare diavol-logogen primește informații din trei surse diferite. Logogenul este astfel un fel de „idiot-savant”: nu face altceva

decât să calculeze câtă activare intră în el, din oricare sursă. Când activarea atinge un anumit nivel, logogenul descarcă impulsuri și nu mai contează dacă nivelul de prag a fost atins din sursă vizuală sau contextuală (bottom-up, respectiv top-down). Constatăm deci existența unui efect comun al celor două moduri de procesare a informației.



Modelul logogen al lui Morton (adaptare).

Ar mai fi și alte lucruri de menționat despre modelele create până în anii '80 (o referire specială merită experimentul realizat de Tulving și Gold, în anul 1963, prin care au reușit să demonstreze că lungimea unei propoziții – care creează contextul cuvântului cheie – precum și expectațiile subiectului influențează semnificativ pragul de activare al cuvântului cheie în memorie; vezi exemplul FURCULIȚĂ de mai sus). Nu mai insistăm asupra acestor modele, care au mai mult o valoare istorică, constituindu-se în elemente premergătoare ale noilor teorii. Conceptele moderne au apărut după anii 1980-85 și sunt considerate a fi exemplificarea unei noi paradigme – neoconexionismul (sau filosofia rețelelor neuronale). Ea este rodul eforturilor conjugate a mai multor discipline – incluse astăzi în aria științelor cognitive – și constituie cea mai clară dovadă că putem studia și altfel „impalpabilul”, pornind chiar de la cunoașterea și remodelarea funcționării acestuia. Studiul minții umane care funcționează serial (precum o mașină) are acum o alternativă „paralelă”, mai apropiată de biologic.

Rețelele neuronale în actualitate

Vorbim despre rețele neuronale în cel puțin două feluri: într-o manieră filosofică, obiect de studiu al filosofiei minții, dar și într-o manieră riguroasă, strictă, matematică. O rețea neuronală beneficiază de un *back-ground* computerizat, se scrie într-un limbaj de programare de nivel înalt și la prima vedere este un amalgam de formule fără nici o legătură cu pretenția de a modela sau măcar de a se apropia într-un fel sau altul de om. De altfel, una din principalele critici aduse acestora se referă tocmai la înaltul lor formalism și la distanța pe care o păstrează față de mai complicatele și imprevizibilele rețele neuronale reale. Nu știu ca vreun conexiunist să fi negat

vreodată aceste acuzații, însă nu mă pot opri să nu remarc faptul că, dincolo de critici, reușitele trebuie aplaudate. Modelele conexiuniste reușesc să acopere pete rămase albe, neexplicate prin nici una din încercările anterioare lor. Ne vom opri în continuare la un astfel de model.

În 1981, apoi în 1986, McClelland și Rumelhart propuneau un model neural denumit IAM (Interactive Activation Model), cu trei nivele de neuroni (input, output și hidden), ce simulează percepția vizuală a cuvintelor limbii engleze. Modelul inițial avea două variante, vizual și acustic, dar autorii s-au centrat de-a lungul vremii pe prima dintre acestea. Cele trei straturi de neuroni corespund unor nivele diferite de analiză: la nivelul input, se realizează analiza componentelor literei, nivelul doi corespunde literelor reconstituite, iar la ultimul nivel se realizează recunoașterea stimulului folosind vocabularul rețelei (lexicon).



Modelul activării interactive al lui McClelland și Rumelhart (versiune simplificată).

Rețelei îi era administrat la intrare un șir de litere. Primul nivel de neuroni (input) avea sarcina să descompună și să analizeze în termeni de trăsături literele șirului stimul. Fiecare neuron-trăsătură era conectat apoi cu toți neuronii nivelului următor, în maniere diferite: cu neuronii literelor ce conțineau acea trăsătură în manieră

excitatorie, iar cu ceilalți în manieră inhibitorie. Neuronii literelor erau conectați cu nivelul trei (output) în același mod: excitator (pentru cuvintele ce conțineau acele litere) și inhibitor (pentru celelalte). Există și legături în sens invers, de sus în jos, numite de feed-back sau de corecție. Acestea au rolul de a influența modul în care este perceput și prelucrat stimulul la nivelele inferioare, astfel încât să se obțină un output dezirabil. Un astfel de model este însoțit de o mulțime de formule ce stabilesc ponderi, reguli de învățare a rețelei, nivele de activare etc., dar noi nu vom intra în amănunte.

Folosind o astfel de rețea, ce avea în memoria sa aproximativ 1100 de cuvinte englezești, cei doi autori au reușit să simuleze și să obțină rezultate similare cu cele obținute de Reicher (1973) în cadrul experimentului clasic de percepție vizuală a literelor. Reicher folosisa la acea vreme subiecți umani și tahistoscop, iar concluziile sale nu puteau explica existența unui fenomen ce apărea constant: erorile de recunoaștere în cazul unor cuvinte prezentate mascat sau deteriorate/șiruri de litere fără sens – pseudocuvinte. În acest punct, IAM părea să dea un răspuns plauzibil: în procesul perceptiv se activează diferențiat mai multe cuvinte din lexicon, datorită impulsurilor venite de la nivelurile de jos. Între aceste cuvinte există o competiție pe care o câștigă cel ce are nivelul cel mai mare de activare (se observă asemănarea cu modelul Pandemonium). Dar, să nu uităm, la acest nivel avem cuvinte, deci șiruri de litere cu sens; în plus, în rețea se simulează și frecvența de utilizare a cuvintelor în limbă, astfel încât cuvintele mai rare să aibă un prag mai ridicat de activare decât cuvintele mai frecvent utilizate. În virtutea acestor aspecte, rețeaua realizează „ajustări” și interpretări ale stimulului. Ni se întâmplă frecvent acest lucru, când citim din goana mașinii o reclamă sau când o bună parte dintr-un cuvânt este acoperită sau deteriorată.

Aplicații la limba română

În limba română fenomenul este și mai frecvent, datorându-se unei particularități a limbii: prezența semnelor diacritice. Reamintim că acestea sunt elemente morfologice care, adăugate unor litere, le transformă în altele (de exemplu, adăugând o căciuliță concavă sau convexă la litera a obținem literele ă sau â etc). Avem astfel literele Ș, Ț, Î, Â și Ã, însă de multe ori suntem nevoiți să citim texte scrise în limba română cu litere ce nu au semnele diacritice corespunzătoare. Ce facem atunci? Nu înțelegem ceea ce citim? Ba da, însă cu o oarecare greutate. Interpretăm ceea ce vedem și dăm un sens textului respectiv.

Ni s-a părut interesant să studiem acest fenomen din punct de vedere psihologic cu ajutorul IAM. Un alt aspect interesant era legat și de testarea modelului în condițiile unei alte limbi decât engleză (testarea transculturală a unui model cognitiv). Pentru aceasta am încercat să realizăm un dublu experiment: o parte în laborator, cu aparatură clasică și subiecți umani, și una computerizată, constituită din simularea cu ajutorul IAM a aceluiași fenomen (măsurat în laborator).

Experimentul realizat în laborator a încercat să reproducă cât mai fidel acele fenomene perceptiv menționate mai sus, a căror existență fusese observată în viața cotidiană. Locul de desfășurare a experimentului a fost laboratorul de psihologie al Facultății de sociologie, psihologie și pedagogie a Universității București. Ca instrumente de laborator au fost folosite un tahistoscop și un cronometru. Subiecții erau studenți la psihologie în primii doi ani de studiu. Ei trebuiau să urmărească cu atenție și să răspundă cât mai repede la stimulii prezentați pe ecranul tahistoscopului. Durata

prezenței acestora pe ecran era mai scurtă (0.05 s) la grupul experimental și mai lungă (0.50 s) la grupul de control. Lista stimulilor prezentați ambelor grupuri consta din 30 de șiruri de litere, din care 15 erau cuvinte iar celelalte 15 erau pseudocuvinte pronunțabile de către nativii limbii române. Dacă la acestea se adăugau semnele diacritice corespunzătoare, ele se transformau în cuvinte românești cu sens (de exemplu, șirul ORAS devine ORAȘ prin adăugarea virgulei sub litera S). După prezentarea fiecărui stimul în parte, urma o prezentare de mai lungă durată (5 s), în care subiectul avea de făcut o „alegere forțată” (*forced choice*) între două posibilități: stimulul prezentat sau un alt stimul, asemănător cu acesta. Ambii stimuli erau cuvinte cu sens. Se urmărea în acest fel atât timpul de reacție al subiecților, cât și numărul de erori de recunoaștere („încărcarea cu înțeles” a șirului de litere fără sens). Au fost controlate acele variabile ce ar fi putut afecta rezultatele experimentului (limba maternă a subiecților, starea generală de sănătate, starea vederii, instrucțiunile administrate etc). Ipoteza de lucru a fost următoarea: între cele două grupuri de subiecți vor apărea diferențe semnificative în ce privește numărul de erori de recunoaștere și timpii de reacție. Erorile apărute vor consta tocmai în faptul că pseudocuvintele din lista experimentală vor fi fals recunoscute drept cuvinte.

Rezultatele obținute confirmă ipoteza inițială. Între cele două grupuri – experimental și de control – au apărut diferențe semnificative atât în ce privește timpul de reacție (în general mai mare în cazul pseudocuvintelor decât al cuvintelor), cât și în ce privește erorile de recunoaștere, mult mai numeroase la grupul experimental (și practic inexistente la cel de control). Acest fenomen poate fi interpretat ca o dovadă în favoarea ideii că percepția este un proces ce are loc datorită interacțiunii dintre procesările de tip bottom-up și top-down. Atunci când stimulul nu poate fi, din diverse motive, perceput la o calitate corespunzătoare, intervine o procesare suplimentară care realizează o „comparare” a fragmentului de stimul cu cele mai apropiate versiuni ale acestuia (cuvinte), stocate în memoria de lungă durată. Recunoașterea se face atunci când nivelul de activare al unui item este mai mare decât al celorlalți. Această supoziție poate explica de ce apare un asemenea fenomen. Pentru a o verifica însă, avem la dispoziție un instrument mult mai perfecționat, Modelul Activării Interactive, care prezintă în plus avantajul de a arăta și modul în care acei itemi activați „concurează” între ei pentru a avea cel mai înalt nivel de activare.

Am descris alcătuirea și câteva principii de funcționare ale IAM (Vezi: Ciobanu, V., 1996). Vom arăta cum am adaptat modelul original la cerințele studiului de față. Au fost operate modificări la fiecare din cele trei nivele ale rețelei. La nivelul trăsăturilor, a fost necesară introducerea unor caractere speciale, în plus față de varianta originală, pentru a putea fi incluse și semnele diacritice. În mod logic, la nivelul următor, al literelor, au fost introduse literele specifice alfabetului românesc (Î, Â, Ș, și Ț), respectiv au fost excluse acelea care nu se regăsesc în limba română (Q, W și Y). În total, numărul literelor folosite în model a fost de 27 (față de 26 ale variantei americane). Nu a fost introdusă și nici nu a fost folosit caracterul Ã, mai recent în limba română uzuală.

Atât cuvintele (și șirurile) din lista experimentală, cât și cele introduse în lexiconul modelului, aveau o lungime de 4 litere și erau scrise în grafia românească anterioară modificărilor recent introduse de Academia Română. În vocabularul computerului au fost introduse 197 cuvinte. Acestea au fost selectate atent din DEX, pe baza unei liste de criterii ca: frecvență de utilizare (aproximativă), concretețe (au fost preferate cuvintele cu referire la obiecte și acțiuni concrete), necesitatea utilizării semnelor diacritice etc. În rest, a fost păstrată structura originală a rețelei (nivele de activare,

reguli de învățare etc). După adaptarea modelului, s-a trecut la faza de antrenare a rețelei, care a fost învățată să răspundă din ce în ce mai specific (corect) la stimulii prezențați. Răspunsul rețelei constă de fapt într-o listă de cuvinte, așezate în ordinea descrescătoare a nivelurilor de activare, consecutiv prezentării unui stimul. Cuvântul cu cel mai înalt nivel de activare câștigă competiția și va fi considerat drept replică a stimulului inițial.

În faza de experimentare propriu-zisă, se administrează rețelei acei stimuli ce formaseră lista din experimentul de laborator. Se urmărește atât cuvântul-răspuns, cât și modul în care acesta câștigă competiția cu celelalte cuvinte activate. Să luăm un exemplu din simulare. Rețeaua are în vocabularul său cuvântul URÎT. Dacă se administrează rețelei stimulul URIT, răspunsul acesteia va fi, după perioada de antrenare, cuvântul URÎT, la o valoare de activare de 0.64 după 20 de epoci (serii de antrenare a rețelei). La administrarea stimulului „URÎT” valoarea de activare a nodului URÎT la nivelul trei al rețelei este de 0.82. Ce înseamnă toate acestea? Înseamnă că dacă modelul vede cuvântul, atunci el răspunde prin recunoașterea (aproape fără greș) aceluși cuvânt în memorie. Dacă în schimb vede șirul de litere ce seamănă, dar nu este identic, cu cuvântul din lexicon, atunci răspunsul va consta într-o interpretare a șirului și într-o atribuire de sens ce are însă o valoare mai mică de activare. Una din ipotezele de start, anume aceea că rețeaua va răspunde la pseudocuvintele de acest tip prin „adăugarea” de semne diacritice, este astfel confirmată. Un fenomen asemănător apare și la stimulii ce au sens. Aceștia sunt recunoscuți în primul rând (au deci o valoare de activare mai mare decât a celorlalți contracandidați), dar sunt urmați la o distanță destul de mică de următorii.

Cum facem acum să comparăm rezultatele celor două experimente? Autorii americani nu fac nicăieri referiri precise cu privire la modul în care se compară cele două tipuri de rezultate. Această comparație este o condiție sine-qua-non pentru ca noua metodă experimentală psihologică să fie validată. În lipsa unor indicații exacte privind procedura folosită, am propus propria noastră metodă de comparare. În prima etapă se contorizează numărul de erori de recunoaștere făcute de subiecți în primul experiment. Proporția erorilor făcute la stimulii-pseudocuvinte este de 68.06% din total, restul fiind erori de recunoaștere a stimulilor-cuvinte (31.94%). Graficele realizate în cazurile stimulilor-pseudocuvinte indică faptul că valorile maxime de activare atinse de răspunsuri se situează în medie între 0.6-0.7 (adică între 60-70%). În aceste condiții avem doi termeni de comparație, care se exprimă în procente. Ipoteza de lucru, pentru aceste două părți ale studiului, era că între experimentul clasic și cel de simulare nu vor exista diferențe semnificative. Dat fiind faptul că valorile procentelor obținute în ambele părți sunt sensibil egale (adică diferențele existente nu sunt semnificative statistic), putem afirma că ipoteza inițială se confirmă. În acest mod am reușit să arătăm că rețelele neuronale pot fi folosite în simularea unor procese psihologice.

Concluzie generală: fără a face alte comentarii asupra rezultatelor, acestea vorbesc de la sine. Rețelele se impun ca maniere mai complete și mai profunde de studiu ale proceselor psihologice (proceselor senzoriale, memorie de lungă durată etc.). Există astăzi voci care susțin că abordarea simbolică și conexionistă nu se exclud. În momentul de față, există și modele mixte. Literatura din ce în ce mai abundentă confirmă afirmațiile de mai sus. Viitorul va decide însă asupra modului în care vor evolua cele două domenii. Cât privește psihologia, ea a început să adopte, din ce în ce mai mult, noile tendințe. Cu succes, după cum se vede.

Bibliografie

- CIOBANU, Violeta, *Modelul Activării Interactive în condițiile grafiei limbii române*, Lucrare de Licență, secția psihologie SPP – UB, sesiunea iunie 1996 (nepublicat).
- CROWDER, Robert G., *The Psychology of Reading (An Introduction)*, Oxford University Press, New York, Oxford, 1982.
- MICLEA, Mircea, *Psihologie cognitivă*, Cluj-Napoca, Casa de Editură Gloria SRL, 1994.
- RUMELHART, David E., McCLELLAND, James L., and The PDP Research Group, *Parallel Distributed Processing (Explorations in the Microstructure of Cognition)*, Vol. 1, Foundations, The MIT Press, 1986.
- RUMELHART, David E., McCLELLAND, James L., *An Interactive Activation Model of Context Effects in Letter Perception: Part 1. An Account of Basic Findings*, in: „Psychological Review”, vol. 88, No. 5, September 1981.
- SEAMON, John G., KENRICK, Douglas T., *Psychology*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1994 (sec. ed.).
- ZLATE, Mielu, *Fundamentele psihologiei*, vol. 2, Editura Hyperion, București, 1991.

PERSONALITATE, BIG FIVE

Tinca Crețu

Componentele orientative ale personalității și sistemul social și personal de valori

Subsistemul de orientare a personalității. Generarea și asimilarea valorilor. Factori de personalitate care influențează receptarea și asimilarea valorilor. Sistemul personal de valori 51

Mihai Aniței

Personalitatea aviatorului

Introducere. Personalitatea aviatorului din perspectiva psihanalizei. Personalitatea aviatorului și performanța profesională. Modelul interacționist vectoro-operational; studiu de validare 62

Mihaela Minulescu

Replicarea modelului Big Five în limba română. Specificul sociocultural exprimat în conținutul factorilor. Chestionarul ABCD-M

Ipoteza lexicală și consecințele. Cadrul teoretic explicativ pentru Big Five și datele de cercetare. Modele structurale spațiale. Cercetarea românească. Specificul sociocultural exprimat în conținutul factorilor. Instrumentul ABCD-M 82

Componentele orientative ale personalității și sistemul social și personal de valori

Tinca Crețu

1. Subsistemul de orientare a personalității

Extrema complexitate a personalității a generat, pe de-o parte, multiple direcții de cercetare și moduri variate de abordare și, pe de altă parte, a făcut să apară mari dificultăți în investigarea deplină și la fel de aprofundată a diverselor ei componente.

Printre aspectele mai puțin aprofundate sunt și cele ce țin de orientarea personalității. Deși în lucrări de sinteză, precum cea a lui C.R. Potkay și B.P. Allen (1986, pp. 26-29) se menționează printre cele zece teme de cercetare ale personalității și cele referitoare la scopuri și motive, orientări și implicări în relații și acțiuni externe etc. cu semnificație socială, astfel de preocupări nu au aceeași extensie în toate cercetările referitoare la personalitate.

De fapt, trebuie să distingem două maniere de abordare a componentelor orientative ale personalității. Cei mai mulți autori, care se ocupă de structura personalității, au în vedere și componentele orientative însă, fie că doar le enumeră, fie că le abordează parțial. Alți autori se opresc cu precădere asupra unor componente orientative, le studiază aprofundat dar le relaționează mai puțin cu structura de ansamblu a personalității.

Abordările biologice ale personalității au insistat asupra trebuințelor primare care reglementează relațiile cu ambianța. Într-adevăr, la vârstele timpurii, trebuințele îndeplinesc un astfel de rol, dar orientarea dată de ele este homeostazică, standardizată, repetitivă și implicit limitată. Și autorii psihanaliști au acordat o atenție deosebită pulsionilor fundamentale, însă au perceput *Superego*-ul ca fiind de proveniență socială și apărând ca rezultat al interiorizării cerințelor parentale și al trecerii de la principiul plăcerii la cel al realității. C.G. Jung, elaborând teoria inconștientului colectiv, a inclus aici simboluri arhetipale precum *anima* și *animus* cu un rol specific de orientare. La rândul său, A. Alder, a considerat între componentele orientative ale personalității, scopuri sociale precum munca și iubirea care dau o dimensiune proiectivă personalității. Ele sunt întărite de capacități și sentimente conștiente,

contribuind la dezvoltarea personalității, în timp ce deziluziile, dezamăgirile, izolarea alimentează boala, inadaptația, pesimismul, nevroza. (*apud* Ch.R. Potkay, B.P. Allen, p. 128).

Psihanaliza culturală, mai ales prin E. Fromm, a acordat o atenție sporită componentelor de orientare. Fromm considera că în structura naturii umane sunt cinci nevoi existențiale, sprijinite de societate și care motivează varietatea comportamentelor umane. Tot el considera că omul are nevoie de valori pentru a-și orienta actele și sentimentele (1983, p. 343) și că fiecare are nevoie de un cadru de orientare, o hartă cognitivă a lumii naturale și sociale care să dea un sens rațional nenumăratelor evenimente trăite și să precizeze locul omului în lume (*apud* Potkay și Allen p. 135). De aici apare aderarea la o orientare politică sau religioasă și nevoia de scopuri cărora să li se dedice și în jurul cărora să-și concentreze eforturile.

Behaviorismul a acordat factorilor ambientali rolul de a orienta comportamentele dar neobehavioriștii au depășit aceste limite, văzând rolul expectanțelor și al altor variabile în orientarea ființei umane.

Psihologia umanistă a pus în centrul problematicii umane motivația autorealizării și autodepășirii și a investit eul cu funcții orientative majore. Motivele și valorile personalității deplin realizate sunt, după acești autori, adevărul, binele, frumosul, unitatea, unicitatea, desăvârșirea, eficiența, înțelepciunea etc.

Teoriile cognitive asupra personalității, cu precădere cea a lui G. Kelly, se ocupă prioritar de funcțiile orientativ-anticipative ale constructelor personale (*apud* B. Foss, p. 421). Reprezentanți ai învățării cognitive sociale ca Mischel, au în vedere planurile autoreglării (*apud* Potkay, Allen, pp. 416-417) iar în legătură cu ele expectanțele, rezultatele, valorile etc.

Eysenck, care acordă o remarcabilă contribuție factorilor ereditari în structurarea factorilor de personalitate, nu poate să nu ia în considerare orientările distinctive spre social ale extravertiților și introvertiților.

Și la R. Cattell găsim referiri la factori cum ar fi anticiparea succesului, asumarea riscului etc., atât în cercetările concrete, cât și în elaborările teoretice. Un alt mare teoretician al personalității, G.W. Allport se preocupă în mod relevant de orientările proprii omului. În cunoscuta sa lucrare *Structura și dezvoltarea personalității*, el aderă la ideea Charlottei Bühler, potrivit căreia fiecare viață este ordonată sau îndreptată spre unul sau mai multe scopuri selectate și fiecare trăiește pentru o intenție majoră, iar conceptul de „direcționare”, propus de ea, îl consideră ca util aprecierii maturității personalității (Allport, p. 247). Mai departe, referindu-se la cercetările lui Spranger și la tipologia lui, în funcție de valorile dominante, Allport consideră că acestea, deși nu sunt suficiente pentru caracterizarea cuiva, sunt importante pentru înțelegerea integrării personalității mature (Allport, p. 302).

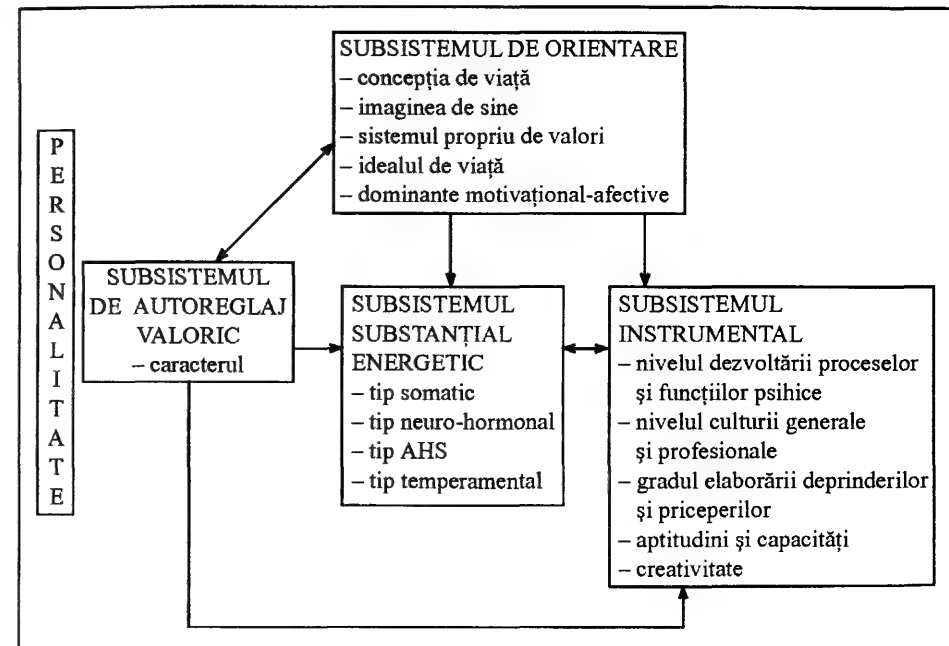
Toate cercetările cu privire la eu (Freud, Jung, Alder, Horney, Sullivan, Maslow, Rogers etc.) au relevat rolul autoreglator al acestuia și au făcut trimiteri la componentele orientative ale personalității.

Chiar și cea mai nouă teorie, „Big-Five”, cuprinde factorul „conștiinciozitate” care trimite la ordine, disciplină, responsabilitate, ce caracterizează felul de a trata sarcinile și în care se exprimă, de fapt, orientări ale personalității generate de interacțiunile sale cu socialul (*apud* M. Zlate, 1994).

La Kardiner, găsim însă un concept cu o semnificație directă de orientare, el vorbind de un „sistem proiectiv” al personalității (*apud* Fr. Mahler, 1983). R. Linton, reluând ideea, precizează că sistemul proiectiv este un „corespondent al întregii serii de răspunsuri larg generalizate cu un conținut predominant implicit, care se stabilesc

în individ ca urmare a experiențelor pe care le trăiește. Aceste răspunsuri funcționează atât ca o componentă în aprecierea de către individ a situațiilor noi, pe măsură ce ele apar, cât și în elaborarea unor răspunsuri noi specifice și predominant explicite, față de aceste situații (1968, pp. 110-111).

La rândul nostru, am considerat că în structura personalității trebuie identificate toate componentele orientative și cercetate cu cel puțin aceeași atenție, ca toate celelalte, pentru că ele dau mare specificitate comportamentelor umane, adică direcționare, coerență, organizare, autoreglare superioară prospectivă și proiectivă etc. În acest sens, am propus un model structural-sistemic al personalității, ilustrat sintetic în schema de mai jos (1987, pp. 263-267).



Ca orice schemă, și cea de față are limitele ei, dar oferă o cuprindere a tuturor componentelor, sau măcar a celor mai multe, și sugerează nenumărate interacțiuni între ele, care se cer a fi cercetate. În cele ce urmează, nu ne propunem abordarea în totalitate a subsistemului de orientare, ceea ce ar fi o sarcină prea vastă și prea complexă, ci ne vom opri asupra structurării sistemului propriu de valori.

2. Generarea și asimilarea valorilor

Conceptul de valoare a preocupat mult pe filosofi și, în general, pe umaniștii ultimelor decenii, încât nu ne propunem decât să subliniem faptul că în definirea valorilor s-a accentuat faptul că ele exprimă un raport între om și ceva din afara sa, în principal, din existența sa socială. Reținem, totodată, și faptul că valorile sunt numeroase și de diverse categorii și că la clasificarea lor se iau în considerare criteriile sociale, în primul rând, dar la care trebuie adăugate și cele ce țin de specificitatea subiectului uman.

Din punct de vedere psihologic valoarea este definită ca „Proprietate a ceva, relație subiectiv-obiectivă de natură socioculturală, prezentând semnificație și indicând o prețuire sau apreciere” (P. Popescu Neveanu 1987, p. 767) sau „interes manifestat față de un obiect; stimă arătată unei persoane” (N. Sillamy, p. 336) sau „Prin valoare se pune într-o ecuație specifică calitățile obiectului și calitățile subiectului” (C. Mamali, p. 103) sau „valorile se referă la stări sau moduri de acțiune considerate a fi dezirabile” (1983, p. 662), „Valorile, interesele și atitudinile reprezintă dimensiuni importante ale personalității organic intercorelate” (S. Chelcea, p. 101). Din toate definițiile de mai sus rezultă că omul este ființă creatoare și purtătoare de valori și care se orientează după valori. Modul specific de existență și acțiune al omului naște valoare și apoi ea se interiorizează devenindu-i proprie.

Acționând, omul este pus în situația de a alege între mai multe scopuri, mai multe mijloace, mai multe feluri de a-și organiza demersurile și în toate aceste situații el se călăuzește după valori. Desigur, în copilăria timpurie, alegerile sunt ghidate de trebuințele primare și de factorii situaționali sau de afinități ce se constituie treptat, dar apoi, acestea vor fi înlocuite de opțiuni valorice ce vor deveni posibile pe măsura dezvoltării psihice a copilului și a cristalizării în timp a influențelor educaționale și ambientale.

Trebuie distins procesul de generare a valorilor față de cel de asimilare. Valorile nu sunt produsul minții și activității individului, ci al experienței sociale. Ele au rezultat în timp și s-au decantat din situațiile concrete de viață, care au facilitat adaptările, au dobândit o expresie simbolică și au devenit dezirabile pentru următoarele acțiuni și relații ale unei comunități. Ființa care se naște găsește în mediul social, alături de alte nenumărate componente materiale și spirituale, și valorile pe care el urmează să le asimileze, și astfel putem vorbi de o ontogeneză a personalității axiologice definită ca „procesul prin care eul devine o ființă valorizatoare, raportându-se conștient la valori și afirmându-se prin opțiunile proprii cu o individualitate autonomă sub raport valoric” (Fr. Mahler, p. 171). Jaloanele acestui drum ar putea fi, după același autor, transformarea simplelor preferințe în opțiuni valorice, afirmarea opțiunilor în condiții de alternativă valorică, implicarea valorilor în sistemul personal de motive, înțelegerea profundă a valorilor și elaborarea unui sistem propriu de valori. Dar drumul schițat mai sus nu se parcurge în mod absolut de fiecare și nu se finalizează neapărat cu atingerea treptei superioare a personalității axiologice. Cercetările lui L. Kohlberg (1963) asupra dezvoltării morale și, implicit, a conducerii după valori, au pus în evidență existența a trei niveluri și șase stadii, dar care nu sunt atinse în mod automat de oricine. Mai mult chiar, autorul constată că stadiul al doilea, hedonist, cum îl numește el, este atins de persoane diferite, adică de cei mai mulți copii sub 9 ani, de unii adolescenți, dar și de adulți cu comportamente delicvențiale (*apud* Lerner și Hultsch, pp. 257-263). Același lucru trebuie admis în legătură cu asimilarea valorilor.

O perspectivă evolutivă privind asimilarea valorilor este găsită și la Rogers (1964) (*apud* Potkay și Allen, p. 248). Cu privire la vârstele timpurii, el consideră că preferințele copilului în legătură cu satisfacerea trebuințelor lui exprimă un fel de valori flexibile, dar care lui îi sunt suficiente. Al doilea stadiu ar fi mimetismul valoric, adică al preluării cerințelor parentale care exprimă valori, dar în baza dragostei ce le-o poartă acestora, chiar dacă ei nu le înțeleg în profunzime. Și el ca și Kohlberg, observă că unele persoane pot rămâne toată viața la un nivel scăzut de asimilare a valorilor. Cel de-al treilea nivel ar fi, după Rogers, parcurs în adolescență când valorile sunt trecute prin filtrul propriei gândiri și experiențe.

Cu privire la adolescență, E. Erikson, care s-a ocupat de procesul găsirii identității de sine, arată că acesta este influențat de calitatea valorilor și de gradul asimilării lor. De asemenea, ajungerea la o identitate negativă este legată de un sistem de valori personale, dar care nu este concordant cu cel al întregii societăți (*apud* Lerner și Hultsch, pp. 394-397).

Există, prin urmare, destule diferențe între oameni în ceea ce privește constituirea sistemului lor de valori. E. Fromm (1983, p. 348) sublinia că valabilitatea normelor ca și a valorilor decurge din rolul pe care acestea l-au jucat în realizarea optimă a propriei dezvoltări, în asigurarea bunăstării și reducerea insatisfacțiilor. Prin urmare, experiența proprie de viață este unul din factorii importanți în structurarea valorilor și face să se deosebească cele trăite autentic de cele doar cunoscute. Dar Fromm arată că experiența personală se conjugă cu cea a societății și aceasta din urmă poate exercita o anumită presiune în sensul acceptării de către individ a unor valori și respingerea altora.

Valoarea este un raport între subiectul uman și elementele de ambianță, dar care este mediat social prin semnificațiile axiologice pe care acesta le atribuie, prin acea sancționare succesuală pe care o relevaseră M. Ralea și T. Hariton (M. Ralea, T. Hariton, 1962). De fapt, individul nu se află în fața unei singure valori, ci a unei adevărate lumi a valorilor, constituită istoricește și care continuă să-și păstreze acest caracter. Unele valori au o valabilitate general umană, precum adevărul, binele, frumosul, altele pot fi legate de contexte sociale prezente în intervale lungi de timp, dar totuși trecătoare, și dispar odată cu acestea; este o lume de valori deschisă care se înnoiește continuu, prin dispariția unora și apariția altora (P. Iluț, 1994). O anumită perturbare în sistemul social de valori are efecte mai mult sau mai puțin profunde și la nivel individual. Cercetările sociologice de la noi din ultimii ani au impus conceptul de valori ale tranziției (S. Chelcea, 1994; Cobianu Băcanu, G. Stolz, 1994).

3. Factori de personalitate care influențează receptarea și asimilarea valorilor

Însăși personalitatea ca întreg condiționează unele particularități ale sistemului personal de valori. Cu privire la acest aspect, E. Fromm subliniază: „Persoane cu structuri caracteriale diferite vor fi favorabile fiecăre, unui sistem de valori care corespunde caracterului lor” (Fromm, p. 348). Cercetările lui J.B. Rotter (1963) au relevat faptul că percepția de către subiect a sursei controlului asupra comportamentelor sale, a „locului controlului”, cum spune el, determină diferențieri în recepționarea și alegerea valorilor societăților deschise sau închise. Propriile noastre cercetări au fost orientate spre dezvoltarea influențelor unor factori de personalitate în constituirea sistemului individual de valori. Am considerat astfel că o activitate de un anumit tip, desfășurată un timp îndelungat, poate să contribuie la însușirea și promovarea cu precădere a anumitor valori. În acest sens, în 1993, am cerut unui număr de 117 studenți să ierarhizeze, în funcție de prețuirea pe care le-o acordă, un număr de 20 de valori, aceleași pe care le-au folosit în cercetările lor, la cadrele didactice, profesorii P. Popescu-Neveanu și Florica Luțescu (P. Popescu Neveanu, Fl. Luțescu), în anul 1983.

Pentru ierarhizările făcute de studenți s-a acordat un punct valorilor de pe primul loc, două puncte celor de pe locul doi și așa mai departe, așa că cea de pe ultimul loc a avut 20 de puncte. Deci valoarea cea mai prețuită are cele mai puține puncte iar ultima cele mai multe. S-a obținut următoarea ierarhizare :

Loc	valoare	puncte	Loc	valoare	puncte
I	cinstea	651	XIII	curajul	1318
II	inteligenta	724	XIV	tactul	1319
III	dragostea	861	XV	comunicarea	1324
IV	autocontrolul	1025	XVI	orizontul larg	1345
V	politețea	1033	XVII	credința	1362
VI	competența	1062	XVIII	ajutorul	1398
VII	independența	1073	XIX	ascultarea	1477
VIII	imaginația	1084	XX	munca	1502
IX	aspect îngrijit	1086			
X	responsabilitatea	1106			
XI	îngăduința	1237			
XII	buna dispoziție	1272			

Observăm pe primele trei locuri valori ce par a reprezenta însăși tinerețea : cinste, inteligență, dragoste. Dar munca apare la studenți pe ultimul loc. Discuțiile ulterioare cu câțiva dintre cei ce au amplasat-o pe ultimul loc ne-au arătat că un asemenea răspuns a apărut ca o reacție de respingere a acestei valori prea mult impusă în perioada dictaturii.

Dacă suprapunem ierarhizările făcute de studenți peste cele ale profesorilor, constatăm că profesorii și studenții pun pe același loc trei dragostea, ca o importantă valoare pentru relațiile inter-umane, și deci și unii, și alții o văd a fi atinsă după cele care se referă la alte realizări personale care se doresc a fi atinse mai înainte. Cea mai mare discordanță apare în legătură cu munca : profesorii o așează pe primul loc, iar studenții pe ultimul. Dacă în ce-i privește pe studenți, am văzut de ce, în legătură cu răspunsurile profesorilor trebuie să presupunem că, dat fiind momentul în care s-a făcut cercetarea, la ei ar fi putut fi, măcar și în parte, un răspuns de fațadă.

Distanțe mai mici constatăm în legătură cu celelalte valori. Astfel profesorii valorizează mai înalt competența, imaginația, curajul, orizontul larg, ajutorul pe care le trec pe următoarele șapte locuri, în timp ce studenții situează aici autocontrolul, politețea, independența, aspectul îngrijit, competența. Putem considera deci că opțiunea pentru valori și mai ales ierarhizarea lor sunt influențate de particularitățile de vârstă și statut profesional. Tinerii valorizează mai bine ceea ce se referă la relațiile între oameni, în timp ce maturii, pe cele cu semnificație profesională.

Am dorit apoi să vedem dacă alte dimensiuni ale personalității, precum temperamentul, au/sau nu influență în structura sistemului propriu de valori. Cei 117 studenți au răspuns și la un chestionar de temperament, iar la cei la care răspunsurile creau dubii s-au adăugat și date de observație asupra comportamentului lor cotidian din spațiile de învățământ. Dar lotul nostru nefiind alcătuit după un astfel de criteriu, distribuția celor patru tipuri temperamentale fundamentale a fost inegală și de aceea am ales grupele

cele mai numeroase, adică sangvinici, în număr de 46, și colericii, 35 de subiecți. În tabelul de mai jos sunt redată în procente valorile așezate pe primul și ultimul loc.

TEMPERAMENT	NR. SUBIECTI	LOCURILE	CREDINȚA	INTELIGENȚA	TACTUL	CURAJUL	INDEPENDENȚA	BUNA DISPOZIȚIE	COMPETENȚA	CINSTEA	ANGAJAREA	IMAGINAȚIA	RĂSPUNDEREA	DRAGOSTEA	AUTOCONTROLUL	ORIZONT LARG	COMUNICAREA	ASPECT ÎNGRIJIT	ASCULTAREA	MUNCA	AJUTORUL	POLITEȚEA	ÎNGĂDUINȚA
SANGVINICI	46	Primul loc	6.5	13	-	2.2	4.3	6.5	8.6	26	2.2	4.3	2.2	6.5	6.5	6.5	2.2	-	-	-	-	-	-
		Ultimul loc	11	-	4.3	2.2	4.3	4.3	4.3	2.2	-	-	4.3	4.3	-	2.2	11	13	13	6.5	6.5	2.2	-
FLEGMATICI	35	Primul loc	2.7	8.5	-	-	5.7	5.7	5.7	34	-	2.8	-	12	2.8	-	2.8	2.8	2.8	-	-	-	-
		Ultimul loc	23	-	5.7	2.8	5.7	4.7	-	-	-	-	2.8	5.7	-	2.8	8.5	5.7	2.8	20	2.8	2.8	2.8

Prima constatare pe care o putem face este că nici una din cele 20 de valori nu a obținut un procentaj care să fi diferențiat semnificativ o grupă de alta. Cinstea este plasată pe primul loc, în cel mai mare procent, adică 34,3% la flegmatici și 26,00% la sangvinici, ceea ce ne-ar permite să vorbim totuși de unele diferențe, deși sunt exprimate cu valori mici. Urmează inteligența cu 13% la sangvinici și cu doar 8,5% la flegmatici, în timp ce dragostea este pe locul trei la ambele grupe, dar cu 11,4% la flegmatici și numai cu 6,5% la sangvinici. Dacă avem în vedere valorile așezate pe ultimul loc, par a fi mai multe diferențe : flegmaticii au un procent de 23,1% pentru credință, în timp ce pentru aceeași valoare la sangvinici găsim numai 10,7% ; la fel, 20% dintre flegmatici pun pe ultimul loc munca, în timp ce la sangvinici găsim numai 6,5%. Ascultarea este pusă pe ultimul loc de 13% sangvinici și numai de 2,8% flegmatici. În ceea ce privește comunicarea, ea este pe ultimul loc amplasată de către 10,7% sangvinici și 8,5% flegmatici. Cele două tipuri temperamentale tind să pună pe locuri ultime valorile care se referă la aspecte favorizate de particularitățile lor temperamentale și deci nu mai au un caracter deziderativ. Toate aceste rezultate ne fac să considerăm că în cazul temperamentului, deși este o variabilă importantă pentru toate felurile de relaționări ale personalității, influența sa asupra receptivității valorilor este mai degrabă mediată de celelalte variabile, el rămânând o caracteristică mai ales stilistică.

În continuare, am urmărit să vedem în ce fel o latentă proiectare a propriei vieți, simulată de proba „Drumuri în viață”, elaborată de C.W. Morris, și care prezintă valori asemănătoare, dar într-o manieră mai concretă, cum ar fi anumite stiluri de viață, influențează sau nu opțiunile pentru anumite valori. Cei 117 studenți au fost solicitați să facă ierarhizări, după preferințe, având libertatea amplasării pe un loc a

două și chiar trei drumuri în viață. În tabelul de mai jos am cuprins ierarhizarea drumurilor cu specificarea valorilor fundamentale reprezentate de acestea și alături valorile relativ corespunzătoare, din proba anterioară, împreună cu rangurile obținute.

Loc	Nr. crt.	Valori implicate	Nr. alegeri pe primele trei locuri	Valori corespunzătoare din cele 20 date	Locul acordat	Observații
I	10	Flexibilitate Adaptare	73	Inteligență Independență	II VII	corespondență
II	3	Receptivitate Deschidere la lume	72	Ascultare Politețe	XIX V	corespondență
III	1	Echilibru Autocontrol	69	Bună dispoziție Autocontrol	XII IV	corespondență
IV	7	Ideal înnoit Demodat	59	Competență Orizont larg	VI XVI	corespondență
V	2	Iubiri de aproape Altruism	55	Ajutor Îngăduință	XVIII XI	
VI	5	Curaj Modestie	54	Curaj Cinste	XIII I	
VII	8	Autorealizare	47	Credință Imaginație	XVII VIII	corespondență
VIII	4	Orientare spre scop	41	Comunicativitate Tact	XV XVI	
IX	6	Delectare	38	Aspect îngrijit Dragoste	IX III	corespondență
X	9	Activitate Muncă	38	Responsabilitate Muncă	X XX	corespondență

Am considerat că, date fiind prima situație de ierarhizare, cu 20 valori, iar a doua cu 10 drumuri, diferența de două trepte poate fi considerată ca exprimând acordul alegerilor, ceea ce am consemnat în ultima rubrică. Constatăm corespondență parțială în cazul a 7 drumuri de viață și în trei situații necorespondență, ceea ce înseamnă că receptarea valorilor s-a făcut în condiții diferite și a antrenat factori interni, subiectivi diferiți. În cazul primei ierarhizări, valorile erau clar exprimate stimulând o cântărire lucidă a lor, pe când în a doua probă, prezentarea valorilor într-un fel implicit, dar mai apropiat de situațiile concrete și variate în care ele se pot regăsi, a antrenat și raportări afective care au nuanțat alegerile. Cu privire la acest aspect, trebuie să amintim o distincție pe care o face Allport între valorile dezirabile și cele ce par mai eficiente și practice (Allport, p. 205). La fel E. Fromm diferențiază valorile conștiente dar neeficiente de cele inconștiente dar eficiente (Fromm, p. 343). De fapt este vorba de nivelul implementării valorilor sugerat și de cercetarea noastră și care trebuie considerat ca un criteriu psihologic de diferențiere a valorilor ca și celelalte specificate mai sus. Amintim și diferențierea făcută de G.W. England (1968, 1970) după raportarea la comportament: a) potențiale, b) nonrelevante (cu efect slab), c) exprimate în comportamente; sau, după felul în care au fost asimilate: a) însușite conformist; b) asimilate pe baza autorității; c) prin imitație și manipulare; d) prin raportare critică și selecție (*apud* C. Mamali, p. 107). Dacă avem în vedere însă relația dintre componenta informațional-orientativă și cea stimulativ-energetică, putem

diferența alte grupări cum sunt cele din tabelul de mai jos, dezvoltate într-un anumit grad și prin probele utilizate de către noi.

Componenta informațional-orientativă	Componenta stimulativ-energetică
inconștiente	rezultate din eficiența actelor proprii
vag conștiente	implicate în comportamente model
conștiente dar slab definite	implicate în comportamente cu precădere întărite de anturaj
definite empiric pe baza evaluării propriilor comportamente	stimulative și eficiente în mod limitat
conștiente și bine definite	slab susținute de propria experiență
conștiente, definite și susținute cognitiv	mare eficiență datorită filtrării prin propria experiență de viață

Dacă le raportăm la stadiile de dezvoltare, le putem considera pe primele trei ca fiind caracteristice copilăriei, iar următoarele ca instalându-se începând cu adolescența, dar legătura aceasta nu-i obligatorie și deci tipurile inițiale pot fi găsite și la vârste mai mari.

4. Sistemul personal de valori

Rezultă și de aici diferențieri între oameni, ca și în cazul celorlalte dimensiuni avute în vedere mai sus. Este îndreptățită deci, orientarea noastră și către sistemul individual de valori. În literatura de specialitate găsim două moduri de a concepe ansamblul valorilor individuale. Unii autori consideră că este mai potrivit termenul de *set de valori*, pentru că între valori nu sunt interdependențe de nivelul celor sistemice (C. Mamali, p. 111). Alți autori propun termenul de sistem și noi aderăm la el, pentru că nu se pot omite legăturile între valori și deci „valorile nu există în mod izolat, ele se structurează în sisteme ierarhizate, complexe și contradictorii, dinamice, reflectând contradicțiile intrinseci vieții sociale” (S. Chelcea, p. 102, P. Iluț, 1994). În acest sens, am urmărit să vedem în ce măsură, în rândul celor 117 subiecți cuprinși în cercetare, pot fi identificate structuri valorice identice sau asemănătoare și la ce grad de apropiere. Am căutat aceste asemănări în ierarhizările făcute pentru primele trei și ultimele trei locuri. Am găsit două perechi cu aceleași amplasări pe primele trei locuri, dar nu și pe ultimele trei. Mai departe am avut în vedere, de data aceasta, câți sunt cei ce își construiesc ierarhia preferințelor pornind de la una anume care le este comună. Tabelul de mai jos indică aceste asemănări.

Locul I

CINSTE	INTELIGENȚĂ	COMPETENȚĂ	DRAGOSTE	CREDINȚĂ	AUTOCONTROL	BUNĂ DISPOZIȚIE	INDEPENDENȚĂ	IMAGINAȚIE	COMUNICARE	ORIZONT LARG	CURAJ	ASPECT ÎNGRIJIT	ANGAJARE	RESPONSABILITATE	ASCULTARE	AJUTOR
33	15	9	9	8	8	8	7	4	4	3	2	2	1	1	1	1

Găsim prin urmare 33 de studenți care își încep ierarhizarea cu acordarea locului I pentru cinste, și ei sunt cei mai mulți, pentru că următoarea grupă este formată doar din 15 studenți care pun pe primul loc inteligența, celelalte sunt și mai puțin numeroase. Următoarele două tabele prezintă același aspect pentru locurile II și III.

Locul II

INTELIGENȚĂ	DRAGOSTE	CINSTE	COMPETENȚĂ	INDEPENDENȚĂ	AUTOCONTROL	IMAGINAȚIE	POLITEȚE	BUNĂ DISPOZIȚIE	ORIZONT LARG	RESPONSABILITATE	AJUTOR	TACT	CREDINȚĂ	CURAJ	ASCULTARE	MUNCĂ	COMUNICARE
15	15	12	7	7	7	7	7	6	5	3	3	3	2	2	2	2	1

Locul III

INTELIGENȚĂ	DRAGOSTE	CINSTE	POLITEȚE	COMPETENȚĂ	ASPECT ÎNGRUIT	ÎNGĂDUINȚĂ	CREDINȚĂ	ORIZONT LARG	INDEPENDENȚĂ	COMUNICARE	TACT	IMAGINAȚIE	BUNĂ DISPOZIȚIE	CURAJ	RESPONSABILITATE	AJUTOR	MUNCĂ	AUTOCONTROL
16	11	10	10	8	8	7	6	6	5	5	5	4	3	3	3	3	3	1

Pentru că valorile așezate pe primele trei locuri după punctajul general au fost cinstea, inteligența, dragostea, am vrut să vedem la câți studenți acestea se regăsesc pe primele trei locuri, apărând astfel un mai mare grad de asemănare între ei.

Locul	cinstea	inteligența	dragostea
I	33	15	9
II	12	15	15
III	10	16	11
IV	55	46	35

Dacă avem în vedere totalurile, s-ar putea crede că cel puțin în 35 de cazuri s-ar găsi împreună toate cele trei valori. Dar examinarea fiecărui răspuns în parte a dat următorul rezultat :

cinste-inteligență-dragoste	cinste-inteligență	cinste-dragoste	dragoste-inteligență
2	14	8	12

Prin urmare, cele trei valori apar împreună pe primele trei locuri numai în două cazuri, iar în perechi (trei feluri de asocieri) la 34 subiecți, în timp ce la toți ceilalți variația ierarhiilor este foarte mare. Dar analiza de mai sus n-a avut în vedere decât un parametru, cel al intensității preferințelor.

Pentru a caracteriza un sistem individual de valori trebuie avuți în vedere și alți parametri și, totodată, trebuie urmărite interacțiunile cu celelalte componente ale

sistemului de orientare al personalității. Este clar că valoarea poate deveni motiv al unei activități numai dacă își elaborează din timp o componentă energizantă, altfel rămâne o simplă cunoștință. Dar devenită motiv, ea dă o semnificație mai adâncă activităților și o susținere energetică deosebită și de aceea în caracterizarea personalității trebuie să se facă o specificație deosebită cu privire la acest factor orientativ. O valoare poate să devină un motiv, dar nu orice motiv este o valoare.

Imaginea de sine are o relaționare specială cu valorile. Ea nu este doar constatare, ci și apreciere, cu referire la valori și totodată descoperirea propriei valori.

Idealul de viață este legat de valori într-un fel asemănător, dar pe o dimensiune proiectivă și adesea mai mult sau mai puțin conștientă.

În ceea ce privește interacțiunea dintre sistemul propriu de valori și concepția de viață, aceasta se realizează explicit, conștient. Concepția de viață se construiește, în cea mai mare măsură, prin generalizări semnificative și opțiuni valorice. Acestea din urmă pot întemeia convingerile din care se construiește concepția de viață. Se poate deci aprecia că sistemul propriu de valori este componenta orientativă cu cea mai mare cotă de interacțiuni în structura de ansamblu a personalității. Aceast fapt justifică interesul pe care îl prezintă pentru cercetare felul în care omul este generator și purtător de valori, fiind el însuși o valoare.

Bibliografie

- ALLPORT G.W., *Structura și dezvoltarea personalității*, București, Ed. D.P., 1981.
 CHELCEA S., *Personalitate și societate în tranziție*, București, S.C. Știință și Tehnică, 1994.
 COBIANU B., STOLZ G., *Modele culturale și orientări valorice în perioada de tranziție*, Ed. Univ. Buc., 1994.
 FOSS B., *Orizonturi noi în psihologie*, București, Ed. Enciclopedică Română, 1973.
 FROMM E., *Texte alese*, București, Ed. Politică, 1983.
 LERNER R.M., HULTSCH D.F., *Human Development*, McGraw Hill Book Company, 1983.
 LINTON R., *Fundamentul cultural al personalității*, București, Ed. Științifică, 1966.
 MAHLER Fr., *Introducere în juvenologie*, București, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1981.
 MAMALI C., *Balanța motivațională și coevoluție*, București, Ed. Științifică și Enciclopedică, 1981.
 POPESCU-NEVEANU P., LUȚESCU F., *Sisteme de valori în structura personalității la cadrele didactice*, „Revista de pedagogie”, Nr. 2, 1983.
 POTKAY Ch.R., ALLEN B.P., *Personality : Theorie, Research and Applications*, Brook/Cole Publishing Company, Monterey, California, 1986.
 RADU I., ILUȚ P., MATEI L., *Psihologie socială*, Cluj-Napoca, Ed. Exe SRL, 1994.
 RALEA M., HARITON T., *Sociologia succesului*, București, Ed. Științifică, 1962.
 SILLAMY N., *Dicționar de psihologie*, Ed. Univers Enciclopedic, 1996.
 ZLATE M., *Big-Five, O tendință accentuată în cercetarea personalității*, „Revista de psihologie”, nr. 4, 1994.
 *** - *Dicționar de sociologie* (coord. C. Zamfir, L. Vlăsceanu), București, Ed. Babel, 1993.
 *** - *Psihologie școlară*, Univ. „Babeș-Bolyai”, Cluj, 1980.
 *** - *Psihologie școlară* (coord. P. Popescu Neveanu, M. Zlate, T. Crețu), TUB, 1987.

Personalitatea aviatorului

Mihai Aniței

Introducere

Personalitatea ca sistem dinamic și evolutiv nu constituie ceva abstract, în sine și cunoaște modulări, structurări în raport cu individul concret aflat într-un anumit moment al dezvoltării sale și într-o anumită configurație socio-profesională. Termenul de personalitate profesională nu trebuie înțeles ca rezultat al unei transformări radicale, ci ca o diferențiere a unui sector adaptativ-evolutiv autonom în raport cu personalitatea globală (Gallé-Tessonneau, 1990).

Personalitatea profesională a aviatorului este din ce în ce mai bine conturată în cercetările din ultimii ani și prezintă o serie de trăsături comune: nevoie de activitate, de a domina, de a se afirma în acțiuni cu priză direct la realitate, raționalitate, pragmatism, rigoare, rezervat emoțional, dau impresia de răceală puțin distantă ce contrastează cu pasiunea cu care este atras de profesia sa. Profesia de pilot se bazează pe aspirații pulsionale foarte puternice care sunt însă riguros canalizate și organizate. Personalitatea profesională nu se achiziționează prin obținerea brevetului sau licenței de pilot, ci se dezvoltă și se organizează în cursul experienței și practicii zborului. Ea tinde spre realizarea unui ideal profesional de competență, de performanță și de respect riguros al normelor și reglementărilor de siguranță a zborului. Apare, în același timp, ca o formațiune stabilă care reflectă un proces dinamic de adaptare. Este o adaptare ce rezultă nu doar din învățare, instruire, antrenament în stăpânirea complexității pilotajului, ci și dintr-o laborioasă emergență intrapsihică inerentă unei dimensiuni conflictuale a motivației care favorizează plăcerea zborului și controlul angoasei.

Încă de la începuturile psihologiei aplicate în domeniul aeronautic nu au lipsit demersurile dedicate cunoașterii personalității pilotului. Interesul, atracția, caracterul deosebit al acestei profesii au orientat atenția psihologilor ca și a publicului larg spre definirea unui profil al personalității aviatorului. Cele două războaie mondiale, războiul din Vietnam, cel din Afganistan sau din Golf au permis excepționala mediatizare a acestei profesii. Aviația a constituit și constituie o zonă de progres tehnologic extrem de avansat și totuși omul ca ființă terestră păstrează o angoasă puternică față de zbor. Această ambivalență mai sus amintită, resimțită de foarte mulți oameni (nu numai de către aviatori), trăirea aspirației spre zbor și înălțimi în același timp cu teama, angoasa căderii și a morții fac din interpretarea psihanalitică a

zborului un demers captivant. Mitologia zborului asociată unor structuri de personalitate arhetipale constituie de asemenea sursa unor tipologii interesante. Din aceste motive am acordat un capitol aparte acestor interpretări.

Dar problema centrală a studiului personalității este, pentru psihologii din domeniul aviației, aceea a predicției: în ce măsură trăsăturile de personalitate pot constitui un predictor valid al succesului profesional. Răspunsul la această întrebare comportă o trecere în revistă a cercetărilor din ultimii ani și prezentarea unor tipologii și profile de personalitate a aviatorilor. Anticipând o concluzie, trebuie să spunem că nu se poate vorbi de un profil general al personalității aviatorului, ci de mai multe profile care demonstrează multiplele fațete ale personalității profesionale: aviatori militari (de vânătoare, bombardament, de elicoptere, de transport militar), aviatori civili (de transport, aviație sportivă, aviație utilitară), dar și femei aviator. Acestei treceri în revistă îi vom dedica al doilea capitol al lucrării.

Și, în sfârșit, în ultima parte propunem un studiu de validare a modelului interacționist vectoro-operațional al personalității la aviatori și o tipologie derivată din acest model.

1. Personalitatea aviatorului din perspectiva psihanalizei

Toate tratatele care abordează personalitatea încep prin a descrie concepția psihanalitică. Freud a fost cel care a deschis drumul unei abordări sistematice, dinamice și pulsionale a personalității. Evident, pentru inițiatorul psihanalizei zborul nu putea să nu fie un obiect de interpretare. Zborul, visul zborului sunt teme des întâlnite în interpretările freudiene. Pentru Freud, zborul, ridicarea, înălțarea în aer s-ar afla într-un raport direct cu erecția și ar reflecta dorința ardentă de a fi apt pentru actul sexual. Legat de acest simbolism sexual, Freud găsește în visul de zbor sentimentul invulnerabilității, mijlocul de a scăpa de pericol, dar și sentimente angoasante și dezagreabile de cădere vertiginoasă și de risc al unui sfârșit brutal.

Psihiatrul american Bond în lucrarea sa *Dragostea și teama de zbor* insistă pe aspectele oedipiene ale personalității zburătorilor. Astfel, în structura personalității pilotului, Bond consideră că zborul ar reprezenta – în inconștient – o conduită erotică cu caracter incestuos și de interdicție. El subliniază caracterul ambivalent și oarecum contradictoriu al zborului atât ca sursă de plăcere și satisfacție, cât și ca sursă de angoasă, legată de o activitate culpabilizantă. El identifică factori afectivi-motivaționali de origine inconștientă în structura personalității aviatorului:

- tendințe erotice cu o componentă incestuoasă;
- tendințe agresive și distructive;
- tendințe narcisice și fobice de forță și invulnerabilitate.

Gallé-Tessonneau (1985), pornind de la abordările psihanalitice și psihopatologice, își pune întrebarea dacă, în baza caracteristicilor afective profunde, a rădăcinilor infantile și inconștiente, se poate descrie un profil de personalitate profesională aeronautică. Autorul riscă și întrebarea dacă nu cumva există în motivația aeronautică o dimensiune patologică, dacă este „normal” sau „patologic” să fii pilot.

Pornind de la cele două mari categorii de piloți profesioniști: de vânătoare (luptă) și de transport, Gallé-Tessonneau le descrie în următorii termeni:

Pilotul de vânătoare zboară pe avioane rapide cu o cabină strâmtă (1 sau 2 locuri). El poartă misiuni de atac sau de apărare cu o dimensiune clar agresivă ce implică permanent înfruntarea riscului. Face corp comun cu avionul său, care apare ca o

prelungire corporală. Zborul și lupta aeriană îi oferă senzații corporale violente și puternice cu componente erotice, agresive și narcisico-falice.

Pilotul de transport zboară pe avioane mai mari și mai spațioase. Aici se impune primul securității zborului. Dacă pilotul de vânătoare este un solitar, pilotul de transport lucrează în echipaj. Avionul pierde din aspectul său falic, agresiv în favoarea unei componente matern-protective, cu evoluții mai blânde și mai lente. Agresivitatea este aici mai puțin marcată.

Pe linia interpretărilor psihanalitice și psihopatologice sunt identificate și în structura inconștientului aviatorului două tendințe:

- *tendențele anti-fobice* ce constau în localizarea angoasei pe un obiect sau o situație precisă care simbolizează dorințele interzise. Ar fi suficientă evitarea obiectului sau situației care generează fobia pentru a evita angoasa. Totuși, unii oameni vor dezvolta comportamente anti-fobice, vor căuta activ situația anxiogenă venind tocmai în întâmpinarea a ceea ce îi sperie. Vor deveni piloți tocmai pentru că le e frică de zbor sau de cădere. Acest mecanism paradoxal este invocat în configurația personalității implicate în profesii cu înalt coeficient de risc (cum ar fi de exemplu parașutismul).
- *lupta contra ideii de moarte* exprimă tendința inconștientă a pilotului de a se opune angoasei morții prin sentimentul de invulnerabilitate pe care îl dezvoltă pilotajul. Unii oameni sunt profund speriați de ideea morții și aleg o activitate periculoasă tocmai pentru a înfrunța pericolul morții, a-l domina și a-și depăși astfel teama de moarte. Interpretările psihanalitice găsesc în această tendință explicația unor accidente aeriene ca urmare a unei compulsiuni sinucigașe inconștiente (nu avem aici în vedere fenomenul kamikaze cu dimensiunea lui colectivă, instituționalizată).

Această viziune psihanalitică nu trebuie să ne conducă la considerarea personalității aviatorului dintr-o perspectivă îngust-nevrotică și patologică. Orice conduită umană, mai ales dacă are un caracter afectiv marcant, prezintă un determinism inconștient.

La *nivelul conștient*, a ceea ce pilotul cunoaște și acceptă, personalitatea sa se caracterizează originar prin plăcerea, gustul pentru zbor, senzația de a se simți liber, posibilitatea de a evada din „jungla de beton”, căutarea unor senzații noi, atracția pentru peisajele aeriene, sentimentul utilității sociale a zborului, autocontrolul, confruntarea cu o activitate care nu admite greșeli. Acest nivel se structurează pe baza principiului realității imediate.

La *nivelul preconștient* se structurează aspecte ale personalității pe care pilotul nu este dispus să le mărturisească. Avem în vedere aici prestigiul legat de profesie, succesele materiale și sexuale așteptate, agresivitatea de tip extropunitiv și inhibată de cenzura conștientului, neacceptarea convenționalismului social pentru că zborul procură sentimentul libertății și atotputerniciei.

La *nivelul inconștientului* psihanaliza identifică, originar, „complexul Oedip” ca fază a dezvoltării personalității în care copilul dezvoltă un ansamblu de sentimente erotice față de părintele de sex opus și de agresivitate, rivalitate față de părintele de același sex. Rezolvarea acestui conflict se realizează, în mod obișnuit, prin identificare cu părintele de același sex și refuzarea sexualității infantile. Copilul își va lua părintele drept model pentru a-l imita și se va strădui să semene cu el. Unii însă nu-și pot satisface acest demers de realizare a eului, fie datorită insuficienței imaginii identificatorii, fie datorită unei excesive intensități a forțelor pulsionale. În acest caz, ei nu se vor limita la imitarea propriilor părinți, ci vor încerca să-i depășească. Pe lângă

aceasta, după cum arată Gallé-Tessonneau (1982, 1985), pe măsură ce copilul se dezvoltă și devine mai autonom se va confrunța cu problema morții. Pentru a lupta împotriva angoasei morții, mecanismele de apărare utilizate vor fi refularea și negarea. Negarea angoasei morții se află la baza sentimentului inconștient al invulnerabilității și nu este de mirare să auzim despre experimentați și dezinvolti piloți care, la fiecare aterizare, spun (colegilor sau numai în sinea lor): „Moarte, te-am învins din nou”. Mecanismele refulării și negării stau la originea unui tip particular de identificare: *identificarea eroică*. Sunt luate ca modele personaje reale sau imaginare care prezintă avantajul de a personifica manifestările conduitelor imposibile, dintre care cele mai multe sunt mortale. Expresia identificării eroice ca trăsătură de personalitate constă în capacitatea de a înfrunța necontentit situații periculoase, de a înfrunța moartea și a ieși învingător din fiecare încercare. Eroul este invulnerabil, are puterea incomparabilă de a sfida moartea și de a o domina. Zborul permite pilotului să scape din „ghearele” pericolului, îl face invulnerabil, îi oferă acea șansă extraordinară de a se ridica deasupra condiției celorlalți „muritori de rând” (dorința de a-și depăși părințele) și permite cucerirea cerului, locul mitic al zeilor și eroilor („decât o viață cioară, mai bine o zi vultur”).

H.O. Leimann Patt (1987) realizează o interesantă „hermeneutică”, după propria-i expresie, prin care *asociază mituri și personaje ale mitologiei cu interpretări psihanalitice ale zborului*. La fel cum complexe, fantasmеle copilăriei se regăsesc în personalitatea adultului, tot așa miturile umanității se află la originea multor conduite sociale și manifestări ale personalității omului din zilele noastre. Mitologia ne apare astfel ca o reprezentare simbolică a dramelor psihologiei cotidiene. Oedip, Prometeu, Pandora, Teseu, Sisif, Procust se reproduc în tipologia fiecărei generații.

Din bogata mitologie greacă autorul extrage patru personaje care simbolizează tot atâtea personalități sau atitudini comportamentale aflate în relație cu activitatea aeronautică. Sunt astfel identificate patru tipuri de piloți: Dedal, Icar, Belerofonte și Faeton. Dedal se reîncarnează în pilotul abil și responsabil; Icar în pilotul imatur și imprudent; Belerofonte în agresivul reprimat, iar Faeton în anti-fobicul și aventurierul. Aceste patru tipuri corespund unor situații arhetipale ce se repetă și apar în toate culturile, dobândind caracteristici de adevărate modele comportamentale arhetipale.

Arhetipurile sunt, după C.G. Jung, dispoziții înăscute care produc reprezentări similare, universale. Arhetipul este un centru energetic al inconștientului colectiv. Nu este un complex moștenit, ci o structură înăscută, proprie speciei umane. W. Pauli (1952) arată că arhetipurile nu rămân în depozitul conștiinței și nici nu intră în relație cu idei determinate, formulate rațional. Ele sunt de fapt forme de putere inconștiente ale sufletului omenesc, forme cu mare conținut emoțional, nu gândite, ci trăite. Aceste arhetipuri funcționează ca operatori care modelează, ordonează lumea imaginilor simbolice; sunt adevărate punți între aprecierile simțurilor și lumea ideilor. Revenind la problematica noastră, arhetipurile pot fi considerate ca modalități conducătoare și caracterologice, dispoziții temperamentale și scheme conceptuale înăscute.

Povestea lui Icar și a tatălui său Dedal a fost interpretată oarecum simplist prin adoptarea unui clișeu conform căruia imprudența ar caracteriza tinereții, iar responsabilitatea, adulții. Or, în realitatea aeronautică se întâmplă frecvent invers. Dedal este prototipul pilotului ingenios, abil, inteligent, judecat și prudent, care își cunoaște limitele și nu trece prin pericole care nu sunt necesare. În motivația sa predomină aspectul utilitar și social al zborului. Icar este imprudentul, imaturul, amatorul de „senzații tari”, care pretinde de la sine și de la mașină să mai mult decât pot rezista, nu evaluează riscul pentru că nu are conștiința lui.

Belerofonte, nepotul lui Sisif, a fost un copil ranchiunos. Încălecat pe Pegas s-a transformat: „avionul” său era instrumentul care îi permitea să se simtă important și capabil de orice faptă vitejească. Zborul era singura sa posibilitate de manifestare a agresivității reprimite. Ultima sa aventură aeriană s-a terminat cu o catastrofă și a rămas mutilat pentru toată viața.

Faeton, fiul lui Helios, era animat de un puternic complex de inferioritate și ținea să-și demonstreze lui și prietenilor săi că era capabil și puternic. Și-a luat „aeronava” sa și, după diverse manevre temerare, mai ales un „zbor razant” care a produs mari pagube, a intrat într-o furtună și a fost trăsnet de fulger. Aici nu agresivitatea înfrântă este cea care motivează spiritul său aventurier, ci mai ales personalitatea sa avidă de risc. În acest caz temerile, fobiile infantile au structurat o atitudine anti-fobică.

Cele patru tipuri, socialul sau utilitarul, veselul sau senzitivul, agresivul și anti-fobicul, sunt prezente în configurația preconștientă și inconștientă a personalității fiecărui pilot și se poate spune că, în funcție de proporția pe care o dețin, se produce și orientarea piloților spre diferite specializări aeronautice. Ar fi dificil să ne imaginăm un pilot de transport căruia să-i lipsească aspectul social și să domine căutarea riscului. Tot așa, un pilot de planoare este asociat căutării performanței la fel ca și pilotul pe avioane „ușoare”, de acrobație aeriană sportivă. În schimb, un pilot de vânătoare sau bombardament nu poate fi disociat de al treilea tip al luptătorului agresiv. Al patrulea tip este nociv, dar util la piloții de încercare, la acrobația aeriană, dacă este controlat în mod adecvat.

Femeia pilot. Portretul psihanalitic al femeii pilot aduce în prim plan conținutul erotic al motivației inconștiente, substituirea modelului identificator paternal cu altul mai puțin culpabilizant și mai bine acceptat din punct de vedere social, cum este profesia de pilot. Femeia pilot prezintă trăsături de personalitate care desemnează o structură „falică”, cu originea într-o identificare sexuală inadecvată. Sunt femei competitive, care se integrează în grupurile de piloți mai bine decât unii dintre aceștia și fără să utilizeze strategii feminine. Lucrează cot la cot cu colegii lor și nu agreează să fie tratate altfel decât în calitate de colegi egali în drepturi și îndatoriri. Adoptă o manieră relațională care nu se caracterizează prin seducție, ci înclină spre competență. O caracteristică a femeii pilot care denunță existența unui conflict sexual este faptul că, măritându-se, ceea ce implică o normalizare libidinală relativă, obișnuiesc să se lase de zbor.

Când spunem „identificare sexuală falică” avem în vedere faptul că femeia l-a adoptat pe tatăl său ca model identificator plecând de la un eșec parțial al rezolvării dramei sale oedipiene. H. Deutsch (1979) insistă asupra „complexului de masculinitate” ca substrat psihologic al femeii active. Diferențierea definitivă a sexelor are loc atunci când eul se confruntă cu intensificarea pulsionilor instinctive simultan cu intensificarea exigențelor socioculturale. Băiatul rezolvă componenta sa agresivă instinctiv acționând pozitiv în procesul de înțelegere și dominare a realității. La fete, în schimb, forțele active și agresive sunt supuse inhibițiilor interne și externe determinate de factorii biologici, constituționali și de mediul socio-familial. Acest proces se complică atunci când fata se identifică cu o mamă „activă” sau, și mai mult, cu tatăl său și renunță la rolul său „feminin erotic”. Pentru Deutsch „complexul de masculinitate” se caracterizează prin predominarea tendințelor active și agresive care conduc la conflicte cu mediul femeii și, mai ales, cu lumea internă feminină restantă. Formele de manifestare ale acestui complex sunt diverse mergând de la un intelectualism excesiv, care se asociază inevitabil cu pierderea calităților feminine de mare valoare, până la refuzul total și explicit al feminității sale.

Totuși, mai frecvente sunt situațiile intermediare desemnate prin termenul de „caractere activo-masculinice” descrise de către H. Deutsch printr-un exces de forțe activ-expresive cauzate de eșecul inhibării acestor forțe printr-o descărcare accesibilă bărbatului. Conduitele acestor femei-pilot au un accentuat caracter hipomaniacal. Nu trebuie să oțim însă și femeile care decid să adopte atitudini masculine deoarece consideră că feminitatea lor este un obstacol în calea atingerii obiectivelor pe care și le propun.

În psihanaliză „complexul de masculinitate” este asimilat „complexului de castrare” derivat din așa numita „invidie a penisului”. Abraham (citată de Leimann Patt, 1987) distinge două tipuri de femei care nu domină în mod adecvat această invidie: tipul „îndeplinirea dorinței”, caracterizat prin fantazarea inconștientă că posedă penis și își asumă roluri masculine prioritare în plan intelectual și tipul „revendicativ” sau „răzbunător”, dominat de trebuința, mai mult sau mai puțin conștientă, de a se răzbuna pe bărbat pentru avantajele sale și care prezintă caracteristici activ-agresive. Ambele tipuri sunt prezente în „femeia falică”, dar acestea acționează în substratul inconștient peste care, mai târziu, se va structura „complexul de masculinitate”.

Conceptul de feminitate este în bună parte determinat cultural. Feminitatea prezintă un nucleu central care îmbină elemente biologice, fiziologice, anatomice și psihologice. Simultan cu acest nucleu coexistă în psihicul feminin fenomene marginale datorate conflictelor, mecanismelor de apărare neadaptate ș.a. Același fenomen îl găsim și în explicarea conceptului de masculinitate.

Plăcerea pentru zbor, cu toate componentele sale agresive și sexuale descrise mai sus, se înscrie perfect într-o structură de personalitate masculinoidă (fără nimic peiorativ!) a unor femei absolut normale și lipsite de simptome nevrotice.

În mitologia greacă, amazonele nu erau înaripate, dar erau războinice. Pentru a fi mai bune luptătoare și a trage cu arcul fără a fi stânjenite își extirpau sânul drept (în grecește *a* – fără, *mazos* – sân). Simbolic vorbind, pentru a lupta eficient și activ, trebuiau să renunțe la o parte din feminitatea lor, trebuiau să plătească cu reducerea și mutilarea parțială a feminității lor.

În încheierea acestei abordări psihanalitico-mitologice a personalității pilotului, prezentăm tipologia caracterial-operativă descrisă de H.O. Leimann Patt (1987). Această tipologie îmbină criteriul descriptiv cu cel explicativ. Terminologia folosită derivă din prototipurile mitologice.

1. Tipul „D” (Dedal)

- a. *Conduita operativă*: este pilotul responsabil, profesionist, abil, cu judecată, prudent, ponderat, preocupat de crearea unei optime cooperări în echipaj („crew-coordination”), respectă normele și procedurile, își respectă și prețuiește colaboratorii de la bordul avionului. Profesionalismul său depășește zborul propriu-zis și se extinde în alte zone ale sistemului aeronautic: economia de combustibil în zbor, grija față de pasageri, imaginea companiei.
- b. *Psihismul*. Este echilibrat emoțional și fără simptome nevrotice. Reacționează psihosomatic în situații conflictuale pentru că nu-și „descarcă nervii” pe colaboratorii săi sau subalterni. Posedă capacitatea de a disocia emoțiile de responsabilitățile sale. Se consideră că marea majoritate a piloților profesioniști de linie (transport aerian) se includ în acest tip.

2. Tipul I (Icar)

- a. *Conduita operativă*. Imprudența este trăsătura sa tipică, nu are conștiința limitelor sale. Profesionalismul său subdezvoltat își pune amprenta pe raporturile sale în echipaj. Înclinat spre comiterea erorilor de pilotaj din lipsă de judecată, manifestă o conduită de Don Juan.
- b. *Psihismul*. Personalitate adolescentă sau cu marcante trăsături de imaturitate afectivă care se face remarcată în relațiile sale cu femeile și în autocontrolul emoțional. În terminologia anglo-saxonă i se spune „sensation-seeker” (amatori de senzații). Capacitatea de disociere este săracă și obișnuiește să-și coloreze conduita operativă cu stările sufletești. În viața de cuplu este total instabil, fiind sursa multor probleme afective pentru partenerile sale.

3. Tipul „B” (Belerofonte)

- a. *Conduita operativă*. Este un foarte bun pilot atât ca judecată, cât și ca maniabilitate (îndemânare), dar agresivitatea sa anihilează coordonarea, relațiile din echipaj, creând ceea ce se numește „cabina congelată”. Se supraevaluează și disprețuiește normele, reglementările de securitate a zborului.
- b. *Psihismul*. Este o personalitate cu puternice trăsături de invulnerabilitate și omnipotență ce se convertesc în supraevaluare și tendințe paranoice. Este un vanitos cu un eu suprareliefat și agresiv. Modul de descărcare a agresivității îl scutește de manifestări psihosomatice, dar se află adesea la limita decompensărilor psihotice.

4. Tipul „F” (Faeton)

- a. *Conduita operativă*. Este tipul care „lovește”, fiecare zbor este o sfidare a morții, este înclinat spre zborul temerar, fiind sursa multor accidente, uneori fatale.
 - b. *Psihismul*. Este pilotul „anti-fobic”, în limbaj anglo-saxon „risk-seeker”, caută riscul cu orice preț. El său profesional prezintă un mecanism de apărare periculos de genul „formațiune reactivă”.
- Utilizând aceleași criterii se pot desprinde și următoarele tipuri feminine :

5. Tipul „V” (Valkiria)

După mitologia germanică sunt cele care aleg luptătorii destinați să moară în luptă. Pentru acest tip nu zborul în sine este atractiv, ci beneficiile sale primare și secundare.

6. Tipul „C” (Cesne)

Unele „valkirieni” se pot metamorfoza în „fecioare lebede”. Zborul este ceva mai natural pentru ele. Dar dacă apare un Sigfried care să le fure penajul, „Brunhilda” se va lăsa de zbor în parte pentru furia șefului din Walhalla și în parte pentru că obligațiile domestice și maternale au modificat echilibrul libidinal anterior.

7. Tipul „A” (Amazoana)

Este tipul luptătoarei eficiente, dispusă la abandonarea atributelor feminității pentru a câștiga competiția cu bărbații pe terenul competenței și eficacității.

2. Personalitatea aviatorului și performanța profesională

Modul în care sunt privite trăsăturile de personalitate ca predictor al succesului profesional la piloți oscilează între pesimism, neîncredere pe de o parte și optimism și speranță, pe de altă parte.

Astfel, N.A. Milgram (1991) afirmă că a găsit relativ puține studii asupra personalității militarilor și își exprimă serioase îndoieli asupra capacității de predicție a trăsăturilor de personalitate la piloții militari. În același timp, însă, chestionând profesioniștii armatei asupra importanței factorilor de personalitate în exercitarea profesiilor militare, a constatat că ei acordă un loc din ce în ce mai important acestor factori în selecția, promovarea și evaluarea performanțelor în mediul militar.

H.S. Hilton și D.L. Dolgin (1991) consideră că o explicație a slabei predicții menționate, cel puțin pentru psihologia aeronautică americană, este utilizarea excesivă a unei orientări și a unor tehnici de investigare preponderent psihopatologice. Or, după cum arată Retzlaff și Gilbertine (1987), există profile destul de diferite de personalitate chiar în rândul piloților (de vânătoare, bombardament, aviație tactică).

Beth Azar (1995), abordând date preliminare ale unui program vast de cercetare a factorilor de personalitate comandat de NASA, Departamentul Energiei, Forțelor Aeriene Americane, ne oferă o variantă mai optimistă. Mulți dintre psihologii din domeniul industrial-organizațional au ajuns la concluzia că impactul factorilor de personalitate în predicția performanțelor profesionale trebuie să fie considerat cel puțin egal cu cel jucat de factorii de inteligență, dacă nu și mai mare. Se vorbește astfel tot mai mult, în ultimul timp, de un așa numit factor G al personalității, prin analogie cu factorul G al inteligenței. Dintre cei 5 factori majori din modelul „Big Five” cercetările întreprinse ajung la concluzia că factorul conștientizare are o largă sferă de predicție pentru multe profesii, în special profesiile realist-pragmatice și cu un înalt nivel de solicitare (inclusiv cele din mediul aeronautic). Lucru de altfel demonstrat de către F.M. Siem și M.W. Murray (1994), care, cercetând relația dintre personalitate și succesul în acțiunile de luptă prin utilizarea modelului „Big Five” pe un eșantion de 100 de piloți, au evaluat importanța a 60 de trăsături pentru performanța profesională. Rezultatele indică același factor al conștientizării ca fiind trăsătura cea mai importantă în predicția performanțelor piloților.

Existența personalității profesionale sau, în alți termeni, a personalității modale a aviatorului trebuie să fie marcată, în primul rând, prin raportarea la populația generală. M. Chaytor (1985) a administrat chestionarul E.P.P.S. (Scala Edwards de preferințe personale) la două loturi de piloți (militari și civili) și la un lot de bărbați aleși din populația generală. Rezultatele au arătat că piloții diferă puțin între ei, dar că există diferențe marcante între piloți și non-piloți sub aspectul caracteristicilor personalității. Astfel, ambele grupe de piloți obțin scoruri înalte la factorii realizare (aducerea la bun sfârșit a sarcinilor), exhibare (plăcerea de vorbi despre propriile aventuri și întâmplări), spirit dominator, orientare spre schimbare și heterosexualitate. Scoruri relativ scăzute obțin la deferență (respectul pentru norme), organizare, afiliere, nevoia de sprijin, acceptarea blamării, grija, asistarea altora și anduranță (a munci din greu pentru o sarcină). Piloții militari se disting cel mai categoric de non-piloți prin agresivitate, consecvență și autonomie.

Mergând mai departe, Charles Ott (1994) descrie în următorii termeni profilul personalității profesionale a pilotului :

- capacitate de percepție rapidă și spirit analitic ;
- capacitate de vizualizare, în special tridimensională ;
- încredere în sine și capacitate de a lua rapid decizii ;
- disciplină autoimpusă, autocontrol și simțul responsabilității ;
- o bună stare de sănătate și capacitate de a face față stresului fizic și mental ;
- adaptabilitate și abilitate de a improviza ;
- cunoștințe tehnice și accesibilitate în înțelegerea sistemelor complexe ale tehnologiei moderne.

Tabel 1. Trăsături adaptative la aviatori

Condiții pentru eșec sau adaptare dificilă	Adaptare tipică. Personalitatea modală a aviatorului militar	Condiții pentru succes și o adaptare superioară ca astronaut
Insucces în atingerea scopului	Timp scurt pentru atingerea scopului	Mai ambițios și cu succes
Restricție la zbor, retragere	Realizare, noutate, responsabilitate	Ocazie pentru un stil de viață care sintetizează aceste nevoi
Situații ambigue (mai ales sociale); nepotrivire între nivelul de pregătire și sarcinile curente	Concis, direct, non-intelectual, evită emoțiile	Compatibilitate deplină a pregătirii cu sarcina.
Slab înzestrat intelectual sau fizic	Inteligență normală, perceptiv, deprinderi motorii, curaj și energie	Înzestrat remarcabil, condiții sociale și economice mai bune în timpul evoluției
Bolnav fizic, instabilitate a pregătirii, predispoziții nevrotice	Sănătate fizică excelentă, lipsa simptomelor nevrotice	Absența conflictelor nevrotice
Conflicte nerezolvabile la locul de muncă	Relații pașnice cu colegii	Muncă în echipe de oameni cu afinități similare
Prea emotiv, eșec în viața familială	Anxietate în apropierea femeilor	Căsătorii echilibrate
Confruntări inevitabile în sfera stărilor emoționale proprii	Relativă inflexibilitate	O capacitate mai bună de introspecție emoțională
Iresponsabilitate sau lipsa sancțiunilor sociale pentru ostilitate	Ostilitate inconștientă bine controlată; tendința de a o exterioriza	O manieră non-ostilă dar agresivă
În mod frecvent puternic limitat	O bună imagine de sine, creativ, unele limitări intelectuale	Educație avansată, o mai largă sferă de interes
Confruntări inevitabile cu limitele proprii	Toleranță scăzută pentru imperfecțiuni personale	Orientat spre recunoaștere și aprobare, pentru succes de durată

O încercare reușită de descriere a personalității modale a pilotului militar a fost realizată de către Fine și Hartman, citați de către Jones și Perienn (1985). Ei au studiat 50 de piloți militari cu o carieră profesională reușită, utilizând atât date psihiatrice cât și date psihologice. Tentativa de definire a „personalității modale” a pilotului militar s-a realizat prin compararea trăsăturilor acestuia cu caracteristicile piloților care au eșuat în carieră și cu cele ale piloților selecționați în rândul astronautilor (ca modele de maximă reușită profesională în domeniul aeronautic).

Aceiași autori citează un studiu realizat pe 150 de piloți pe avioane de reacție din USAF care evidențiază următoarele caracteristici ale personalității : inteligență peste nivelul mediu, o concepție de viață lipsită de fantezie, preferință pentru activism nestăvilit, încredere în sine, dorință de succes și recunoaștere și o puternică identificare cu tatăl lor (adeseori foști aviatori). Tind să-și construiască viața pe baze conștient-răionale, să-și asume voluntar riscul numai când au șansa sporită de a atinge scopul. Sunt curioși, activi, implicați în multe proiecte și dispun de un înalt nivel de energie. Își fac prieteni ușor, dar aceste relații sunt rareori profunde sau intense. Preferă să nu fie dependenți de alți oameni și să păstreze o anumită distanță interpersonală.

În ceea ce privește *astronauții*, studiile realizate de către R.M. Rose, L.F. Fogg, R.L. Helmreich și T.S. McFaden (1994) au verificat eficiența selecției astronautilor prin metoda evaluărilor perechi, fiecare astronaut trebuind să evalueze performanțele colegilor cu care a efectuat misiunea spațială. Analiza factorială a scos în evidență doi factori : competența profesională și capacitatea de lucru în echipă. Concluzia autorilor este că factorii de personalitate constituie un bun predictor pentru capacitatea de adaptare interpersonală a astronautilor. Aceiași autori într-un alt studiu (1994) au investigat caracteristicile de personalitate implicate în eficiența profesională a astronautilor. Prin examinarea unui număr de 65 de astronauti NASA s-au identificat 5 scale de personalitate corelate cu eficiența profesională. Astfel, iritabilitatea și egoismul corelează negativ, iar agreabilitatea corelează pozitiv cu eficiența profesională.

Urmând o direcție apropiată, J.L. Moore, J.S. Berg și L.E. Valbracht (1996) au utilizat testul NEO-PI-R (un test obiectiv de personalitate bazat pe teoria Big Five). Profilul NEO-PI-R a fost obținut pe baza a 150 de rapoarte psihiatrice. S-a comparat profilul subiecților cu adaptabilitate aerospațială cu profilul subiecților prezentând o slabă adaptabilitate profesională. Trăsături precum anxietatea, impulsivitatea, auto-pedepsirea și modestia au servit cel mai bine diferențierii celor două grupuri.

În studiul personalității aviatorilor Chestionarul 16 P F a dobândit o largă utilizare. Astfel, încă în 1970, Cattell și Tatsouka prezentând cercetările lor legate de construcția și validarea chestionarului descriu 125 de profiluri profesionale (pentru profesiile de vânzător, pilot, mecanic, profesor etc.) și medicale (profiluri pentru persoane cu tulburări de comportament, nevrotici, drogați, delincvenți). Profilul pilotului profesionist din aviația civilă americană cuprindea astfel de trăsături : rezervat, stabil emoțional, serios, conștiincios, aventurier, calculat, direct, deschis, practic, viclean, sigur pe sine, independent, relaxat.

Utilizând același chestionar, G. Perțea și M. Popa (1979), la Institutul de aviație, pe elevi piloți, găsesc asemănări de profil cum ar fi : stabilitate emoțională, expansivitate, spirit întreprinzător, pragmatism, realism, naturalețe, spontaneitate, calm, siguranță de sine, autocontrol emoțional și comportamental, relaxare, satisfacție. Se observă că doar factorul rezervat-expansiv diferă și este normal să fie așa, date fiind diferențele de vârstă și de responsabilitate ale celor două categorii de piloți.

A. Furnham (1992) a aplicat Chestionarul 16 P F la 136 de piloți de linie din Anglia la începutul unui ciclu de antrenament profesional urmărind să stabilească dacă 16 P F poate fi un bun predictor al performanței. După 6 luni de antrenament

a evaluat performanțele, a clasificat subiecții după nivelul de performanță atins în grupe distincte calitativ și a aplicat coeficientul de corelație. Rezultatele obținute au fost semnificative, validând valoarea predictivă a acestui chestionar.

Un alt factor de personalitate cu puternice implicații în succesul profesional al piloților este descris de către R.H. Wood (1995). Autorul, colonel în rezervă al USAF, a petrecut 26 de ani în aviația militară și a acumulat peste 6000 ore de zbor. El ne vorbește despre „Big M” (de la maturitate) care caracterizează pilotul cu experiență, capabil să reziste, să nu reacționeze instinctiv la situațiile de presiune, tensiune extremă.

Și dacă am amintit de maturitate, experiență, să consemnăm studiul întreprins de Pamela Della Rocco (1995) care a investigat piloți din aviația de transport ce au depășit vârsta de 60 de ani. Cercetarea a demonstrat că involuția capacităților cognitive și abilităților senzorio-motorii este compensată, într-o bună măsură, de factorul experiență de zbor și, mai ales, de factori de personalitate: echilibru emoțional, maturitate, conștiinciozitate, puternic simț al responsabilității, prudență, calm, răbdare.

Se poate constata în ultimii ani o multiplicare a studiilor legate de predicția factorilor de personalitate asupra succesului profesional. Vom enumera câteva dintre ele, care au un element comun și pun în discuție o problemă extrem de importantă pentru modul în care pot fi utilizate instrumentele de evaluare a personalității: Hough, Eaton, Dunnette, Kamp și McCloy (1990); Saville și Wilson (1991); Tett, Jackson și Rothstein (1991); Siem (1992); Besco (1994); Hutter și Burke (1995); Bartram (1996). Astfel, toți acești autori sunt de acord că evaluarea personalității poate aduce o contribuție semnificativă la predicția performanțelor piloților. Eșecurile anterioare în realizarea acestei exigențe s-au datorat utilizării excesive a unor instrumente de evaluare psihopatologică, omițându-se faptul că populația piloților este caracterizată prin normalitate psihică (nu avem în vedere decompensările apărute accidental). Pe de altă parte, s-a manifestat față de instrumentele de evaluare a personalității un nivel de așteptări echivalent tehnicilor de evaluare a aptitudinilor. Dacă acestea din urmă își dovedesc puterea de predicție odată cu intrarea în ciclul de pregătire și antrenament al piloților, în schimb factorii de personalitate își demonstrează validarea predictivă abia după încheierea ciclului de antrenament și pregătire. Într-un fel este și firesc: personalitatea profesională nu se achiziționează prin intrarea la școala de aviație sau în oricare formă de pregătire-antrenament aeronautic. Dacă prezența aptitudinilor este imperativă, trăsăturile de personalitate specifice profesiei se vor modela pe parcursul exercitării acesteia.

Personalitatea femeii pilot constituie obiectul unei preocupări la fel de instistentă, în ultimul timp, datorită prezenței din ce în ce mai semnificative a femeilor în aviație. Crance și Bauman (1994) au efectuat o anchetă în rândul instructorilor de zbor din aviația sportivă franceză urmărind răspunsul la întrebarea dacă instructorii de zbor percep o diferență între elevii piloți de sex masculin și feminin în modul de judecată și comportament în avion. Dintre cei 316 instructori care au răspuns, 175 (55,4%) au găsit că sunt diferențe, iar 135 (42,7%) că nu sunt diferențe. Cei care au găsit că există diferențe au fost solicitați să descrie „punctele forte” și punctele „slabe” în raport cu bărbații. *Punctele „forte”* sunt următoarele: femeile sunt mai disciplinate, serioase, conștiincioase, scrupuloase; sunt mai receptive, sărguincioase, atente, cooperante, perfecționiste; sunt mai prudente, au un instinct de conservare mai puternic, își asumă mai puține riscuri, sunt mai puțin temerare; prezintă o motivație mai intensă, perseverență, maturitate; sunt înclinate spre analiză minuțioasă, reflecție, logică, dar au și intuiție; sunt mai riguroase, mai realiste în evaluarea propriilor

limite. *Punctele „slabe”*: sunt mai emotive, sensibile la stres, mai puțin stăpâne pe sine; sunt mai timide în comenzi, temătoare, timorate, ezitante; sunt inconstante în performanță; le lipsește „simțul tehnic”; slabă încredere în sine și siguranță, sunt mai sensibile la factorii externi, au capacitate de adaptare mai slabă, mai lentă. Prin adunarea alegerilor pe cele două criterii se obține un scor de 105 la 87 în favoarea punctelor „forte”. Concluzia autorilor este netă: dacă majoritatea instructorilor văd o diferență între cele două sexe la elevii piloți este pentru a recunoaște că femeile au mai multe calități decât defecte în raport cu bărbații.

Cercetări americane realizate de către Thomson și Bigerstaff (1996) și Retzlaff, King și McGlohn (1996) realizate pe femeile pilot din aviația militară demonstrează că nu există diferențe semnificative ale QI între femei și bărbați, ci doar în ceea ce privește probele de tip tracking (urmărire) și la probele cu sarcini multiple.

În încheierea acestei treceri în revistă a cercetărilor se impun o serie de observații ce vor constitui argumente importante pentru demersul propriu de validare a unui model interacționist al structurii personalității aviatorului. Astfel, în cercetările lor, psihologii americani Chidester, Helmreich, Gregorich și Geis (1991) susțin că „performanța piloților se traduce ca un produs al îndemnării, atitudinii și factorilor de personalitate” (p. 25). Autorii ajung la concluzia că „factorii de personalitate, atitudini și aptitudini, nu au fost cântăriți cu precizie în practica operațională și în preocupările psihologiei aeronautice” (p. 27). Aceste puncte de vedere aduc în discuție modelul interacționist al personalității profesionale și necesitatea dezvoltării cercetărilor orientate spre validarea factorilor de personalitate în domeniul aeronautic.

3. Modelul interacționist vectoro-operațional; studiu de validare

Modelul vectoro-operațional, bipolar al personalității propus în psihologia românească de P. Popescu-Neveanu își are originea în preocupările autorului de a defini mai precis factorii creativității considerată ca formațiune de personalitate. Cele două categorii de factori sunt: 1. *vectorii*, termen prin care sunt reunite toate stările și dispozitivele energetice ce incită la acțiune și raportare preferențială: *trebuințele*, *motivele*, *scopurile*, *înclinațiile*, *aspirațiile*, *convingerile*, *atitudinile caracteriale*; 2. *operațiile* și sistemele operatorii: *operații rutiniere*, *automatizate*, *sisteme operatorii euristice*, *procedeele imaginației*, *sistemul aptitudinal al subiectului*. Autorul acordă un rol decisiv *vectorilor creativi*: *trebuințele de creștere*, de perfecționare și de performanță, *motivația intrinsecă*, de implicare în acțiune, pentru plăcerea acțiunii, din înclinație sau interes cognitiv, *aspirațiile superioare*, care facilitează drumul spre performanță, *atitudinile creatoare*, *nonconformiste* (epistemic și pragmatic), cum sunt: încrederea în forțele proprii și înclinația puternică spre realizarea de sine, interesele cognitive și devotamentul față de profesiunea aleasă, atitudinea antirutinieră, menită să incite la analiza critică a experienței și să deschidă calea unor noi experimentări, cutezanța în adoptarea de noi scopuri neobișnuite și îndepărtate și asumarea riscurilor legate de îndeplinirea acelor proiecte dificile și curajoase, perseverența în căutarea de noi soluții și în realizarea proiectului urzit corelativ cu dispoziția către revizuirea continuă a proiectului și permanenta lui optimizare, simțul valorii și atitudinea valorizatoare, care duc la recunoașterea deschisă a valorii altora și la afirmarea onestă a valorii proprii, atitudini direct creative, constând din simțământul noului, dragostea și receptivitatea pentru tot ce este nou și respectul față de originalitate, cultivarea consecventă a originalității (P. Popescu-Neveanu, 1969, 1971, 1975, 1980, 1988).

P. Popescu-Neveanu (1975, 1980) propune trei criterii de evaluare a raporturilor dintre atitudini și aptitudini :

- Nivelul la care se situează cele două fenomene ;
- Sensul în care se realizează interacțiunea ;
- Direcția raporturilor dintre atitudini și aptitudini.

În funcție de nivel se pot distinge patru tipuri de interacțiune între atitudini și aptitudini :

Tipul I presupune o înaltă realizare a sferei atitudinale căreia îi corespunde un înalt nivel al capacităților, aptitudinilor. Este tipul cel mai fericit de raportare, în măsură să explice realizarea superioară de tip vocațional în profesie. Sunt atitudini superioare ce presupun un interes stabil, pasiune, conștientizarea propriilor disponibilități și propulsarea acestora în scopul împlinirii creative a individului.

Tipul II oferă tot un nivel atitudinal ridicat, dar pe fondul unor aptitudini slab dezvoltate. În aceste condiții, datorită valorii atitudinilor, s-ar putea ca individul să dispună de o inserție bună în ierarhia social-profesională și să-și suplinească inaptitudinea apelând la strategii disimulative. Există domenii unde disimularea se face mai ușor, dar sunt și altele unde specificul profesiei pune rapid în evidență inabilitățile. Oricum, soluția cea mai bună este plasarea individului în cauză pe un rol profesional adecvat cu posibilitățile sale.

Tipul III include situațiile în care atitudinile se află la un nivel inferior, iar aptitudinile la un nivel mult mai înalt. Este tipul de relație care prezintă gradul cel mai înalt de pericolozitate întrucât lipsa unor atitudini corespunzătoare, într-un cuvânt așa-numita „lipsă de caracter”, poate duce la folosirea abilităților, a capacităților în scopuri antisociale. La acest nivel se pune problema dificilă, de altfel, a educării atitudinilor.

Tipul IV este tipul „amorf” în cadrul căruia raportarea se realizează între un nivel atitudinal inferior și aptitudini la fel, de nivel scăzut.

După criteriul sensului de manifestare a interacțiunii, raporturile atitudinal-aptitudinale pot fi : pozitive și reciproc stimulative sau negative univoc sau biunivoc. Pot interveni și relații neutrale.

Criteriul direcției ne poate oferi raporturi indirecte și directe. În cadrul raporturilor indirecte se presupune situația în care o atitudine generală-socială necesită punerea în valoare a unor aptitudini dintr-un domeniu îndepărtat sau prezența unor atitudini de alt gen, total diferit. În cazul raporturilor directe se propune existența unor atitudini de afirmare sau negare a propriilor aptitudini. Modul cum se realizează aceste raporturi directe este în măsură să ne explice natura și geneza vocației. Vocația presupune așadar apariția unor atitudini de nivel înalt cu posibilități de puternică propulsare în urma conștientizării, a propriilor capacități. Atitudinea pasională față de profesie, față de propria dotare poate propulsa excepțional performanțele. Se impune deci fondul atitudinal al persoanei ca structură motrice și propulsativă.

Procesul de selecție și expertiză al aviatorilor, așa cum este el organizat și funcționează de mai bine de 35 de ani în Laboratorul de psihologie aeronautică din cadrul Institutului de medicină aeronautică, îngăduie o abordare interacționistă atitudinal-aptitudinală în scopul conturării mai relevante a personalității candidatului,

elevului-pilot sau a pilotului profesionist. De altfel, se poate spune că modelul de examinare așa cum a fost el conceput, de-a lungul anilor, a urmărit tocmai reliefaarea acestei interacțiuni, numai că – teoretic și metodologic – altele au fost argumentele utilizate. După cum se poate urmări din lucrările publicate de V. Ceașu sau de acesta împreună cu colaboratorii săi din Laboratorul de psihologie aeronautică (1976, 1978, 1983, 1985, 1987), a fost construit un model foarte complex de confruntare a „imaginii subiective” cu „imaginea obiectivă”. Imaginea „subiectivă” rezultă din aplicarea chestionarului „101”, care îngăduie reliefaarea – pe 3 grupe valorice : superior, mediu, inferior mediei – a 56 de „attribute”. Aceste attribute sunt grupate în 8 dimensiuni : dinamica neuropsihică, constituirea și prelucrarea informațiilor, decizia, autocontrolul și autoreglarea, atitudini moral-sociale, acțiunea, motivația și propensivitatea, capacitatea de învățare, adaptare. Asupra modului de construcție a chestionarului, a suportului său teoretic (evaluarea sistemică) și metodologic nu zăbovim aici, întrucât acest instrument este larg prezentat în lucrările autorului. Imaginea „obiectivă” rezultă din aplicarea aceleiași procedeu – evaluarea sistemică – asupra datelor obținute din examinarea la celelalte teste și probe (aparate) din „meniul” de selecție a candidatului. În final – cu ajutorul tehnicii de calcul – se obțin două listinguri care prezintă rezultatele obținute de subiect la chestionar (subiectiv) și la celelalte probe (obiectiv). Studiile întreprinse de-a lungul anilor au oferit rezultate bogate, complexe și uneori contradictorii cu privire la valoarea diagnostică a acestui mod de evaluare sistemică.

Cel mai relevant sub aspectul exploatării ingenioase a informațiilor pe care le oferă acest sistem de examinare și evaluare a performanței este studiul realizat de V. Ceașu în 1983 : „Rolul imaginii despre sine în adaptarea profesională”, publicat în Revista de psihologie nr. 2, 1983 și reluat în cartea „Autocunoaștere și creație” Editura Militară, București, 1983. Practic acest studiu finaliza o etapă în concepția teoretică, metodologică și practică de lucru a Laboratorului de psihologie aeronautică. Preocupat de sinteză și integrare, mergând până la nivele din ce în ce mai rafinate de filtrare operațională, autorul a încercat să depășească momentul unei simple confruntări perceptive pe care examinatorul o realiza comparând „ochiometric” cele două listinguri (subiectiv și obiectiv), punându-și problema dacă nu cumva tocmai diferențele dintre cele două „imagini” n-ar fi mai semnificative din punctul de vedere al valorii de predicție a performanțelor. S-a urmărit astfel determinarea „decalajului subiectiv-obiectiv” printr-o metodă oarecum „barbară”, dar inevitabilă (probabil) : s-au calculat mediile aritmetice simple ale celor 45 de attribute psihice alese atât pentru profilul subiectiv cât și pentru profilul obiectiv, apoi s-a efectuat operația de scădere elementară, obținându-se o valoare a decalajului. O primă constatare a confirmat un model deja clasic în psihologie în ceea ce privește raporturile subiect-performanță : astfel subiecții cu performanțe bune tind să se subaprecieze, pe când cei cu performanțe slabe tind să se supraevalueze. Mai interesantă s-a dovedit tentativa de a construi din „decalajul subiectiv-obiectiv” un indicator prognostic al performanțelor profesionale ale piloților. Calculând deci acest indicator pentru fiecare subiect, confruntându-l cu indicatorii performanței (aprecierea obiectivă a performanțelor) prin metoda corelației multiple, s-au obținut la toate tipurile de performanță (pregătirea teoretică, performanțele la zbor, pregătirea fizico-sportivă și nivelul disciplinar) coeficienți de corelație semnificativ superiori în raport cu predicția realizată doar prin „imaginea subiectivă” sau prin „imaginea obiectivă”. În fața acestor rezultate autorul arăta : „se poate conchide că avem de-a face cu un nou parametru al activității psihice, care nu poate fi regăsit ca atare în nivelurile subiectiv și obiectiv ale

atributelor psihice, considerate separat, el reieșind numai din confruntarea acestora. Este vorba despre distanța dintre ceea ce este efectiv subiectul și ceea ce el crede despre sine, exprimabilă printr-un număr de variabile egal cu cel al însușirilor psihice vizate în mod obișnuit prin examenul psihologic." (V. Ceașu, 1983, p. 38).

Indicatorii probelor de performanță au fost trecuți prin „grila” celor 56 de însușiri psihice rezultând așa numita „imagine obiectivă”. Calculele statistice ofereau și un șir de indicatori prognostici globali ai performanțelor candidaților la principalele forme de pregătire (teoretică, zbor, sport, disciplină). A fost un model extrem de laborios ce ar fi trebuit să fie continuat cu multe alte probe intrate în câmpul selecției psihologice și care vizau funcții intelectuale, motorii, de decizie, ș.m.a.d. Apariția unei noi generații de examinare psihologică și de tehnică de calcul a modificat radical examenul psihologic, astfel încât așa numita „imagine obiectivă” a devenit inoperantă. Ultimele tentative de valorificare a unui model sistemic-interacționist între „subiectiv-obiectiv” au fost studiile întreprinse de V. Ceașu în 1983 și ale aceluiași autor împreună cu subsemnatul și M. Popa în 1987.

Dificultățile de a construi o imagine sintetică, globală a unui examen psihologic foarte vast sunt aproape insurmontabile. Încercând, împreună cu M. Toma să construim un astfel de indicator sintetic menit să reflecte potențialul aptitudinal al subiecților, am apelat la o modalitate simplă și doar aparent riscantă (M. Toma, M. Aniței, 1987). Am procedat astfel la o împărțire a sistemului aptitudinal în două mari subgrupe: coordonare motorie și eficiență intelectuală. În recoltarea datelor referitoare la cele două dimensiuni psihice, am avut de depășit un impediment generat de faptul că, examinările fiind efectuate pe parcursul a patru ani, în componența bateriilor de probe au survenit modificări. Ca urmare, nu dispuneam de o informație riguros omogenă pentru toți subiecții. Totuși, probele vizând aceeași dimensiune psihică au fost relativ echivalente, cele care au fost luate în considerare având, în orice caz, o validitate predictivă confirmată. Evaluatorii au condensat informația furnizată de notele standardizate T (reprezentând nivelul performanțelor la probele relevante atât pentru coordonare motorie cât și pentru eficiență intelectuală) în două aprecieri numerice cu valori cuprinse între 1 și 100. Concordanța dintre evaluatori s-a dovedit înalt semnificativă (0,83 și 0,88), iar corelația multiplă dintre acești indicatori sintetici și performanțele reale ale subiecților la zbor și pregătire teoretică a oferit coeficienți înalt semnificativi, validând astfel – fără dubii – valoarea diagnostică a indicatorilor sintetici astfel obținuți.

În consecință, pentru această lucrare, am apelat la același procedeu și – având deja validată capacitatea de evaluare – am realizat singur evaluările respective. Problema pe care mi-am pus-o a fost aceea de a construi totuși un *indicator aptitudinal unic APT*. Ținând seama că indicatorul coordonare motorie este considerat în toate lucrările de specialitate din străinătate și de la noi drept cel mai puternic semnificativ pentru profesia de pilot, dar fără a uita de rolul eficienței intelectuale, am ales următoarea formulă: nota T la coordonarea motorie dublată, adunată cu nota T la eficiență intelectuală și suma rezultată împărțită la trei.

Pentru a construi *indicatorul atitudinal ATT* am apelat la Chestionarul „101”, dar am selecționat numai acele atribute care exprimă atitudini. Aici se impune o precizare: studiile întreprinse de către V. Ceașu pentru a confrunta așa numita „imagine subiectivă” cu „imaginea obiectivă” nu îngăduie să se facă extrapolări sau trimiteri la modelul propus de P. Popescu-Neveanu. Chestionarul „101”, fiind un chestionar de personalitate, nu este exclusiv de atitudini, ci vizează de fapt imaginea de sine asupra unor variate dimensiuni ale vieții psihice. De altfel, chiar autorul a avut în

vedere un bloc distinct de „atitudini morale sociale” care cuprinde doar patru atribute. Încercând să ținem seama de dimensiunea vectorială a modelului bifactorial, am ales următoarele atribute:

1. (26) **Nivelul riscului acceptat** prin care se are în vedere pericolul potențial – mare sau mic – pe care individul tinde în mod caracteristic să-l înfrunte la confruntarea cu o situație de incertitudine. Este vorba practic despre atitudinea față de risc, fundamentală în opțiunea și exercitarea profesiei de pilot. În funcție de nivelul notei T, această atitudine poate lua următoarele forme și interpretări psihologice:

- a) $52,5 < T < 62,5$: curaj, acceptare a dificultăților mari bazată pe cunoașterea propriilor posibilități de acțiune;
- b) $47,5 < T < 52,5$: calm în situații de incertitudine;
- c) $T > 62,5$: tendință către acțiuni imprudente, excesiv de riscante;
- d) $T < 47,5$: prudență excesivă, vecină cu teama.

2. (27) **Încredere în sine**, care, în funcție de nivelul notei T, poate lua următoarele forme:

- a) $52,5 < T < 57,5$: nivel înalt al siguranței de sine;
- b) $47,5 < T < 52,5$: nivel mediu al siguranței de sine;
- c) $T > 57,5$: exces de siguranță de sine;
- d) $T < 47,5$: siguranță de sine deficitară.

3. (40) **Capacitatea volițională**, care, în funcție de valorile pe care le ia T, poate fi considerată astfel:

- a) $T > 52,5$: nivel înalt;
- b) $47,5 < T < 52,5$: nivel mediu;
- c) $T < 47,5$: nivel scăzut.

4. (44) **Combativitatea**

5. (45) **Afirmarea proprie**

Aceste două atribute pot fi calificate astfel:

- a) $T > 55,0$: nivel excesiv;
- b) $45 < T < 55$: nivel mediu;
- c) $T < 45,0$: nivel deficitar.

6. (48) **Sociabilitatea**

7. (49) **Atitudinea față de semeni**

8. (51) **Independența, inițiativa, curajul**

9. (54) **Adaptarea emoțional-afectivă**

10. (56) **Mobilizarea resurselor** (sub impulsul tendințelor propensive) sau *utilizarea posibilităților*.

Pentru atributele 6, 7, 8, 9, 10 au fost atribuite următoarele semnificații:

- a) $T > 52,5$: nivel înalt;
- b) $47,5 < T < 52,5$: nivel mediu;
- c) $T < 47,5$: nivel scăzut.

Am construit *indicatorul atitudinal ATT* calculând media aritmetică a valorilor notelor T, interpretate calitativ după schemele de evaluare mai sus menționate.

Având în vedere intenția de validare a modelului interacțiunii atitudini-aptitudini, am ales drept **criteriu** al performanțelor valoarea (în note T) testului de apreciere obiectivă care se aplică în școala de aviație la sfârșitul fiecărui an. *Criteriile de*

apreciere sunt în număr de cinci (pregătire generală, pregătire teoretică de specialitate, performanțele la zbor, nivelul pregătirii fizico-sportive și cel al disciplinei), dar ne-am oprit doar asupra performanțelor la zbor, deocamdată, pentru a avea un indicator comparabil cu APT și ATT.

În funcție de criteriul performanță la zbor am procedat la construirea eșantionului pentru cercetare. Ne-am oprit la două categorii :

1. Subiecți cu performanțe de nivel superior mediei – nota T peste 52,5 ; N= 185.

2. Subiecți cu performanțe de nivel inferior mediei – nota T sub 47,5 ; N=43.

Aceste două categorii sunt alcătuite din subiecți piloți de la Institutul de aviație, admiși în institut în ultimii patru ani.

3. Subiecții declarați inapți la examenul psihologic – N=125. Aceștia au fost împărțiți în trei subloturi de câte 57, 43, 25 subiecți, în funcție de criteriul de respingere (inaptitudine) astfel :

a. inapți pentru deficit aptitudinal și de personalitate ;

b. inapți pentru deficit aptitudinal ;

c. inapți pentru deficit de personalitate.

Având în vedere caracterul neparametric al datelor am apelat cu predilecție la metoda „*chi-pătrat*” pentru a verifica gradul de suprapunere, respectiv gradul în care măsurătorile obținute în fapt se suprapun peste valorile teoretice. Am procedat la determinarea frecvențelor teoretice (distribuite în cinci categorii), apoi am calculat „*chi-pătrat*”.

Numărul de grade de libertate pornind de la cele cinci frecvențe teoretice, este $f = n - 1$, deci patru grade de libertate. În continuare am confruntat valorile lui „*chi-pătrat*” cu tabela lui Fisher pe linia f (grade de libertate) = 4, determinând astfel și nivelul de probabilitate H_0 al ipotezei nule.

Apoi am procedat la validarea indicatorilor sintetici APT și ATT prin confruntarea cu *criteriul profesional ZB* (aprecierea interpersonală a performanțelor la tehnica de pilotaj) pe cele două loturi studenți-piloți reunite (N = 228) cu ajutorul corelației multiple R. Valoarea lui R (ZB · APT) = 0,223 la $p < 0,01$, deci puternic semnificativ, ceea ce validează indicatorul nostru sintetic pentru performanța la zbor. Valoarea lui R (ZB · ATT) = 0,179 la $p < 0,05$, deci totuși semnificativ, validând și acest indicator. Având confirmată valoarea diagnostică a celor doi indicatori, am trecut la validarea lor în raport cu modelul interacționist bifactorial al personalității.

Lotul 1 : subiecți cu performanțe de nivel superior mediei la zbor

Confruntarea dintre ATT și ATP a oferit o valoare lui „*chi-pătrat*” = 16,327 la $p < 0,01$, puternic semnificativ.

Deci această confruntare confirmă pe deplin Tipul I de interacțiune atitudinal-aptitudinală. Elevii piloți cu performanțe superioare la zbor se caracterizează prin curaj, acceptare lucidă a riscului, încredere în sine, o bună capacitate de mobilizare volițională, tendințe puternice de afirmare proprie, sociabilitate de nivel mediu, atitudine pozitivă față de semeni, independență, inițiativă, echilibru emoțional afectiv și o bună capacitate de utilizare a posibilităților (nivel ridicat al tendințelor propensive : ambiție, perseverență, tenacitate).

Lotul 2 : subiecți cu performanțe de nivel inferior mediei la zbor

Confruntarea ATT-APT a condus la o valoare a lui „*chi-pătrat*” = 10,343, pentru care p este cuprins între 0,05 și 0,02.

Confruntarea APT-ZB a condus la o valoare a lui „*chi-pătrat*” = 9,373, pentru care p este mai mare decât 0,05.

Aceste valori, care totuși confirmă ipoteza, se prezintă la un nivel mai scăzut de probabilitate pentru că avem de-a face cu studenți piloți admiși în școală (deci care au prezentat la selecția psihologică un nivel acceptabil) și care, din diferite motive, prezintă un nivel mai scăzut (dar la nivel admisibil) al performanțelor la zbor.

În acest caz putem spune că nivelul atitudinal mai scăzut determină – pe lângă alte elemente – performanțe aptitudinale și profesionale mai scăzute, confirmând astfel Tipul IV de interacțiune atitudinal-aptitudinală. Tabloul de personalitate prin prisma atitudinilor dominante se prezintă, în acest caz, astfel :

- atitudinea față de risc nu se polarizează puternic. Oricum, la nivelul întregului lot se conturează în general o oscilație între tendința către acțiuni imprudente, excesiv de riscante și atitudinea de prudență excesivă ;
- în continuare se conturează o mai slabă încredere în forțele proprii, deficit de mobilizare volițională și de combativitate, față de semeni, deficit de adaptare emoțional-afectivă și o mai slabă utilizare a posibilităților.

Lotul 3 : inapți la examenul psihologic

La acest lot nu am avut deci posibilitatea raportării la criteriul profesional, dar am apelat la confruntarea ATT-APT pentru a reliefa spre care tip de interacțiune se orientează, mai ales că în cazul primelor două loturi am avut de-a face cu subiecți gata selecționați. În același timp, am dorit să dau contur constructelor care stau la baza deciziei de inaptitudine pe care o adoptă psihologul expert. Intrând în detalii, am fost obligat să împart lotul de subiecți în trei subloturi care exprimă sugestiv trei tipuri de decizii de inaptitudine :

- a. În prima situație (cei mai numeroși), acest aviz se acordă atunci când ATT și APT sunt la un nivel inferior. Aplicând testul „*chi-pătrat*” = 15,327 pentru care $p < 0,01$, deci relație puternic semnificativă care confirmă pe deplin Tipul IV de interacțiune. La acest sublot, practic toate atitudinile avute în vedere se află la nivele inferioare.
- b. În a doua situație avem de-a face cu APT de nivel net inferior, dar asociat cu ATT superior. Este aici vorba despre o supraevaluare atitudinală pe fondul unei dotări aptitudinale submediocre. Tabloul atitudinal al acestor subiecți este extrem de sugestiv :
 - atitudinea față de risc este excesivă, denotând o opțiune pur aventurieră în raport cu profesia, tendință de asumare a riscului ;
 - încredere excesivă în sine ;
 - capacitate volițională de nivel mediu ;
 - combativitate excesivă ;
 - afirmare excesivă ;
 - expansivitate socială ;
 - atitudine de dispreț față de semeni ;
 - excesivă independență și inițiativă ;
 - instabilitate emoțional-afectivă – hiperstenic ;
 - tendințe propensive accentuate.
 Această situație confirmă Tipul II de interacțiune.
- c. O a treia situație (cea mai puțin frecventă) este aceea în care ATT este la un nivel inferior, iar APT la un nivel cel puțin mediu, spre superior mediei. În această

situație, chiar dacă APT este bine reliefat, decizia de inaptitudine vizează practic un deficit de personalitate inacceptabil pentru profesia de pilot. Tabloul de personalitate se reliefează astfel :

- prudență excesivă ;
- deficit de încredere în sine ;
- capacitate volițională mediocră ;
- deficit de combativitate și de afirmare proprie ;
- rezervat, retras, introvertit ;
- puternică dependență, slabă inițiativă ;
- lăbilitate și chiar imaturitate emoțională ;
- slabă utilizare a resurselor.

În aceste cazuri opțiunea pentru aviație pare să fie compensatorie în raport cu deficitul de personalitate, exprimând o aspirație - de obicei - spre protecția asigurată de învățământul militar. Această situație confirmă Tipul III de interacțiune.

În concluzie putem aprecia că modelul experimental propus validează interacțiunea atitudinal-aptitudinală ca structură definitorie a personalității și la o categorie profesională cu caracteristici aparte cum este cea a aviatorilor. Pe de altă parte, am construit un modul predictiv alcătuit dintr-un set de zece atitudini reprezentative extrase dintr-un instrument complex, care se aplică sistematic în selecția aviatorilor. Se poate spune că acest modul sporește valoarea diagnostică a chestionarului și a examenului în ansamblul său.

Bibliografie

- AZAR, Beth (1995), *Which traits predict job performance ?*, „A.P.A. Monitor”, July.
- BARTRAM, D. (1996), *The predictive validity of the EPI and 16 PF for military flying training*, „Journal of Occupational and Organizational Psychology”.
- BESCO, R.O. (1994), *Pilot personality testing and emperor's new clothes*, *Ergonomics*, in : „Design”, January.
- CEAUȘU, V. (1983), *Autocunoaștere și creație*, Ed. Militară, București.
- CEAUȘU, V., ANIȚEI, M., POPA, M. (1987), „Utilitatea examenului de cunoștințe și a celui psihologic în selecția candidaților la școala de aviație”, in : V. Ceașescu (coord.), *Solicități psihice la aviatori și parașutiști*, Ed. Militară, București.
- CHAYTOR, M. (1985), *Personality Profile of Pilots Compared to Non-Flying Civilians, Readings of Flight Safety, Directorate of Flight Safety, National Defence Headquarters*, Ottawa, Canada.
- CHIDESTER, T.R., HELMREICH, R.L., GREGORICH, S.E., GEIS, C.E. (1991), *Pilot Personality and Crew Coordination : Implications for Training and Selection*, „The International Journal of Aviation Psychology”, 1.
- CRANCE, J.P., BAUMAN, A. (1994), *Les femmes dans l'aviation légère*, „Médecine aéronautique et spatiale”, 132.
- DELLA ROCCO, Pamela, (1995), *Human Factors of Performance and Pilot Aging, Human Performance Assessment*.
- FURNHAM, A. (1992), *Personality at work*, Routledge, London, *The role of individual differences in the work places*.
- GALLÉ-TESSONNEAU, J.R. (1990), *Médecine Aérospatiale*, Paris.
- GREGORICH, S., HELMREICH, R.L., WILHELM, S.A., CHIDESTER, T. (1989), *Personality based clusters as predictors of aviator attitudes and performance*, Jensen (Ed.), „Proceedings of the Fifth International Symposium on Aviation Psychology”, Columbus, Ohio : Ohio State University.
- HADNI, S.C., GALLÉ-TESSONNEAU, S.R. (1985), *Éléments de Psychopathologie Aéronautique*, École D'Application du Service de Santé pour L'Armée de L'Air, Paris.

- HILTON, H.S., DOLGIN, D.L. (1991), „Pilot Selection in the Military of the Free World”, in R. Gal and A.D. Mangelsdorff, *Handbook of Military Psychology*, S. Wiley, New York.
- HOUGH, L.M., EATON, N.K., DUNNETTE, M.D., KAMP, S.D., McCLOY, R.A. (1990), *Criterion-related validities of personality constructs and the effect of response distortion on those validities*, „Journal of Applied Psychology”, 75.
- HUTTER, D.R., BURKE, E.F. (1995), *Handbook of Pilot Selection*, Avebury Aviation, Aldershot, England.
- JONES, D.R., PERIENN, J.L. (1985), „Neuropsychiatry in Aerospace Medicine”, in De Hart L. Roy. (ed.), *Fundamentals of Aerospace Medicine*, Philadelphia.
- LEIMANN PATT, H.O. (1987), *Psiquiatria aeronautica sistematica*, Ediciones Kargiaman, Buenos Aires.
- LEIMANN PATT, H.O., MOIA, Patricia, Ines (1989), *Sindromes de Desaptacion secundario al vuelo*, Sociedad Interamericana Psicologia Aeronautica, Buenos Aires.
- McFADEN, T.J., HELMREICH, R.L., ROSE, R.M., FOGG, L.F. (1994), *Predicting Astronaut Effectiveness : A Multivariate Approach*, „Aviation Space and Environmental Medicine”, Oct.
- MILGRAM, N.A. (1991), „Personality Factors in Military Psychology”, in R. Gal, D.A. Mangelsdorff, *Handbook of Military Psychology*, J. Wiley, New York.
- MOORE, J.L., BERG, J.S., VALBRACHT, L.E. (1996), *Prediction of Aeronautical Adaptability using NEO-PI-R facet scores*, 67th Annual Scientific Meeting on Aviation Psychology.
- OTT, Ch. (1994), *Safety management in the cockpit*, Swiss Re.
- PAULI, W. (1952), *Naturerklärung und Psyche*, Zürich.
- PERȚEA, G., POPA, M. (1979), *Valoarea Chestionarului 16 PF pentru studiul personalității elevului-pilot*, „Revista de psihologie”, 2, Ed. Academiei, București.
- POPESCU-NEVEANU, P. (1975), *Interaction of attitudes and aptitudes as central dimension of personality*, „Revue Roumaine de Science Sociales”, Serie Psychologie, 1.
- POPESCU-NEVEANU, P. (1980), *Interacțiunea, atitudini-aptitudini, Sinteze de psihologie contemporană*, vol. I, *Probleme fundamentale ale psihologiei*, Ed. Academiei, București.
- RETZLAFF, P.D., GILBERTINE, M. (1987), *Air force pilot personality : Hard data on the „right stuff”*, „Multivariate Behavioral Research”, 22.
- RETZLAFF, P.D., KING, R.E., McGLOHN, S.E. (1996), *Intellectual strengths of female and male USAF pilots*, 67th Annual scientific Meeting on Aviation Psychology.
- ROSE, R.M., FOG, L.F., HELMREICH, R.L., McFADEN, T.S. (1994), *Psychological predictors of astronaut effectiveness*, *Aviation, Space, and Environmental Medicine*, 65.
- SIEM, F.M. (1988), *Personality characteristics of Usaf pilot candidates, Paper presented at the Advisory Group for Aerospace Research and Development*, Paris : NATO.
- SIEM, F.M. (1992), *Incremental validity of personality measure for predicting pilot training performance, Paper presented at the American Psychological Association Convention*, Washington, DC.
- TETT, R.P., JACKSON, D.N., ROTHSTEIN, M. (1991), *Personality measure as predictors of job performance : A meta-analytic review*, „Personnel Psychology”, 44.
- THOMSON, M.E., BIGERSTAFF, S. (1996), *Validation of a computer-based performance test (Cbpt) for the selection of female naval aviators*, 67th Annual Scientific Meeting on Aviation Psychology.
- TOMA, M., ANIȚEI, M. (1987), „Explorarea biografică în predicția performanțelor aviatorilor și parașutiștilor”, in V. Ceașu (coord.), *Solicități psihice la aviatori și parașutiști*, Ed. Militară, București.
- TORRINGTON, D., HALL, Laura, (1991), *Personnel Management, A New Approach*, Prentice Hall, New York.
- VASILESCU, I.P. (1986), *Psihologia riscului*, Ed. Militară, București.
- WOOD, R.H. (1995), „The maturity of a pilot”, in *Flying Safety*, 1.

Replicarea modelului *Big Five* în limba română. Specificul sociocultural exprimat în conținutul factorilor. Chestionarul ABCD – M

Mihaela Minulescu

Ipoteza lexicală și consecințele

În istoria cercetărilor psihologice privind trăsăturile de personalitate, s-a impus de-a lungul anilor una dintre ipotezele intuite din primele decade de Cattell, 1846, ipoteza psiholexicală – diferențele deosebite de semnificative, importante și de referință pentru realizarea interrelației umane sunt încodate virtual în limbaj și se exprimă prin acei termeni lingvistici (adjective, substantive, verbe etc.) care au semnificație pentru descrierile comportamentului uman. În consecință, acele trăsături relevante vor purta atât amprenta experienței interumane universale, cât și pe cea a mentalului caracteristic unei civilizații, culturi, subculturi particulare ce se exprimă în sensul și semnificațiile cuvintelor, așa cum sunt ele utilizate curent în viața indivizilor.

Ne putem aștepta ca cercetările să aducă la suprafață 1. fondul comun de referință, marile dimensiuni care definesc natura umană în general și 2. diferențial, să desprindă unui specific mental, așa cum a fost el implicit structurat prin experiența cotidiană a generații de vorbitori ai limbii respective, specific obiectivabil prin 2.1. importanța acordată acestor dimensiuni (ierarhizarea factorilor) și 2.2. nuanțele organizării lor interioare (fațetele factorilor). Cercetările psihologiei sociale cognitive relevă în acest sens că ideile implicite preexistente la vorbitorii unei culturi lingvistice, în legătură cu tipurile de atribute care se asociază, reflectă regularitățile și covarianțele realului, fiind parțial derivate cultural, parțial din experiența personală (Lewicki, 1986).

Există azi un număr de cercetători care, fără să nege datele ce converg spre modelul a cinci mari dimensiuni ale personalității, definesc personalitatea în cadrul unor alte modele dimensionale. Astfel, H. Gough, pornind de la operaționalizarea teoriei conceptelor populare, descoperă 18 trăsături de personalitate care intervin în interrelaționarea om-semeni, dimensiuni care ulterior apar restructurate în jurul a trei factori majori (v1, exprimând orientarea intro-extravertă; v2, exprimând orientarea spre acceptarea/neacceptarea normelor sociale; v3, orientarea spre autorealizare sau

negarea acesteia). Gough își definește astfel vectorii unui model structural cuboid (1987). Eysenck rămâne și el fidel modelului tridimensional, definind extra-introversia, echilibrul emoțional vs. nevrotism și adaptarea vs. psihotism. Lucrările sale recente pun problema creativității în acest context tridimensional. Block, 1980, vorbește de un model bidimensional care are în centru eul, cu factorii controlul eului și rezistența eului. Cloninger aduce în discuție, în 1987, un model tridimensional cu originea în mecanismele de apărare fundamentale, având drept factori căutarea noutății, evitarea pericolului, dependența de întărirea pozitivă. Hogan, teoretizează semnificația modelului său în șase dimensiuni, în 1983, afiliere, potențial de realizare, intelectanță, adaptare, dependență, agreabilitate. Zuckerman, în 1994, axat de asemenea pe relevanța biologicului în temperament și personalitate, teoretizează faptul că în subsidiarul trăsăturilor fundamentale ale personalității sunt combinații de mecanisme comportamentale și trăsături cognitive-atitudinale. În subsidiarul acestor mecanisme comportamentale și a trăsăturilor există anumite sisteme neurotransmițătoare și căi specifice. În model, nu se poate vorbi de o relație directă de reciprocitate între un sistem de neurotransmitere și o trăsătură anumită a personalității, și nici nu se poate vorbi de izomorfisme simple pentru mecanismele comportamentale. Datorită complexității fiecărui nivel, nu se pot determina nici corelări puternic consistente între trăsăturile de personalitate și neurotransmițătorii sau metaboliții acestora. Cele 5 trăsături definite de Zuckerman sunt relativ deosebite de clasiicii deja Big Five – activismul, sociabilitatea, agresivitatea/ostilitatea, anxietatea/nevrotismul, căutarea impulsivă a senzațiilor.

Cadrul teoretic explicativ pentru Big Five și datele de cercetare

Goldberg, 1982, într-un scurt istoric al modelului celor cinci mari dimensiuni, indică printre precursori pe L.R. Thurstone, 1934, Allport și Odbert, 1936, R. Cattell, 1946, 1947, D. Fiske, 1949, ei având rolul unor exploratori care, deși în expediția lor de descoperire au găsit un continent, nu s-au mai întors niciodată și nu au reușit să găsească/definească miezul descoperirii lor.

Al doilea val al cercetărilor se diferențiază pe la mijlocul secolului, când Tupes și Christal, în 1961, pornind de la seturi de variabile derivate din cei 35 de factori ai lui Cattell, obțin constant replicarea în diferite cercetări a cinci factori. Denumirile celor cinci factori vor fi reluate ulterior astfel: extraversie, agreabilitate, dependență, emoționabilitate, cultură. Replicarea cercetărilor aduce confirmări din partea lui Norman, 1963, Borgatta, 1964, Digman, 1981. Dintre ei se remarcă Norman prin faptul că pornește în 1963, 1967, direct de la dicționar, operând clasificări valabile și azi între trăsături stabile, stări și activități temporare, roluri și efecte sociale. El ajunge la definirea unui set de factori predictibili considerați a reflecta structura de bază a personalității: extraversie, conștiinciozitate, agreabilitate, nevrotism și cultură. Problema principală pe care o puneau aceste cercetări bazate pe analiza factorială a unor auto/etero evaluări era în ce măsură factorii extrași nu reflectă mai mult un model cognitiv mental decât realitatea genuină a personalității (D. Andrade, 1974; Shweder, 1975, 1979). Oamenii dezvoltă un set de presupuneri despre structura personalității, teorii implicite, pe care le aplică necritic când fac evaluări ale altora sau propriile lor evaluări (Bruner și Tagiuri, 1954, Schneider, 1973, Sternberg, 1985). În situația în care măsurătorile cer interpretări umane, se produc distorsiuni

cognitive. Acest lucru fusese deja definit de fizica nucleară prin paradoxul observatorului. Ca o consecință a principiului incertitudinii definit de Heisenberg, apare acest interesant paradox, în sensul că orice observare implică și o distorsiune, perturbare, aducere în act a unei virtualități; universul este o virtualitate care depinde de observatorul care îl măsoară. Omul dă formă realității sau, exprimat de un fizician contemporan, F. Wolf, 1981, construcția realității este ceea ce facem în fiecare moment al vieții noastre conștiente; posibilitatea unui eveniment de a avea loc are poziție intermediară în raport cu realitatea masivă a materiei și realitatea intelectuală a ideii sau imaginii. Matematicienii și fizicienii definesc astfel rolul participativ al conștiinței umane în determinarea realității fizice.

Și totuși, doar oamenii pot evalua calitățile psihologice ale altor oameni și, în același timp, fidelitatea înaltă a cercetărilor relevă aceste dimensiuni ca aparținând realului, nu doar mentalului.

Al treilea val al cercetărilor axate pe ipoteza factorială a încercat să răspundă criticilor, a formulat noi critici, a încercat să depășească o viziune bidimensională și să definească structuri, relaționări sistemice între dimensiuni. De asemenea, extinderea replicărilor în variate spații lingvistice (v. Minulescu, 1996), cercetări care au adus la suprafață în general aceleași formațiuni factoriale, a făcut posibil ca în 1994, Costa și McCrae să formuleze o teorie sistematică privind semnificația celor cinci mari dimensiuni pentru cunoașterea personalității. Adaptările caracteristice (respectiv imaginea de sine, scopurile personale, atitudinile) nu exprimă direct trăsăturile. Aceste trăsături nu sunt direct observabile, sunt construite teoretice care definesc tendințe bazale modelate ontogenetic prin intermediul evenimentelor biografiei obiective, al influențelor externe, al semnificațiilor acestora. Comportamentul nu este direct legat de aceste tendințe bazale, însă motivele sunt posibil de explicat ca exprimând acești factori fundamentali.

Dintre cei mai reprezentativi autori ai cercetărilor din ultimele două decenii sunt Wiggins, Goldberg, Peabody, John în SUA, Brokken, Hendriks, Hofstee, De Raad în Olanda, Angleitner și Ostendorf în Germania, Caprara, Perugini, Forzi, Di Blas în Italia, Mervielde în Belgia, dar și cercetători din Ungaria, Croația, Spania, Japonia, India, Insulele Solomon, Hong Kong, China.

Structura factorială obținută pe engleza americană de Goldberg, 1990, 1992, Hofstee *et al.*, 1992, este cea mai sistematică și elaborată, mai ales sub aspectul echilibrării reprezentativității termenilor privind trăsăturile de personalitate luați în studiu. Astfel au fost definitivăți clusterii, categoriile și marcările reprezentativi pentru întregul domeniu. Cei 5 mari factori ai lui Goldberg sunt denumiți (în paranteze apar marcările): activism (extravert, vorbăret), agreabilitate (cooperant, amabil), conștiinciozitate (organizat, sistematic), stabilitate emoțională (neemotiv și neinvidios), intelect (intelectul, creativ).

Structura factorială olandeză, inițial determinată de Brokken (1978), a adus la suprafață șase factori, denumiți: agreabilitate/dezirabilitate socială (prietenos, ospitalier), vioiciune (vioi, sprinten), dominanță (sigur de sine, nedependent), ordonare/precizie (clar, precis), stabilitate (calm, neemotiv), intro-extraversie (necomunicativ, spontan). Prin lărgirea subsetului inițial de variabile, studiile ulterioare ale lui De Raad, Hofstee (1991, 1992) aduc o soluție clară de cinci factori definiți drept: extraversie (vesel, exuberant), agreabilitate (blând, tolerant), conștiinciozitate (grijuliu, prompt), stabilitate emoțională (stabil, echilibrat), intelect (critic, răzvrătit).

Soluția germană pusă la punct de Ostendorf (1990), a adus la suprafață tot cinci dimensiuni bazale definite: activism, agreabilitate, conștiinciozitate, stabilitate emoțională, intelect (abilități, talent).

Italianii Caprara și Perugini (1994) au ajuns în final la cinci factori definiți prin: conștiinciozitate, extraversie, iritabilitate, egoism/altruism, convenționalitate.

Soluția studiului pentru limba maghiară (Szirmak și De Raad, 1994) a evidențiat clar o soluție în patru factori, factorul intelect nedelimitându-se.

Analizând comparativ denumirile și marcările principale, putem releva faptul că toate cercetările evidențiază grupări de itemi care exprimă orientarea umană în funcție de 4-5-6 factori foarte asemănători. Astfel, dacă extraversia-introversia apare ca dimensiune cvasi universală, stabilitatea emoțională are diferite conotații (nevrotism la americani, instabilitate emoțională la olandezi și calm/iritabilitate la italieni). Conștiinciozitatea se regăsește la americani, olandezi, germani, italieni. Mai ales agreabilitatea are forme mai deosebite la italieni, impunând fie un factor definibil ca dezagreabilitate, într-o variantă în patru componente principale, fie, pentru soluția de cinci componente, se sparge în doi factori, unul pozitiv și altul negativ, convenționalitate și egoism/altruism. O cercetare italiană paralelă consideră factorul definibil ca insensibilitate/sensibilitate afectivă. Ultimele cercetări (1995) redenumesc însă această dimensiune prietenie (cu conotații privind cooperarea și politețea).

Factorul cel mai contestat este însă cel de al cincilea. Dacă în diferite abordări americanii diverg spre denumiri precum intelect, deschidere la experiențe sau cultură, iar europenii converg spre denumirea intelect, există și cercetări care nu reușesc să-l evidențieze într-o manieră consistentă. Mai mult, consistența acestui factor implică fațete mult dispersate, de la stil experiențial (Costa și McCrae) la abilități, talente sau lipsa acestora (varianta germană), la deschidere la cultură și la experiențe (varianta 1995 italiană, a lui Caprara, Barbaranelli și Borgogni).

Putem însă conchide, odată cu majoritatea cercetărilor comparative, John, 1989, De Raad, 1994, Hofstee, 1994, că datele de cercetare contemporane au evidențiat în mod clar existența a mai mult de patru dimensiuni majore ale personalității, factori care definesc un miez comun de atribute ale personalității, fără însă a putea întemeia universalitatea structurii propriu-zise. Aceste definiri, deși nu sunt strict coerente și prezintă suprapuneri parțiale, sunt utile pentru practică în măsura în care pot conduce la exemplare prototipice comune tuturor factorilor. Există evident o specificitate culturală și socială ce se exprimă în ponderea acestor factori, dar și în compoziția lor.

Instrumentele de evaluare construite pe baza cercetărilor au drept avantaj specificitatea și respectiv validitatea de conținut și factorială implicate metodei. S-au elaborat astfel chestionare dublate de obicei de liste de adjective (check-list). Astfel Bipolar Rating Scale, Goldberg, 1981, NEO Personality Inventory – Revised, Costa și McCrae, 1992, SACBIF, Perugini și al., 1994, BF Questionnaire – și BF Observer, Caprara, Barbaranelli, Borgogni, 1996 (Minulescu, 1996).

Modele structurale spațiale

Pornind cercetările de la dificultățile de interpretare a factorilor prin imposibilitatea de a stabili o poziție stabilă precum și de a construi fațete pure, s-au dezvoltat analize care să definească mai bine poziția axelor în spațiul multidimensional al trăsăturilor, prin luarea în considerație a încărcăturilor factoriale secundare. Majoritatea termenilor care definesc cei cinci factori cu încărcături de .35-.55 au și încărcături secundare (.25 sau peste) care nu pot fi neglijate (De Raad, 1992), ceea ce a și condus de fapt la o anumită instabilitate a poziției axelor factoriale. Această instabilitate s-a observat și în variațiile nu deosebit de pregnante statistic, dar reale, influențate de setul de variabile sau de lotul de subiecți.

Modelele circumplexe definesc trăsăturile ca vectori caracterizați prin poziția lor unghiulară în spațiul multidimensional format de axele factoriale. Primul model de acest tip a fost dezvoltat de Wiggins, 1978, pe baza modelului comportamentului interpersonal propus de Foa și Foa, 1974, prin implicarea a două din cele cinci mari dimensiuni, dominanța și afectivitatea (*love*), considerate ca definind interacțiunea umană. Instrumentul rezultat a fost denumit de Wiggins *Interpersonal Adjective Scales - Revised*, 1990, și cuprinde 16 scale formate din câte 9 adjective care aproximează structura circulară definită de interrelațiile dintre cei doi mari factori. În această versiune sunt cuprinși și ceilalți trei mari factori prin scale bipolare alăturate modelului circular constituit inițial (Trapnell și Wiggins, 1990).

Holland, 1985, își constituie un model circular pornind de la interrelația ereditate și experiență, pe baza ei definind 6 tipuri de personalitate care ocupă spațial sectoare de câte 60 de grade fiecare, tipuri caracterizate prin seturi de câte 15 adjective.

Goldberg și Peabody, 1989, și Saucier, 1992, pornind de la trei dintre marii factori, I, II și III și respectiv, I, II și IV, construiesc modele de tip tridimensional, care, deși mai cuprinzătoare, nu reușesc să acopere zone semnificative din variația comportamentală, pierzând și informația referitoare la ierarhia factorilor. Un model complet ar fi trebuit să cuprindă un circumplex care să aproximeze relaționările posibile într-un spațiu cu cinci dimensiuni.

Hofstee, De Raad, Goldberg, 1992, propun o versiune simplificată care are avantajul de a putea surprinde clusterii rezultați din distribuția neomogenă a trăsăturilor în interiorul spațiului multidimensional. Modelul a fost denumit *Abridged AB5C*, *Circumplexul celor cinci mari dimensiuni prescurtat*, și pornește de la caracterizarea fiecărei trăsături prin încărcăturile sale pe un subset de doi dintre cei cinci mari factori. În total sunt 10 subseturi, astfel încât modelul cuprinde de fapt zece circumplexe bidimensionale formate din câte doi factori. În interiorul acestui model, trăsăturile nu mai sunt caracterizate prin poziția lor unghiulară, ci prin apartenența la unul dintre segmente. Spațiul a fost definit prin unghiuri de 30 de grade și s-au înserat factori adiționali la 30 și respectiv 60 de grade față de factorii principali. Au rezultat astfel 12 segmente ale unui circumplex care reprezintă șase caracteristici bipolare. Acest model ia în considerare într-o manieră consecventă definirea unor fațete ca modificări ale factorilor prin covarierea cu alți factori, aspect cu totul neglijat în modelele tradiționale.

Un instrument construit pe baza modelului AB5C este *Five Factor Personality Inventory*, FFPI, 1995, Hendriks, Hofstee, De Raad, Angleitner. Deosebit la acest chestionar este faptul că cercetările au fost interactive, desfășurate simultan în limbile olandeză, engleză, germană, iar itemii, foarte concizi și concreți, permit calcularea scorurilor la cei cinci mari factori și pentru 40 de fațete bipolare care apar ca amestecuri ale factorilor principali.

Cercetarea românească

Cercetarea românească a debutat în anul 1994 cu obiectivul general de a studia modul de replicare al celor cinci mari dimensiuni în contextul psiholingvistic românesc și a construi un instrument cu o validitate de conținut intrinsec ridicată.

Obiectivul primei etape a fost acela de a genera o bază de date care să permită realizarea unei taxonomii a descriptorilor de personalitate din limba română și a modelului ierarhic structural al acestora. S-a pornit de la necesitatea obținerii unei mai largi rezonanțe cu limba vorbită, vie, pe baza a trei categorii de informații.

Descriptori adjectivali s-au obținut prin scanarea lexiconului limbii române (conform standardelor cercetărilor psiholingvistice, avantajul utilizării lexiconului tipărit față de cel mental – generarea de către subiecți a descriptorilor – constă în decadele de competiție sistematică și colaborativă care au produs aceste liste de termeni uzuali). Efortului etapei de scanare i s-a adăugat și o cercetare care cerea subiecților să producă in vivo descrieri ale propriei persoane și ale unei persoane cunoscute prin termeni adjectivali. În paralel, s-a emis ipoteza că se pot analiza atât elemente lingvistice, adjectivele exprimând cele mai puternice încărcături psihologice, cât și structuri lingvistice, proverbele românești. Pentru acest nou tip de date s-au studiat dicționare de proverbe vechi și noi. Această a doua direcție constituie o premieră în modul de abordare și are la bază o a doua ipoteză, exprimată de McCrae, 1990, conform căreia sensurile cuprinse în structurile verbale metaforice conțin un tip de informație greu de exprimat și definit prin termeni unici. Această direcție a condus la rezultate pe care le vom prezenta și comenta distinct.

Scanarea *Dicționarului explicativ al limbii române* a fost realizată după regulile procedurii clasice (De Raad, 1992). Doi experți, un filolog și un psiholog, au realizat separat liste de adjective. S-au omis cele considerate nerelevante pentru personalitatea umană (referitoare la culori, la termeni geografici). S-a obținut prin juxtapunere un set inițial de 12.960 de adjective.

S-a trecut la aplicarea procedurilor de reducere cu scopul de a obține un număr mai mic, ce să constituie baza pentru un prim chestionar și să exprime termenii cei mai uzuali. Reducția a pornit de la eliminarea adjectivelor tehnice, arhaice sau obscure, subetapă realizată prin doi experți, un scriitor și un psiholog. S-a ajuns, prin juxtapunerea listelor paralele, la un set de 5825 termeni. În continuare, s-a urmărit selectarea celor mai relevante și uzuale adjective pentru descrierea comportamentului uman, utilizându-se loturi de subiecți (80 de studenți la psihologie, teologie și psihopedagogie) care au evaluat pe o scală Lickert în 5 trepte, apelând pe rând la criteriile elaborate de Brokken, 1978 (criteriul „natură”, criteriul „persoană”). Calcularea punctajelor celor mai mari a redus lista la 453 termeni.

În paralel, pe un lot de 100 de subiecți studenți la facultăți umaniste, s-a trecut la generarea descriptorilor prin evaluare. Studenții au primit un test care le cerea să producă patru liste de adjective prin care să descrie imaginea de sine, aspectele pe care le resping și nu le doresc incluse în descrierea propriei persoane, imaginea de sine ideală și descrierea unei persoane reale de care sunt legați afectiv puternic, pozitiv sau negativ. Listele doi și patru se raportează și la un alt registru decât cel al conștiinței, solicitând, prin ancorarea în afectivitate, proiecția. S-a obținut un total de 921 adjective, reduse ulterior prin procedura calculării frecvențelor de apariție și ordonare.

Cele două liste obținute prin scanarea lexiconului și prin generare in vivo au fost confruntate de o echipă de experți, un psiholog și 6 studenți la psihologie anul IV. În final au rămas 466 adjective.

Etapa generării chestionarului pilot inițial s-a realizat printr-un procedeu care a implicat doi pași. Inițial, lista de descriptori s-a fragmentat și fiecare membru al echipei a primit sarcina de a construi independent propoziții simple care să exprime direct adjectivul, evitând negațiile și dubbele negații și având drept reper taxonomia realizată de Angleitner *et al.*, 1986, privind relația item-trăsătură, pentru a acoperi cât mai bine întreaga arie de situații posibile. În al doilea pas, prin discuții colective s-a realizat evaluarea fiecărui item generat, punându-se și problema unor parafrazări când adjectivul nu putea fi direct exprimat, pentru a se evita în special efectele dezirabilității și ambiguității.

Fazele următoare ale cercetării au consolidat o echipă care a realizat replicarea modelului ierarhic structural și construirea și experimentarea instrumentului diagnostic ABCD-M astfel, Mădălina Papa (factorul extraversie), Laura Almăjan (factorul agreabilitate), Cristian Ormindean-Balog (factorul conștiinciozitate), Mihaela Minulescu (dimensiunea afectivă și a intelectului). Dragoș Ciobănescu a dezvoltat modelul structural circumplex.

Chestionarul pilot a fost administrat unui lot de 200 de subiecți (vârsta medie 26.6, între 19 și 72 de ani, 1/4 bărbați și 3/4 femei, nivel de pregătire liceal și universitar, profesii umaniste, tehnice, artistice). Subiecții s-au autoevaluat pentru fiecare item pe o scală în patru trepte (1 = dezacord total, 4 = acord total). 128 dintre subiecții lotului au repetat autoevaluările utilizând și lista propriu-zisă de adjective (cu scopul verificării în paralel a structurii factoriale ce se va obține).

Datele au fost analizate factorial prin metoda analizei componentelor principale urmată de rotație ortogonală varimax pentru a consolida poziția spațială a factorilor.

Analiza factorială a adus la suprafață o soluție optimă de 5 mari factori acoperind 27.5% din varianță. Examinarea variabilelor încărcate pe cei cinci factori a dus la constatarea că ei ar putea reprezenta în termeni clasici: extraversia (factorul I), ostilitatea/irabilitate (II), agreabilitatea (III), conștiinciozitatea (IV), intelectul (V). Analizând soluția cu patru componente principale extrase, s-a reliefat replicarea primilor patru factori, intelectul lipsind. Iar soluția cu șase mari dimensiuni a condus la inversarea locurilor între factorii III și IV, cel de-al VI-lea factor obținut izolând dimensiunea extraversiei. Această analiză a justificat opțiunea pentru a continua cercetările pe cei 5 mari factori care prezentau un conținut distinct, deși încărcăturile pe variabile sunt inegale (între 105 variabile la factorul I și 28 la factorul V, în situația în care s-au luat în calcul doar variabilele cu un minim de .35 încărcătură factorială).

Factorul *extraversie* s-a impus ca fiind cel mai important, acoperind 10.1% din varianța totală a comportamentului. Se pare că, pentru mentalul românesc, orientarea și dinamica extra sau intrapsihică este prevalentă față de celelalte dimensiuni psihice. Aspectele extraversiei au fost obținute prin analiza factorială, pe aceleași procedee prezentate anterior. S-au obținut astfel, în urma analizării conținutului psihologic al fațetelor factoriale (Papa, 1996), cinci dimensiuni semnificative definibile ca: afirmare, sociabilitate, optimism/pesimism, căutarea plăcerii și prezentabilitate. Surprindea în acel moment al analizelor implicarea unor variabile precum: rușinos, emotiv, neîncrezător, șovăielnic ceea ce putea semnifica pătrunderea unor aspecte ale factorului nevrotism în această primă dimensiune (fapt pus în evidență de cercetările lui Costa și McCrae, 1991, dar și de cercetările echipei italiene Di Blas și Forzi, 1994).

Factorul II, acoperă 6.0% din varianță și este denumit în această primă extragere *ostilitate/irabilitate*. El părea în acel moment a suporta consecințele spargerii dimensiunii agreabilitate, componenta negativă a acesteia (enervant, autoritar, certăreț, tiranic, înțepat) combinându-se cu aspecte ale afectivității ce de obicei se regăsesc grupate în dimensiunea nevrotism (ostil, irascibil, dominant, violent). Fațetele acestui factor conțin descriptorii care în principal se subsumează capacității de autocontrol, rezistenței la stres și la stările de afectivitate negativă precum mânia, frustrarea, agresivitatea, înverșunarea.

Factorul III, acoperă 5.4% din varianță și a fost denumit *altruism/sensibilitate*, grupând în principal aspecte care susțin un comportament interpersonal agreabil (prietenie, tandrețe, înțelegere, compasiune, simplitate, modestie, dar fiind puternic impregnat afectiv (tandrețe, sensibilitate, căldură afectivă, simpatie). Analiza factorială a avut ca rezultat un număr de 6 fațete (Almăjan, 1996) definite ca generozitate, amabilitate, hipersensibilitate, tandrețe, romantism, modestie.

Factorul IV susține 3.5 din varianța comportamentală iar conținutul său surprinde aspecte ale *conștiinciozității*. Analiza factorială operată în acest stadiu (Ormindean-Balog, 1996) a surprins o soluție cu cinci fațete denumite stabilitate, chibzuință, perfecționism, ordine, superficialitate.

Factorul V, *intelectul*, exprimă 2.6% din varianța comportamentală și surprinde mai ales aspecte ce se pot defini ca stiluri intelectuale. Analiza factorială extrage în acest stadiu 5 subfactori, ce se pot defini ca perfecționism, profunzime, cerebralitate, maturitate, stereotipie.

S-a operat în primul pas prin cercetarea consistenței interne și a validității de criteriu prin studierea covariei scorurilor la factorii obținuți și fațetele lor corelativ la măsuri-criteriu operaționalizate prin teste deja cunoscute și validate, scalele corespunzătoare din testele E.P.I., C.P.I., NEO – PI. Toate datele au evidențiat scoruri semnificative statistic, justificând realitatea analizelor de conținut întreprinse asupra variabilelor grupărilor factoriale.

În paralel, analizarea factorială a răspunsurilor subiecților la itemii adjectivali a adus în atenție aceleași grupări factoriale cu unele ne semnificative variații.

Studiul care a operaționalizat modelul ierarhic structural, Ciobănescu, 1996, a pornit de la încărcăturile secundare și terțiare ale variabilelor (178 de variabile au prezentat încărcături de peste .25) și a utilizat metoda propusă de Hofstee *et al.*, 1992. Astfel, după calcularea încărcăturilor variabilelor pe cei cinci factori principali, s-au introdus, pentru fiecare pereche de doi factori, încă patru factori secundari la unghiuri de 30 și 60 de grade. Se calculează încărcăturile variabilelor pentru cei 40 de factori obținuți în acest fel. S-a obținut o matrice de n variabile \times 45 de încărcături. Trăsăturile sunt atribuite polului factorial pe care au cea mai mare proiecție, eliminându-se acele trăsături care nu depășesc valoarea de prag .20 pe nici unul dintre factori. S-au construit zece circumplexe în care variabilele sunt definite prin poziția lor în interiorul circumferinței în funcție de poziția unghiulară și distanța față de origine și prin localizarea lor pe circumferință. Pentru denumirea variabilelor au fost utilizate adjectivele din care s-au constituit itemii (variabilele). Modelul circumplex este încă în studiu în ceea ce privește constituirea unui instrument care să preia datele astfel evidențiate. Importante pentru cercetarea viitoare sunt și posibilitățile deschise de acest model pentru evaluarea taxonomiilor tradiționale. Astfel, vizualizarea structurii cu relațiile dintre trăsături poate verifica măsura în care două soluții factoriale diferite nu sunt în realitate decât rotații ale axelor factoriale ale aceluiași model. Se poate verifica completitudinea unei soluții prin cercetarea reprezentativității adecvate a trăsăturilor în diferite zone și, de asemenea, se poate verifica plasarea unor fațete pe factori, adecvarea denumirii și interpretării factorului.

Specificul sociocultural exprimat în conținutul factorilor

Analiza secundară a datelor prezentate ne poate oferi o perspectivă asupra specificității românești a ponderii și aspectelor psihice care intervin dominant în comportament. În prim plan se relevă semnificația pentru interrelaționare a acestor conținuturi. Primii trei dintre factorii principali vizează interrelația, sub aspectul adecvării, activismului, deschiderii, dar și al afectivității și autocontrolului. În plan secund, urmează dimensiunile legate de voință, ordine, rațiune și modalități de operare intelectuală.

Tradițional pentru român, relația cu celalalt este semnificativă (sociabil). În principal, în tabloul comportamental oferit de rezultatul cercetărilor prezentate.

sociabilitatea este exprimată prin prisma dorinței de a se impune (activ, răzbatător, bătaios) vs. însingurat, trist, șters, fără curaj. Factorul II evidențiază însă, contrar clasicei ospitalității, dar posibil sub influența transformărilor sociale care împing în direcția unei agresivități și concurențe sociale, o atitudine negativă, egocentrică (egoism), dublată de impulsivitate manifestă mai ales prin autocontrolul diminuat, prin tendința la rebeliune, răzvrătire, agresivitate. Soluțiile cercetătorilor italieni indică același tip de conținuturi pentru un factor denumit de aceștia iritabilitate (Di Blas, Forzi, 1994, Caprara, Perugini, 1994).

Dimensiunea unei afectivități recunoscute în mentalitatea românească apare evidentă abia în factorul al III-lea, prin sensibilitatea și altruismul reliefate de analiza de conținut (afectuos, sensibil, tandru, simțitor, amabil, darnic, sufletist, primitor, duios, ocrotitor, intuitiv). Și acest factor se regăsește parțial în psihologia italianului evidențiată de soluția factorială Di Blas, Forzi, 1994.

Aspectul dominant pentru tipul de conștiinciozitate/ordine al românului apare a fi măsura, cumpănirea. Astfel, o serie de termeni indică echilibrul, stabilitatea ca fațete principale ale ordinii interioare.

Modalitățile intelectuale evidențiate prin a cincea dimensiune revelă deschiderea și nevoia de cunoaștere (cercetător, flexibil, fantezist, pasionat), cât și maturitatea intelectual-morală (principal, responsabil, neparșiv, nefățarnic). Este un tablou complex care, în bună măsură, vorbește de dominantele mentalității românești așa cum se pot reliefa în comportament, expectație și inter-evaluare. Totuși, atragem din nou atenția asupra influenței posibile a unei dominanțe feminine a subiecților lotului de cercetare (3/4 femei față de 1/4 bărbați).

Instrumentul ABCD-M

Un prim instrument, bazat pe taxonomia descriptorilor și pe modelul ierarhic al trăsăturilor a fost construit pornind de la cerința de a reduce descriptorii la cei mai semnificativi pentru dimensiunea respectivă (marcări sau cu încărcătură secundară nesemnificativă), a echilibra și realiza o egală reprezentare la nivelul numărului de itemi per dimensiune și per fațetă, de a experimenta și reanaliza factorial selecția întreprinsă. Criteriul principal al selecției, având în vedere polisemia descriptorilor pusă în evidență de încărcăturile factoriale secundare și terțiare înalte, a fost de a asigura o puritate cât mai înaltă fiecărei trăsături. Acest lucru s-a realizat prin selectarea acelor variabile care prezentau o încărcătură puternică pe factorul dat, nu prezentau alte încărcături pe alți factori, sau acestea erau scăzute, sub .20. Astfel, în urma unor selecții succesive analizate factorial, s-a ajuns la o soluție optimă care cuprinde câte 5 fațete pentru fiecare dimensiune principală și un număr de 30 de variabile pentru fiecare factor, respectiv, câte 6 pentru fiecare fațetă. Acest demers a asigurat validitatea de construct (factorială) a probei.

Chestionarul ABCD-M a fost apoi supus experimentărilor, un prim demers fiind în direcția stabilirii fidelității și a etalonării și validării lui din perspectiva unor criterii empirice.

Dimensiunile principale care funcționează bipolar asemeni fațetelor componente au fost denumite 1. *extraversie/adaptabilitate*, cu fațetele *dinamism, optimism, umor, abilitate interpersonală, prezentabilitate*, 2. *iritabilitate-imaturitate* cu fațetele *imoralitate, rebeliune, dominanță agresivă, lipsă de autocontrol, egocentrism*, 3. *sensibilitate/agreabilitate* cu fațetele *altruism, romantism, afectuozitate, vulnerabilitate*,

moralitate, 4. *conștiinciozitate/voință* cu fațetele *voință, perfecționism, raționalitate, cumpătare materială, cumpătare comportamentală*, 5. *stiluri intelectuale* cu fațetele *aprofundare, flexibilitate, dorință de rafinare, independență, creativitate*. Toți acești factori prezintă coeficienți standard Alpha Cronbach între .92 (factorul II) și .85 (factorul V). Chestionarul propriu-zis este dublat de *Lista de adjective ABCD-M*. Ambele instrumente surprind cele cinci mari dimensiuni și încă 25 trăsături bipolare.

Etaloanele au fost realizate pornind de la necesitatea unei reprezentativități a lotului de subiecți după criteriile vârstă, sex, teritoriu. Este în curs studiul pentru validarea utilității lui în consilierea profesională și vocațională, pentru activitatea de management și prognoza eficienței în diferite profesii. De asemenea, sunt în curs analize comparative între datele oferite de acest instrument și alte instrumente de evaluare psihologică a personalității (teste situaționale, inventarul tipologic Myers-Briggs, teste proiective).

Autori contemporani, partizani sau nu ai modelului Big Five, sunt de acord că „nu este ultimul cuvânt în evaluarea personalității” (Costa și McCrae, 1995, 217), că „modelul Big Five nu este încă complet dezvoltat” (Goldberg și Saucier, 1995), sau insistă pe o schimbare de perspectivă: „psihologii personologi ar trebui să se concentreze mai mult, conceptual și empiric, asupra funcționării intra-individuale și a dezvoltării”, respectiv o „reflexie mai largă asupra naturii personalității și naturii abordării de tip big five” (Block, 1995, pp. 228-229). Zlate, 1995, analizând modelul Big Five în contextul teoriilor contemporane despre personalitate, definește centralitatea și dominanța acestuia ca „o tendință accentuată” prin masivitatea cercetărilor și referințelor comparative.

Din interiorul acestui fascinant demers către natura umană nu putem decât să fim de acord că integrarea datelor despre constanță și variabilitate în dimensiunile personalității și dinamica psihică pot conduce cercetarea contemporană spre noi *insight-uri* semnificative. Un astfel de prilej ne este aproape în măsura în care, de exemplu, date de cercetare comparată asupra variantei comportamentele în modelul Big Five și în modelul tipologic jungian, așa cum este acesta regăsit prin chestionarul Myers Briggs, au condus spre rezultate surprinzătoare de apropiate care par a avansa ideea unor similarități conceptuale (Costa și McCrae, 1989). Un astfel de demers, deși dintr-o perspectivă inversată, pornind de la datele psihologiei abisale (analiza de simbol) spre dimensiuni rezultate conform autoevaluărilor conștiente, va fi posibil în etapa viitoare, odată cu *Chestionarul de Proverbe*.

Bibliografie

- ALMÄJAN L., 1996, *Specificul superfactorului agreabilitate în contextul limbii române. Fațetele factorului. Construirea și experimentarea chestionarului de tip big-five ABCD-M*, Teză de licență, Univ. București.
- ANGLEITNER A., JOHN O.P., LOEHR, 1986, *It's what you ask and how you ask it. An itemmetric analysis of personality questionnaire*, in: Angleitner, Wiggins (eds.) *Personality Assessment via questionnaires. Current issues in theory and measurement*, Springer Verlag, Berlin.
- BLOCK J., 1995, *Going Beyond the Five Factors given. Rejoinder to Costa and McCrae (1995) and Goldberg and Saucier (1995)*, „Psychological Bulletin”, 117.
- BLOCK J.H., BLOCK J., 1990, *The Role of Ego-control and Ego-resiliency in the organization of behavior*, în Collins (ed.), *The Minnesota Symposium on child psychology*, vol. 13, Erlbaum, N.J.

- BORGATTA E.F., 1964, *The structure of personality characteristics*, „Behavioral Science”, 9.
- BROKKEN F.B., 1978, *The language of Personality*, Doctoral dissertation, Univ. of Groningen.
- BRUNER J.S., TAGIURI R., 1954, *The perception of people*, in: Lindzey (ed.), *Handbook of Social Psychology*, vol. 2, Addison Wesley, Cambridge
- CAPRARA G.V., PERUGINI M., 1994, *Personality structure in italian*, „Europ. Journ. of Personality”, 8.
- CATTELL R.B. 1946, *Description and measurement of Personality*, World Book, N.Y
- CIOBĂNESCU D., 1996, *Un model ierarhic-structural al descriptorilor personalității din limba română*, Teză de licență, Univ. București.
- COSTA P.T. și McCRAE R.R., 1994, *A Trait Perspective on the Description and Exploration of Behaviour*, VII-th European Conference on Personality, Madrid.
- COSTA P.T., McCRAE R.R., 1995, *Solid ground in the wetlands of personality. A reply to Block*, „Psychological Bulletin”, 117.
- D'ANDRADE R.G., 1974, *Memory and assessment of behavior*, in: Blalock (ed.) *Measurement in the social science*, Aldine, Chicago.
- DE RAAD B., 1992, *The replicability of the Big-Five personality dimensions in three word classes of the Dutch language*, „Europ. Journ. of Personality”, 6 și De Raad B., Hofstee W.K.B., 1992, *Personality structure. The AB5C taxonomy of Dutch trait terms*, (trad. from Dutch), Univ. of Groningen.
- DE RAAD B., 1992, *op. cit.*
- DE RAAD B., 1994, *An Expedition in search for the fifth universal factor, Key issues in the lexical approach*, „Europ. Journ. of Personality”, 8.
- DE RAAD B., HOFSTEE W.K.B., 1993, *A circumplex approach to the five factor model. A facet structure of trait adjectives supplemented by trait verbs*, *Personality and Individual Differences*, 15.
- DI BLAS L., FORZI M., 1994, *A further step towards the italian taxonomy of personality descriptive terms*, VII-th European Conference on Personality, Madrid.
- DIGMAN J.M., TAKEMOTO-CHUCK N.K., 1981, *Factors in the natural language of personality. Re-analysis and comparison of six major studies*, „Multivariate Behavioral Research”, 16.
- FOA V.G., FOA E.B., 1974, *Societal structure of the mind*, Ch.C.Thomas, Springfield.
- GOLDBERG L.R., 1982, *From Ace to Zombie. Some exploration in the language of personality*, in Spielberger, Butcher (eds.), *Advances in Personality Assessment*, Erlbaum, Hillsdale.
- GOLDBERG L.R., 1990, *An alternative description of personality. The Big Five factor structure*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 59.
- GOLDBERG L.R., 1993, *The structure of fenotypic personality traits*, „American Psychologist”, 48.
- GOLDBERG L.R., Saucier G., 1995, *So what do you propose we use instead? A reply to Block*, „Psychological Bulletin”, 117.
- GOUGH H. G., 1987, *A Structural model for conceptualizing scores on the California Psychological Inventory*, X-th International Conference on Personality Assessment, Bruxelles.
- HENDRIKS A.A., HOFSTEE W.K.B., DE RAAD B., ANGLEITNER A., 1995, *The Five Factor Personality Inventory*, manuscript, Univ. of Groningen.
- HOFSTEE W.K.B., 1994, *Who should own the definition of personality*, „Europ. Journ. of Personality”, 8.
- HOFSTEE W.K.B., DE RAAD B., GOLDBERG L.R., 1992, *Integration of the Big Five and circumplex approaches to trait structure*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 63.
- HOGAN R.A., 1986, *Hogan Personality Inventory*, National Computer System, Minneapolis.
- HOLLAND J.L., 1985, *Making vocational choices. A theory of vocational personalities and work environments*, Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- JOHN O. P., 1989, *Towards a taxonomy of personality descriptors*, in Buss, Cantor (eds.), *Personality psychology. Recent trends and emerging directions*, Springer, N.Y.
- LEWICKI P., 1986, *Nonconscious Information Processing*, Academic Press, N.Y.

- McCRAE R.R., COSTA P.T., 1989, *Reinterpreting the Myers-Briggs Type Indicator from the perspective of the five factor model of personality*, „Journ. of Personality”, 57.
- McCRAE R.R., 1990, *Trait and trait names. How well openness is represented in natural languages?*, „Europ. Journ. of Personality”, 4.
- MINULESCU M., 1996, *Chestionarele de personalitate în evaluarea psihologică*, Garrell P.H., București.
- NORMAN W.T. 1963, *Toward an adequate taxonomy of personality attributes. Replicated factor structures in peer nomination personality ratings*, „Journ. of Abnormal and Social Psychology”, 66.
- NORMAN W.T. 1967, *2.800 personality trait descriptors. Normative operating characteristics for a university population*, Dept. of Psychology, Univ. Michigan, Ann Arbor.
- ORMINDEAN-BALOG C., 1996, *Specificul superfactorului conștiințiozitate în contextul limbii române. Fațetele factorului conștiințiozitate. Construirea și experimentarea chestionarului ABCD-M*, Teză de licență, Univ. București.
- OSTENDORF F., 1990, *Sprache und Persönlichkeitsstruktur. Zur Validität des Fünf Faktoren-Modells der Persönlichkeit*, Roderer Verlag, Rensburg.
- PAPA M., 1996, *Specificul superfactorului extraversie în contextul limbii române. Abordare psiholingvistică a descriptorilor adjectivali ai personalității*, Teză de licență, Univ. București.
- PEABODY D., GOLDBERG L.R., 1989, *Some determinants of factor structures from personality-trait descriptors*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 57.
- SAUCIER G., 1991, *Benchmarks. Integrating affective and interpersonal circles in the Five-Factor model of personality*, Univ. of Oregon.
- SCHNEIDER D.J., 1973, *Implicit personality theory, A Review*, „Psychological Bulletin”, 73.
- SHWEDER H.A., 1975, *How relevant is an individual difference theory of personality*, „Journ. of Personality”, 43.
- SHWEDER H.A., D Andrade R.G., 1979, *Accurate reflection or systematic distortion? A reply to Block, Weiss and Thorne*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 37.
- STERNBERG R.J., 1985, *Implicit theories of intelligence, creativity and wisdom*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 49.
- SZIRMAK K., DE RAAD B., 1994, *Taxonomy and structure of Hungarian personality Traits*, „Europ. Journ. of Personality”, 8.
- TRAPNELL P.D., WIGGINS J.S., 1990, *Extension of the Interpersonal Adjective Scales to include big five dimensions of personality*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 59.
- TUPES E.C., CHRISTAL R.C., 1961, *Recurrent Personality Factors Based on Trait Ratings*, U.S. Air Force, Lackland.
- WIGGINS J.S., 1979, *A psychological taxonomy of trait-descriptive terms. The interpersonal domain*, „Journ. of Personality and Social Psychology”, 37.
- ZLATE M., 1994, *Big Five – o tendință accentuată în studiile despre personalitate*, „Revista de psihologie”, nr. 4.
- ZUCKERMAN M., 1994, *An alternative five-factor model for personality*, în Halverston, Kohnstam, Martin (eds.), *The developing structure of temperament and personality from infancy to adulthood*, Erlbaum, Hillsdale.

CREATIVITATE ȘI ATITUDINI RELIGIOASE

Paula Constantinescu-Stoleru

Creativitatea ca dimensiune valorică a personalității

Necesitatea unei noi viziuni conceptual-metodologice.

Ipoteza cercetării. Cadrul general al investigațiilor.

Rezultatele analizei factoriale 97

Mihaela Roco

Religie și creație (cercetare empirică)

Problematica atitudinilor religioase și creative.

Obiective. Ipoteze. Lotul de subiecți. Metodele

cercetării. Rezultate. Interpretarea rezultatelor și

concluzii 111

CREATIVITATEA CA DIMENSIUNE VALORICĂ A PERSONALITĂȚII

Paula Constantinescu-Stoleru

Ceea ce face ca o personalitate să fie ea însăși în gradul cel mai înalt, să se definească din punct de vedere al forțelor sale constructive, de acțiune transformatoare și de obiectivare umană este însăși creativitatea.

Sub aspectul determinărilor ei complexe, personalitatea se obiectivează în sistemul acțiunilor sau expresiilor umane comportamentale, semnificative social. Ansamblul valorilor materiale și spirituale reprezintă un produs și un mediu esențial pentru sfera capacităților umane creatoare.

Concepem caracterizarea personalității din punct de vedere al dimensiunilor sale acțional-valorice, în sfera căroră „elementul-nucleu” îl constituie, credem, creativitatea, ea însăși expresia sistemelor de disponibilități, atitudini, valori ale individualității umane.

Aceasta și este ideea ipotetică pe care am acreditat-o în studiul nostru (teoretic și faptic-experimental), ale cărui rezultate le vom prezenta în cele ce urmează :

Necesitatea unei noi viziuni conceptual-metodologice. Ipoteza cercetării

Este cunoscut că accepțiile inițiale ale termenilor de „persoană”, „personalitate” (adoptați în artă sau în filozofie) cuprindeau, implicit, sensurile de rol, individualitate și valoare socială. În psihologie, aceste sensuri s-au explicat ulterior prin considerarea personalității ca identitate psihologică, diferențial-concretă (în plan individual și tipologic).

Ribot, primul care dă drept de circulație universală termenului psihologic de personalitate, considera că aceasta se referă la „forma cea mai înaltă de individualitate”; în mod analog, persoana a fost definită nu numai ca individualitate umană tratată sub aspectul tuturor atributelor existenței omenеști (Ch. Bühler, 1964), ci și ca „eul în continuitatea sa, din punct de vedere subiectiv (persoana I) și individualitatea din punct de vedere obiectiv – în ochii altora (persoana a III-a)” (Piéron, 1957, p. 266). Personalitatea presupune „o notă valorică” (Paul Popescu-Neveanu, 1969, p. 13).

În considerațiile clasice (curente) sunt implicit prezente (deși numai în mică măsură) unele aspecte privind *valorizarea socială a individului*. *No. avem în vedere*

nu numai modul de estimare a insului prin sistemul relaționărilor sociale ale altora, dar și modul în care el se relaționează – adaptativ și acțional – față de alții, față de lume. Aceste aspecte sunt cuprinse numai în parte în caracterizările date personalității, ele oferindu-ne unele elemente în acest sens în măsura în care le regândim, dintr-o nouă perspectivă.

Astfel, chiar caracterizările date personalității ca „organizare... dinamică a aspectelor cognitive, afective, conative” (Sheldon) sau, în genere, ca organizare a sistemelor psihologice în individ, care determină adaptările sale la ambianță (Allport, 1949) permit relevarea unor elemente acțional-adaptative ce participă la definirea psihologică a individualității umane. Acest aspect transpare și din considerarea conceptului de personalitate ca „noțiunea de unitate integrativă a unui om, cu întreg ansamblul caracteristicilor sale, diferențiale permanente (inteligență, caracter, temperament, constituție) și modalitățile proprii de comportament” (Piéron, 1957). În structura personalității, s-au inclus sistemele de obiceiuri comportamentale, cu semnificație socială, cu atribut de stabilitate și care permit previziunea asupra comportamentului individual, în anumite împrejurări determinate (R. Cattell, 1956, p. 3; Stoetzel, 1963); aspectul specific răspunsului nu doar simplu adaptativ, ci acțional-transformativ este relevat doar tangențial. S-a afirmat că personalitatea e „în afară de specificul personal al unui individ și felul cum acesta se exprimă și se transformă în influență asupra altora” (Ch. Bühler, *op. cit.*, p. 4); astfel se întrevede dimensiunea acțională a personalității.

Se consideră că totalitatea diferențierilor și însuși efectul intim al individualității, ca și cel al individualizării – în sens de originalitate, inedit, irepetabilitate – decurg din modul de organizare și structurare a însușirilor comportamentale, cognitive și activatorii, motivaționale. De aici, tendințele psihologiei contemporane de a defini personalitatea sub aspectul concretului, al individului, al sistemului diferențierilor și interrelațiilor dimensiunilor psihologice (Cattell, Eysenck, Guilford, Montmollin).

În această perspectivă, s-au elaborat unele din definițiile contemporane date personalității. De pildă, personalitatea este definită ca „organizarea dinamică a sistemelor de trăsături psihice în cadrul individului (Allport) sau ca „organizare individuală a dispozițiilor comportamentale” (Newcomb); însuși Guilford privește personalitatea ca „modelul unic de trăsături”.

Ideile care revin constant în teoria psihologică a personalității se referă la atributele definitorii de: *totalitate, concret, unitate și stabilitate*.

Din perspectivă psihosocială (K. Lewin), s-a insistat, în speță, asupra aspectelor de dinamică și interacțiune (subiect-împrejurări ambiante), asupra rolului și, respectiv, asupra sistemului de norme, cerințe și responsabilități, corelate cu poziția subiectului în contextul unei anumite structuri sociale.

Modelele factoriale au încercat să surprindă multitudinea variabilelor psihologice ale personalității și modalitățile de interrelaționare; deseori, acestea s-au oprit doar la anumite dimensiuni de ordin dinamic-formal, temperamental sau asupra unor variabile speciale (de pildă, cele trei dimensiuni în modelul factorial al lui Eysenck: introversiune-extraversiune, nevrotism și psihotism), dar nici cei 16 factori desprinși de R.B. Cattell nu vizează integral sistemul variabilelor psihologice majore ale personalității; nu sunt avute în vedere aspectele de conținut, de ordin relațional-valoric în structura personalității. Desigur, modelele factoriale ar putea cuprinde aspecte multidimensionale, însă în funcție de sistemul însușirilor sau trăsăturilor pe care le iau în studiu, de ipotezele teoretice adoptate în abordarea personalității.

În mod constant, personalitatea a fost concepută, sub aspect psihologic, ca totalitatea însușirilor concrete, în constelații sau organizări care dau aspectul original

sau diferențial-psihoindividual, inedit. Desigur, se iau în considerare acele dispoziții care (spre deosebire de stări, ce sunt momentane sau tranzitorii) au atributele de *constanță și generalitate*, conferind astfel comportamentului un caracter constant, relativ unitar în situații variabile (Lazarus). Din perspectiva unui model teoretic analog, Guilford consideră trăsătura de personalitate ca „o caracteristică particulară și relativ stabilă, prin care un individ diferă de ceilalți” (Guilford, 1959, p. 6), și care „ne face să ne așteptăm la un comportament și nu la altul din partea acelei persoane” (*idem*).

Trăsăturile dobândesc astfel funcții euristic-predictive în evaluarea comportamentului individului.

Cu alte cuvinte, fiecare individualitate își dezvoltă „o structură psihologică unică, ce va face ca reacțiile sale să fie oarecum diferite de acelea ale altor persoane aflate în aceleași situații”; aspectele ce explică planul diferențial interindividual se integrează sistemului personalității în măsura în care ele se exprimă constant în ansamblul manifestărilor comportamentale concrete. În acest sens, se accentua: „în studiul personalității, ne ocupăm de însușirile stabile care nu se schimbă de la o situație la alta” (Lazarus, 1971, p. 3; p. 6), ceea ce nu exclude însă modelarea lor în funcție de diversitatea factorilor și condițiilor educaționale ce pot surveni.

Însuși „propriul-ul” (Allport) – sau „selful”, sinele, individualitatea – privit în intimitatea lui este rezultanta acumulărilor proprii vieții, cristalizate într-un grup de însușiri sau atribute intime, resimțite de subiect sau trăite de el ca sentiment al identității de sine.

Astfel, în literatura psihologică, se acceptă, în mod curent, ideea că ceea ce conferă nota de unicitate și inedit personalității decurge dintr-o anumită constelație a trăsăturilor de personalitate, privite în totalitatea lor, și a interacțiunilor acestora. De aceea, personalitatea este descrisă prin aspectele sale structurale și dinamice (procesuale). În acest sens, Lazarus menționa: „Pentru a descrie personalitatea, psihologii folosesc conceptele de structură și proces. Structurile se referă la organizarea sau formarea unor tipare mai mult sau mai puțin stabile ale părților unui sistem, în timp ce procesele se ocupă de funcționarea acestor părți – adică, ce fac și cum fac ca să interacționeze și să se transforme în ceea ce psihologii numesc adesea dinamica” (Lazarus, *op. cit.*, p. 4). Desigur, un mod mai cuprinzător și relevant de caracterizare a individualității trebuie să vizeze, deopotrivă, analiza aspectelor de geneză sau dezvoltare, sistemul factorilor determinativi care modelează însăși devenirea personalității. Persoana trebuie privită din perspectiva influențelor sociale, de grup, educaționale, culturale, care modelează comportamentele și o orientează către ocuparea anumitor roluri și poziții sociale. Considerăm că, în raport cu aceste aspecte, se poate surprinde mai bine însuși sistemul determinărilor și al resurselor de acțiune, proprii personalității creative. De asemenea, este necesară luarea în studiu a aspectelor motivațional-dinamice. Lazarus vorbea de cei „patru D”: 1) Descrierea personalității; 2) Dezvoltarea; 3) Dinamica; 4) Determinații (factorii) ce o modelează (Lazarus, *op. cit.*, pp. 26 și 58-77) în caracterizarea personalității. Subsistemul motivațional se referă nu numai la nevoia de reducere sau creștere a tensiunii, ci și la aspirația pentru realizarea potențialului propriu. Nici „societatea nu poate supraviețui fără un inventator apt să găsească soluții la problemele noi” (Linton, p. 64).

Sistemul relațiilor personalitate-acțiune-societate (implicit, cultură) se exprimă nu numai prin răspunsuri fixe, organizate și automatizate, ci și prin „răspunsuri emergente”, determinate de situații noi și nefamiliare, „în curs de formare și organizare” care angajează „o tensiune nervoasă și emoțională superioară intelectuală”, încât să permită geneza

și structurarea unor noi modele comportamentale (în fața unor situații noi, nefamiliare); acest aspect este important pentru însăși geneza personalității, care presupune „un proces de integrare a experienței”, configurarea, fuziunea între ceea ce este anterior elaborat sau achiziționat și ceea ce este nou (vezi: Linton, 1968, pp. 117; 125; 170).

Aceste fenomene *impregnează zone extinse și variabile din întreaga formare a personalității, iar cunoașterea lor constituie*, după același Linton, *o premisă pentru progresiunea umană, pentru cea mai mare victorie a sa, cucerirea lui însuși*; acestea sunt cotele cele mai înalte ale „construcției” valorilor, ce vizează fundamentele ființei umane, însuși sistemul „valoare-atitudine” și „participarea la un asemenea sistem”. În această viziune, *considerăm că însăși creativitatea poate fi concepută ca o modalitate proprie de răspuns emergent, participativ în raport cu un sistem de valori, pe care subiectul le promovează și la care participă constructiv*.

În caracterizarea personalității, se impune tot mai mult necesitatea perspectivei acțiunii, ca „organ al relației subiect-mediu”; personalitatea trebuie privită ca sistem deschis, respectiv, care recepționează și emite un sistem de acțiuni, de influențe și transformări. Nu putem să rămânem la nivelul pur descriptiv, static simplist, caracterizant (prin sisteme de însușiri sau trăsături); se impun elaborări, vizând *planul valoric al personalității, eficacitatea constructivă a acesteia în sistemul său de acțiuni*.

Considerăm necesară, deci, *depășirea abordărilor pur structurale statice sau formal-dinamice, printr-o perspectivă de conținut și de ordin acțional-valoric în studiul personalității*. Trebuie să luăm în considerare planul relațional-activ și dispozițiile valorice (axiologice, etice), ca laturi esențiale în direcționarea energiilor motivaționale, cât și aspectele eficacității sociale a personalității, în sistemul său de acțiune; *creativitatea sintetizează sistemul de disponibilități – deci capacitățile individului de inițiere, organizare, optimizare, valorizare socială a acestora, prin acțiuni social-utile, a propriului potențial*; aceștia sunt indicii importanți în definirea și cunoașterea personalității. Trebuie să avem în vedere și efectul recurent, autoreglator asupra personalității, capacitatea sa de a-și lua în stăpânire propriile forțe, de a le valoriza și dezvolta în plan social.

Considerăm că *expresia creatoare a individualității umane este un ideal acțional-comportamental, iar orientarea virtualităților sale spre modelul unei personalități creatoare constituie o importantă aspirație și valoare psihoeducațională*. „Arta de a trăi este iscusința de a te șlefui mereu spre a crea din tine o operă de artă... – este năzuința de a da viață modelului conceput de noi, de a face din el... o personalitate creatoare” (Pavelcu, 1969, p. 131).

Considerăm că *linia ascensiunii valorice a personalității este cea proprie dezvoltării și afirmării sale creatoare*: „Spirala ascendentă este un model al creativității – notă definitorie normalității exemplare – ... a cărei viață individuală și socială este, în mod obișnuit, orientată într-un sens creator” (J. Lacroix) (Müller, 1963, p. 211).

Iată de ce considerăm necesară elaborarea unui model teoretic psihologic nou asupra personalității, care să ia în atenție, mai ales, laturile valorice, de conținut, orientare și eficiență acțională în manifestările sale; aceste elemente sunt, în mod esențial, angajate în structura psihologică a creativității. Din această viziune, teoria psihologică (a personalității) poate fi mai viguroasă și poate avea valențe contributive mai mari și-n raport cu elaborarea unei teorii moderne asupra creativității. Însăși personalitatea trebuie cunoscută și definită în perspectiva unui sistem de „criterii” și „valori”.

La rândul său, *teoria psihologică a creativității poate fi elaborată într-un mod mult mai complex, prin luarea în studiu a sistemului personalității văzut în dimensiunile sale valorice*; astfel, discuția creativității poate depăși referințele prioritare la

combativitate și logică imaginativă („logica” creativității înseși) sau la aspectele de stil cognitiv și, în genere, la sfera abilităților creative; din această perspectivă, se va depăși situația în care, chiar atunci când s-au studiat atitudinile creative, s-au abordat cu precădere atitudinile intelectuale, din sfera resurselor psihologice, care alcătuiesc structura creativității.

Plecăm de la ipoteza că perspectiva acțiunii constructive valorice, în abordarea personalității și, implicit, a manifestărilor ei creatoare, viziunea nouă asupra personalității (prin luarea în studiu a dimensiunilor sale nu doar de ordin structural sau formal-dinamic, ci și de conținut, orientare și valorizare socială) pot permite o concepție mai cuprinzătoare și viabilă asupra creativității înseși.

Cadrul general al investigațiilor

În investigațiile noastre asupra caracteristicilor de personalitate creativă, am plecat de la ceea ce s-a considerat, în literatura de specialitate, drept caracteristici ale profilului subiecților cu potențial creativ și, mai ales, de la propriile observații asupra unor subiecți creativi. Constatările noastre preliminare ne-au configurat ideea ipotetică despre ceea ce constituie aspectul general posibil în structura potențialului creativ de personalitate; am considerat, potrivit ipotezei noastre, că acesta (p.g.p.c. – potențialul general de personalitate creativă) trebuie căutat nu în zonele abilităților creative și nu doar în sfera atitudinilor intelectuale, cognitiv-perceptive și, în genere, de stil cognitiv, ci la nivelul palierelelor superioare, în sistemul structurilor de personalitate, cuprinzând dimensiunile psihosociale de ordin valoric ale acesteia.

1. Investigațiile noastre și-au propus să desprindă, într-o perspectivă integratoare, *nucleul de trăsături sau variabile psihologice majore în structura personalității creatoare*, modul lor de relaționare față de alte caracteristici psihoindividuale, configurațiile și ponderile lor specifice, modul lor de organizare în structura de ansamblu a personalității.
2. De asemenea, ele au urmărit să surprindă *modul în care acest sistem de însușiri se prezintă (diferențial) în cazul tinerilor creativi*; am intenționat să decelăm, totodată, caracteristicile generale și specifice (de ordin aptitudinal-intelectual și în planul structurilor complexe de personalitate), determinate de specificul obiectiv al anumitor domenii de activitate creatoare.

Am plecat de la *ipoteza că potențialul creativ – în totalitatea planurilor sale – se prezintă ca un sistem ierarhizat de disponibilități (intelectuale, afective-motivaționale și atitudinale) de ordin general și diferențial, în interrelațiile specifice, care dobândesc notele proprii caracteristicilor de personalitate*.

Rezultatele analizei factoriale

1. Pentru surprinderea sistemului unitar de variabile psihologice ale creativității am considerat necesară realizarea analizei factoriale.

Preliminară analizei de bază (asupra căreia vom insista), am efectuat analiza factorială prin luarea în considerare a valorilor obținute la toți cei 55 de indicatori: am considerat utilă această discuție specială nu numai pentru verificarea validității și structurii factoriale a chestionarului nostru (în perspectiva elaborării sale ca mijloc diagnostic), ci și pentru surprinderea constelațiilor de trăsături și, respectiv, a

variabilelor psihologice prioritare în structura profilului psihologic al personalității creatoare. Astfel, vom desprinde constelațiile de atribute caracterizante pentru subiecții cu potențial creativ elevat.

Menționăm că vom lua în studiu, în acest sens, atât întreg eșantionul (cuprinzând subiecți creativi în diverse domenii), cât și două subeșantioane distincte – subiecți creativi în domeniul artelor plastice (studenți pictură anul III) și, respectiv, inovatori; ne-am orientat asupra acestui grup și pentru faptul că răspunsurile s-au dat „anonyme”, cu scopul de a conferi un cât mai mare grad de obiectivitate datelor recoltate.

În baza studiului factorial realizat analitic (pe cei 55 de indicatori) caracterizați prin itemii chestionarului menționat, am desprins 17 factori de personalitate distincti, pe care ne putem sprijini în caracterizarea profilului comportamental psihologic al subiecților creativi.

În acest scop, vom menționa toți factorii descoperiți (prin analiza matematică specifică) indicând itemii caracterizanți și saturațiile lor; vom nota, deci, numărul de ordine al itemilor ce caracterizează indicatorii definitorii pentru factorii respectivi, precizând în paranteză saturațiile; le vom nota după ordinea lor descrescătoare, pornind de la saturațiile concludente (respectiv, mai mari de 0,50), redând ordinea ierarhică a indicatorilor; vom nota apoi cele care, deși întrunesc saturații semnificative, sunt mai mici de 0,50 (deci, pe cele care au valoarea între 0,30 și 0,50).

Intrucât spațiul nu ne permite notarea tuturor factorilor și a tabelului cu saturațiile, comunitățile și specificitatea etc. (cum vom proceda obișnuit în cazul analizei de bază), vom preciza doar elementele semnificative și concludente (în sensul anterior amintit) în caracterizarea factorilor descoperiți; menționăm că, în definirea lor psihologică, ne vom sprijini pe ansamblul datelor (deci, inclusiv pe analiza saturațiilor celor mai mici).

Așadar, procedând la studiul corelațiilor între valorile obișnuite, pe ansamblul unor grupe de subiecți creativi la toți itemii (evaluați, corespunzător, cu 0; 2 sau 4 puncte), analiza factorială ne-a evidențiat 15 factori.

Factorul I – este caracterizat de numărul cel mai mare de indici și, în mod special, de cei cuprinși prin itemii (ce manifestă saturații concludente): 40 (0,76); 29 (0,66); 23 (0,66); 18 (0,63); 43 (0,58); 31 (0,54); saturații semnificative în acest factor prezintă și dimensiunile comportamentale descrise prin itemii: 32 (0,48); 26 (0,46); 10 (0,39); 50 (0,37). Urmărind conținutul acestor indicatori (ce prezintă saturații mari) priviți în ansamblu, cât și itemii ce întrunesc saturații mici sau de semn opus (cum ar fi itemii 14; 15; 22; 25), putem caracteriza psihologic acest factor ca exprimând activismul constructiv-practic și mental, manifestat în dinamismul imaginativ, rezolutiv, generativ de noi idei și imagini expresive.

Acest factor, cu ponderea cea mai mare, vizează vivacitatea și productivitatea intelectuală, forța capacității rezolutive, independența gândirii, ritmul optim al construcțiilor imaginative și facilitatea transpozițiilor plastice ale ideilor și soluțiilor noi.

Este vorba de implicarea (sau structurarea) caracteristicilor de personalitate creativă în planul demersurilor gândirii rezolutive și ale imaginației constructive, generatoare de nou.

Factorul II – este caracterizat prin elemente comportamental-psihologice descrise de itemii: 9 (0,78); 48 (0,70); 38 (0,66); 41 (0,59); 37 (0,33); 50 (0,53); 46 (0,51); 32 (0,50); 4 (0,42); 30 (0,39). Cu semn opus, avem doar un singur item, cu o saturație sub limita semnificativă (-0,28). Analiza conținutului itemilor cu semnificații concludente ne-a determinat să denumim factorul II ca factor de aviditate cognitivă sau trebuință de explorare a noului. Aceasta implică nu numai preferința

pentru activități de cunoaștere, ci și pentru cele care presupun activismul rezolutiv-imaginativ-creator. Acest factor cuprinde o structură atitudinală sau motivațional-cognitivă de ordin creativ, manifestată prin angajarea preferențială în activități care presupun demersuri cognitive privind elaborarea și obiectivarea creatoare.

Factorul III – se poate circumscrie sub aspectul semnificației sale psihologice urmărind natura itemilor care întrunesc saturații concludente; acestea se referă la itemii: 34 (0,81); 35 (0,71); 54 (0,65); 49 (0,63); 33 (0,60). Analiza naturii acestor itemi ca și a celor cu valori mai mici ale saturațiilor ne permit definirea acestui factor prin capacitatea de integrare eficace în muncă (el vizează aspectul de angajare, acuratețe și organizare în muncă).

Factorul IV – este caracterizat de un număr relativ circumscriș de indici; el este cu semn opus factorilor anteriori (deci, polar factorilor de creativitate) și este caracterizat astfel de itemii 16 și 19 – cu saturații mari ce prezintă, respectiv, valorile 0,82 și 0,81. Caracterizându-l psihologic prin dimensiunile bipolare, acest factor poate fi raportat la dependență și, respectiv, opusul acesteia: tendința pozitivă pentru independență și angajare liberă, autonomă.

Factorul V – este caracterizat mai ales de itemii care întrunesc saturații concludente – respectiv, 44 (-0,60) și 13 (-0,48); acesta din urmă este o saturație semnificativă, cu tendința de a fi concludentă; cu semne opuse (deci, la polul opus) se situează itemii 15 și 22.

I. – „Doresc ca, în activitățile mele, să depășesc permanent media realizărilor personale anterioare cât și a celor din jur” (44);

„Sunt dornic să-mi văd rezultatele muncii mele, pe care le doresc mereu tot mai bune” (13).

II. – „În activitatea mea sunt relativ indiferent față de performanțele ce le obțin” (22);

„În ceea ce fac sunt, în genere, mai puțin preocupat de performanțele, de rezultatele mele” (15).

Evident, acest factor exprimă nivelul general de aspirație ca activizare și angajare prospectivă pentru performanțe superioare. În forma sa pozitivă, el are o anumită relație cu preocuparea pentru autoperfecționare; cu același semn, itemul 51 prezintă saturație mai mică, totuși semnificativă, de respectiv -0,36). Lipsa nivelului de aspirație (sau, altfel spus, nivelul scăzut de aspirație) se dovedește – în cazul de față – a fi relativ corelat cu sentimentul de inferioritate sau neîncrederea în sine; itemul 14 prezintă o saturație de același semn ca și în cazul itemilor 15 și 22, imediat deasupra limitei critice de semnificație (0,31). Se impune observația că autoaprecierea critică nu poate fi privită ca element opus realizării creative, deoarece ea presupune subiacent tendința spre autoperfecționare sau nemulțumirea creatoare.

Factorul VI – este caracterizat, mai ales, de itemii 2 (0,67); 4 (0,49); 55 (0,36); 47 (0,31); 44 (0,30).

Analiza conținutului itemilor ne relevă că acest factor se referă la tendința spre complexitate în abordarea și rezolvarea problemelor.

Factorul VII – vizează elemente comportamentale descrise mai ales de itemii 6 și 42, care întrunesc saturații relativ concludente; sub aspectul semnificațiilor sale, psihologice, el se referă la stilul expresivității socioafective, interrelaționale (dominativ, exploziv etc.). Acesta este relativ minor; de aceea, vom menționa – în continuare – numai denumirea sa și succinta explicare a celorlalți factori relevați în cazul grupului extensiv, generat de subiecții creativi. Menționăm că, relativ polar față de factorul

anterior menționat, se structurează tendințe spre autoevaluare critică precum și cea de deschidere și acceptanță față de cei din jur.

Factorul VIII – este definit mai ales de nota de umor (item 39, cu saturația -0,77).

Factorul IX – este caracterizat mai ales de itemul 52 care prezintă o saturație mare, pregnant detașată față de rest (-0,89). Acesta poate viza relațional disponibilitatea pentru deschidere și comunicarea umană, în autoexpresia creativă.

Factorul X – este caracterizat, în speță, de itemul 1, cu o saturație mare (mult detașată față de rest); el se referă la sensibilitatea față de opiniile altora despre sine; această saturație prezintă semn opus factorilor anteriori, ceea ce ne poate releva că independența relativă față de opiniile altora despre sine poate constitui un element corelat altor atribute de personalitate creativă. Din analiza constelației saturațiilor în acest factor, ar putea rezulta și faptul că forța de expresie autonomă a subiectului, capacitatea sa de a fi absorbit în acțiunile eficace de muncă presupun relativa detașare de opiniile altora.

Factorul XI – caracterizat prin saturații mai relevante în cazul itemilor 11 (-0,70) și 7 (-0,63); cu semn opus, se prezintă saturația 0,56 în acest factor, în cazul itemului 14. Analiza conținutului acestor itemi explică relația polară (de opoziție). Acești itemi se referă la următorul conținut: „Când știu că am realizat ceva reușit, sunt indiferent la părerile altora” (11); „Cunosc puterile mele și am încredere în ce sunt și în ce pot face” (7). Itemul pe care analiza factorială ni l-a relevat cu o saturație de semn contrar are următorul conținut: „Mă consider mai puțin capabil decât alții – oarecum inferior...” (14).

Factorul XII – Acest factor poate fi denumit ca „încredere în sine”, în forțele proprii; el este în legătură cu independența față de părerile altora despre sine și cu autoestimarea pozitivă a capacităților de expresie și transpoziție creatoare.

Factorul XIII – este definit prin elementele comportamentale relevate prin itemii 30; 12; 15; și 20 care prezintă saturații mari (în genere, peste 50); de aceea, acest factor poate fi definit psihologic prin capacitatea de integrare participativă a individualității (cu totalul disponibilităților ei) în desfășurarea progresivă a propriei activități.

Factorul XIV – poate fi definit prin saturațiile concludente ce sunt prezente în cazul itemilor 27 (0,72); 3 (0,58) și 21 (0,55); prin conținutul acestor itemi factorul XIV poate fi definit prin independența și capacitatea de concentrare (autonomie și forța de expresie a propriilor idei și soluții). Sunt relevante coincidențele de sens în cadrul constelației de indici ce definesc acest factor; redăm conținutul itemilor corespunzători: „Nu sunt ușor de distras de la munca mea” (27); „Nu-mi place să fiu dădăcit și dominat sau dirijat de alții” (3); „Știu să lupt cu forța necesară pentru a-mi apăra propriile-mi păreri” (21).

Factorul XV – este caracterizat mai ales de itemul 25, care prezintă saturație mare (detașată pregnant de celelalte valori), respectiv 0,74; ea prezintă semn opus celor cu care s-au prezentat, în genere, factorii de personalitate creativă; prin conținutul său, acest item se referă la tendința spre solitudine; în formulare pozitivă, el poate fi definit ca nivel al sociabilității. Acest factor, în formularea sa pozitivă, este corelat cu nivelul general al adaptabilității la situații noi (itemul 5, cu saturația 0,44).

Factorul XVI – este definit mai ales prin itemul 28, care prezintă o saturație detașată de celelalte valori (0,74) cu semn opus factorilor anteriori de personalitate creativă; având în vedere atât acest aspect, cât și conținutul itemului respectiv putem defini acest factor ca grad de al acceptanței individului în grup; potrivit datelor noastre, spre deosebire de afirmația ce se face în literatură cu privire la faptul că subiecții creativi sunt mai puțin agreați și acceptați în grup, în cazul investigației de

față această apreciere nu se confirmă; se pare că, dimpotrivă, nivelul de acceptanță și integrare în grup devine o condiție corelată altor dimensiuni sau manifestări proprii personalității creative.

Iată deci denumirile și conținutul celor 15 factori (analitici) de personalitate creativă decelați într-o primă fază a analizei noastre factoriale.

Studiul rezultatelor analizei factoriale asupra datelor obținute la chestionarul de personalitate creativă, aplicat studenților în arte plastice (absolvenți ai anului III) ne evidențiază prezența tot a 15 factori. Este interesant să urmărim natura și ordinea acestora.

Factorul I se caracterizează prin saturații înalte ale itemilor: 34 (0,89); 35 (0,80); 23 (0,63); 33 (0,6); 54 (0,62); 26 (0,53); 32 (0,51); 27 (0,50); 12 (0,47). Analiza conținutului acestor itemi ne dezvăluie o semnificație analogă primului factor comun descoperit în cazul analizei pe eșantionul general. Acesta se referă la energia psihomorală generală sau capacitatea de dinamism și angajare constructivă; el vizează capacitatea de integrare participativă obiectivată novator, prin vectorializarea și concentrarea electivă a propriilor resurse, exprimate constructiv, creator.

Factorul II este caracterizat de saturații mai pregnante în cazul următorilor indici prezenți în conținutul itemilor: 51 (0,8); 30 (0,72); 49 (0,52); 12 (0,48) etc.

Analiza conținutului acestor itemi și luarea în studiu a altor saturații mai mici (ori de semn contrar) ne permit definirea acestui factor prin tendința spre autoevaluare critică și nevoia de autoperfectiune sau prin aspirația activă pentru autorealizare și autoexpresie creativă, propulsată de nemulțumirea creatoare și trebuința pentru performanțe superioare. De aceea, acest factor mai poate fi definit ca aspirație angajantă pentru autorealizare valorică. El se exprimă prin dorința de concentrare (și dăruire) în muncă, prin preocuparea pentru autoperfectiune și obiectivare creatoare (transpoziția modului personal de rezonanță psihomorală în raport cu ambianța de viață și activitate umană).

Apropiat de semnificația acestora – ca și de factorul corespunzător descoperit în cazul eșantionului general – *factorul III* este caracterizat prin saturația mare (relativ detașată de rest) în cazul itemului 55 (0,83). Acest factor poate fi definit și în acest caz ca disponibilitate dinamico-energetică și psihomorală de angajare participativă și integrare eficace în muncă (constantă concentrare în susținerea propriei activități).

Factorul IV – este caracterizat în mod pregnant de itemul 2 (saturație -0,82), iar cu semn contrar acestuia (respectiv, la polul opus) de itemul 36 (saturație 0,89); în cazul de față, este vorba de bipolaritatea acestei trăsături privind preferința pentru complexitate, tendința de angajare în rezolvarea unor probleme mai complexe.

Pentru a evidenția modul cum analiza factorială a decelat în acest caz (din ansamblul celor 55 indicatori) cei doi indicatori polari ai unei dimensiuni de personalitate creativă (notând sensurile calitative prin semnele matematice corespunzătoare, opuse) vom cita conținutul acestor itemi: „În fața unor sarcini diferite ca dificultate, prefer sarcinile mai dificile (mai complexe) celor facile (item 2); „Prefer să mă ocup de rezolvarea unor probleme mai simple și mai facile decât să mă ostenesc cu probleme mai complexe și dificile” (item 36); saturațiile în acest caz, sunt de 0,82 și, respectiv, -0,89.

Tendința spre complexitate, ca orientare cognitivă și practic-acțională, constituie o caracteristică pentru profilul personalității creative.

Acest factor este analog *factorului V* (dezvăluit în cazul eșantionului general cât și în cel al grupului de subiecți creativi – arte plastice).

Factorul V – este definit, mai ales, de itemul 15 (saturație 0,44), care are semn pozitiv, și se referă la aspirația pentru performanțe superioare; el este polar (opus) în raport cu indiferența față de performanțele proprii; el presupune, subiacent, o detașare relativă față de impresiile exterioare despre sine și dorința activă de obiectivare. Și-n cazul grupului general, *factorul V* viza nivelul de aspirații. Constatăm o coincidență și menținerea celorlalți factori privind nota de umor cât și independența comportamentală (VI); modul de expresie a sociabilității (VII); capacitatea de a problematiza (de a vedea semnificații relativ ascunse – sensibilitate cognitiv-interpretativă) etc. Acest factor (VIII) este surprins de analiza factorială și în cazul eșantionului specific (arte plastice); el este caracterizat de variabila 47 care prezintă saturația -0,89.

Factorul IX – este caracterizat, în mod pregnant, de itemii: 52 (0,89); 38 (0,49); 53 (0,45); acesta poate fi definit printr-o structură complexă cognitiv-relațională, întrucât el vizează, simultan, deschiderea și sensibilitatea atât în plan cognitiv, cât și în plan interracional-uman.

El presupune nu numai disponibilitate pentru comunicativitate interumană, ci și deschidere cognitivă, dorință de explorare și activism constructiv. În mod distinct, *factorul X* surprinde rolul disponibilităților pentru transpoziții plastic-imaginative, pentru dinamism sau productivitate, relativ facilă, în elaborarea ideilor și imaginilor noi.

Factorul XI – este caracterizat în mod prioritar de variabila 24 (saturație pregnantă și detașată față de rest, respectiv, -0,87); aceasta se referă la rezonanța afectivă, sensibilitatea emoțională în fața situațiilor ambiante.

Constatăm structurarea acestui factor pe un loc prioritar față de locul 17 ocupat în cazul eșantionului general. Aceasta poate decurge și din implicarea mai mare a rezonanței afectiv-participative în cazul creației plastice; la grupul de inovatori, acest factor nu se structurează atât de pregnant; el este definit prin relaționarea la alte variabile legate de capacitatea de concentrare și de relativă detașare față de impresiile altora și de productivitate intelectual-imaginativă.

Dacă analizăm factorii decelați în cazul grupului de inovatori, constatăm că prioritate au variabilele privind conduita de activism explorator epistemic și constructiv valoric – în planul real al activității efective. Factorul prim are semnificația unui factor major care presupune însăși capacitatea de muncă și activism constructiv, pe baza valorizării integrale a resurselor intelectual-afective, imaginativ-constructive și dinamico-energetice, motivaționale. Alți factori – cum ar fi încrederea în sine, disponibilitatea pentru ordine și planificare în muncă, nivelul înalt de aspirație, vigoarea capacităților practic-rezolvative (imaginativ-constructive) etc. – se dovedesc a avea pondere în structura potențialului specific al inovatorilor (al personalității angajate în domeniul creativității tehnice-constructive).

Concentrarea în muncă și detașarea relativă de impresiile exterioare se desprind ca un factor distinct în cazul tinerilor creatori în domeniul artelor plastice.

De asemenea, facilitatea, productivitatea rezolutivă constituie un factor distinct (XII); se desprind un factor dat de nota independenței comportamentale (XIII), aspirația creatoare (*factor XIV* cu saturații mari mai ales în cazul variabilelor 44 și 46); nivelul acceptanței în grup și încrederea în sine (*factorii XV și XVI*), trebuința de explorare și autorealizare creatoare; spirit de inițiativă (*factor XVII*).

„Polimorfismul factorial” ne relevă în acest caz marea diversitate a resurselor obținute pe subeșantionul „inovatorilor”; se impune prezența unei convergențe mai mari a factorilor (ei nu se dispersează și nu se diferențiază excesiv); cei 10 factori cuprind variabilele majore care sunt pregnant reprezentate de factorul I; acesta ne

relevă tendința spre factori comuni de personalitate creativă și locul mai important al acestor dimensiuni psihologice (relativ generale) în structura potențialului creativ al inovatorilor (aceasta structurează și o perspectivă pregnant optimistă în posibilitățile mai largi de stimulare a spiritului creator inovativ, în domeniul tehnic).

1. Saturațiile factorilor, sensul și organizarea lor validează, în genere, structura chestionarului și valabilitatea metodei analizei factoriale în acest tip de investigații, vizând structurile de personalitate. Datele analizei ne sugerează posibilități noi în evaluarea și interpretarea diagnostică a datelor ce pot fi obținute prin estimările și autoestimările solicitate prin chestionarul de personalitate creativă – elaborat de noi – și care ne-a sprijinit în acest stadiu al cercetărilor efectuate. Rezultă necesitatea acordării unui loc mai important mai ales aspectelor privind orientarea valorică a personalității.

De asemenea, rezultă necesitatea luării în studiu atât a aspectelor generale, cât și diferențiale.

Convergența factorilor poate constitui un simptom al unei mai mari armonizări și structurări unitare a personalității creatoare, ca și un argument în favoarea relevării unor factori generali de personalitate creativă (privite nu numai interindividual, ci și între grupe de subiecți creativi).

Rezultă că factorii decelați pe eșantioane extinse sunt prezenți și-n cazul unor grupe specifice de subiecți creativi; se disting constelații specifice de interrelații în care elementele lor definitorii se integrează și modul lor de ierarhizare, prioritatea sau ponderea dobândite. Am constatat cum se impun anumite structuri motivațional-cognitive și atitudinal-valorice generale, în structura personalității creative; aspectele diferențiale decurg din modul lor de interrelaționare și organizare, din ponderea lor.

Menținerea structurii factoriale și mai ales a componentei *factorului I* și a unor factori de bază pledează (după Guilford, Eysenck și Tuckey și alți exponenți ai analizei factoriale) pentru concluzia unei validări psihodiagnostice.

2. Analiza factorială, realizată pe ansamblul subiecților investigați (nr. 229) și respectiv, în baza corelațiilor punctajelor la cele 11 variabile, ne-a dezvăluit patru factori de bază ai personalității creative.

Menționăm faptul că tabloul cuprinde peste 30 corelații semnificative.

Analiza tabloului de date ne relevă că cele mai intense relații se prezintă între capacitatea de afirmare prin valorizare de sine (A.S.) și capacitatea de participare valorică în desfășurarea progresivă a propriei activități; prima dintre acestea prezintă corelații cu vivacitatea colaborării ideativ-imaginative; aceasta din urmă este, de asemenea, corelată mai intens cu dorința de explorare a noului, cu sensibilitatea (sau receptivitatea) la nou. La rândul lor, ele prezintă relații mai intense cu trebuința de realizare.

Astfel, în baza datelor cercetării de față, rezultă pentru noi ideea că variabilele psihologice-nucleu, în structura personalității creatoare, se referă la capacitatea de autovalorizare și afirmare de sine, prin autoexpresia creativă și participarea social-umană valorică. Aceasta presupune nu numai trebuința pentru autorealizare și autoafirmare creativă, ci și vivacitatea intelectual-imaginativă: disponibilități pentru un dinamism intelectual constructiv, dorința (trebuința activă, trăită afectiv pozitiv) de cunoaștere a noului (curiozitatea intelectuală).

Nivelul aspirației devine variabilă de personalitate creativă doar în măsura în care el este corelat cu alte atribute valorice din structura personalității (în speță, trebuința de participare valorică în muncă; nevoia de finalizare valorică social-umană a propriilor capacități). Întrucât variabila nouă privea tendința spre solitudine (ca

opusă sociabilității), rezultă că aceasta nu-i corelată altor variabile de personalitate creativă; stilul participativ-eficace (însoțit de tendința spre organizare, sistematicitate, disciplină și spirit autocritic) se relevă ca variabilă corelată altor indicatori de personalitate creativă.

Dinamismul temperamental prezintă corelații relativ moderate (însă semnificative statistic) cu vivacitatea intelectual-imaginativă, cu trebuința de autoafirmare de sine, cu trebuința de realizare, cu capacitatea de participare valorică și implicit, cu nivelul aspirației creative.

Constelațiile de variabile psihologice caracterizante pentru profilul personalității creatoare pot fi mai pregnant puse în evidență prin rezultatele analizei factoriale; ele (prin aplicarea metodei centroides, potrivit modelului I.B.M. Fortran) ne relevă patru factori principali de personalitate creativă.

În măsura în care excludem din discuție variabilele ce s-au dovedit nerelevante în definirea profilului personalității creative (tendința spre solitudine și nonconformismul), ansamblul variabilelor prezintă saturații semnificative (majoritatea fiind concludente, respectiv, peste 0,50), ceea ce vine în sprijinul conturării unui factor general de personalitate creativă.

Acesta este caracterizat, mai ales, de variabilele: 7; 5; -4; 6; 8. Ele vizează disponibilitatea pentru un dinamism constructiv-ideativ-imaginativ, energizat și finalizat prin participare valorică social-umană în activitate și ca autoafirmare constructivă, generatoare de nou.

În consens cu acestea, saturații concludente mai prezintă nivelul de aspirație și variabila privind dinamismul temperamental-afectiv.

Iată, deci, că putem formula (concluziv) ideea că potențialul general de personalitate creativă se prezintă ca un sistem de disponibilități motivațional-intelectuale (implicit, imaginative și afective) activizate și vectorializate valoric, sub aspect social uman.

Acest factor general de personalitate creativă poate fi definit de noi și prin capacitatea de finalizare valorică (emergentă, generatoare de nou) a propriilor disponibilități ideativ-imaginative, motivațional-afective și expresiv-constructive (prezentând infuziuni largi în sfera diverselor manifestări de personalitate creativă, acest factor acoperă 0,30% din varianță).

Creativitatea presupune însă un sistem mult mai complex de factori participativi. Astfel, ceilalți factori relevați de analiza noastră factorială sunt relativ secundari (în parte ei au fost cuprinși în structura factorului general); ei acoperă procente mai mici din varianță, respectiv: 12; 10 și 10%. Acești factori vizează dinamismul temperamental afectiv; stilul de expresie a interrelaționării social-afective; capacitatea de inserție eficace în muncă (prin autoestimarea, organizarea și prospectarea desfășurării propriei activități).

Aceste disponibilități, corelate celor prin care am definit psihologic factorul comun anterior menționat, se dovedesc a fi componentele principale caracterizante pentru structura sau profilul personalității cu potențial creativ.

3. Desigur, variabilele care prezintă cele mai mari comunalități și, respectiv, specificități ne pot releva, chiar în cazul analizei pe ansamblul eşantioanelor, unele aspecte privind factorii generali și specifici de personalitate creativă; aceste date pot fi puse pregnant în evidență și prin analiza pe subeşantioane diferențiate.

Relevând, în cele ce urmează, rezultatele analizei factoriale asupra datelor luate în studiu pe subeşantioane distincte, vom evidenția nu numai constanța și generalitatea

unor factori, dar și unele diferențieri sub aspectul organizării lor, al ponderilor și interrelațiilor lor distincte, în funcție de un sistem variabil de condiții obiective determinante.

În acest scop ne vom referi, în primul rând, la cele rezultate în cazul analizei factoriale asupra datelor privind tinerii creativi de la arte plastice; menționăm că ambele eşantioane se refereau la un nivel general de vârstă și studii apropiat (absolvenți ai anului III).

În analiza rezultatelor la subeşantionul „arte plastice”, constatăm constelațiile de interrelații între cele 11 variabile; cei mai mari coeficienți (semnificativi la prag 0,01) se prezintă în cazul următoarelor cupluri de variabile: vivacitate (productivitate) intelectual-imaginativă și deschidere (receptivitate) față de nou ($r = 0,74$); aceasta ne relevă constelații specifice de disponibilități operațional-aptitudinale (dinamismul imaginativ etc.) și cele atitudinal-cognitive și general-comportamentale.

De asemeni, se constată o corelație înalt semnificativă între nivelul participării valorice creative și capacitatea de inserție eficace în muncă, prin organizare, prospectare și estimare critică a propriei activități ($r = 0,72$); corelație înaltă se constată și între această capacitate de inserție productiv-angajantă în muncă și, respectiv, trebuința de realizare creativă ($r = 0,59$). Corelații similare ca semnificații se prezintă și între nivelul de aspirație și cel privind dinamismul temperamental-afectiv ($r = 0,52$ – deci, de asemeni, semnificativ statistic la prag 0,01). Aceeași corelație este prezentă și între nivelul trebuinței de autoafirmare creativă și receptivitatea, sensibilitatea sau deschiderea față de nou. Am analizat aceste câteva aspecte pentru a explicita unele din semnificațiile psihologice ale datelor supuse analizei statistice și care ne structurează niște elemente noi în înțelegerea tipurilor de interrelații specifice ale subsistemelor intelectuale, afective, motivaționale, voluntare și de orientare valorică a personalității. În cele ce urmează, analiza se va referi, în genere, direct la constelațiile de factori descoperiți prin analiza factorială și care ne relevă într-un mod mai cuprinzător constelațiile complexe de interrelații între variabilele psihologice (de personalitate creativă) luate în studiu. De pildă, în cazul aceluiași grup (arte plastice) tabloul factorilor descoperiți ne relevă 4 variabile psihologice – sau factori majori – de personalitate creativă. Primul factor este un factor comun definit de 8 variabile, toate cu saturații concludente (respectiv, peste valoarea 0,60). El poate fi definit în consens cu cele menționate anterior, fiind caracterizat mai ales de saturațiile mari în variabilele privind angajarea valorică în activitate, sensibilitatea sau deschiderea la nou, integrarea participativă și eficace în muncă, autoexpresia creativă de sine și vigoarea capacității de elaborare intelectual-imaginativă (dinamismul constructiv în plan intelectual și imaginativ); acest factor de angajare și autoexpresie creativă (prin deschidere la nou și dinamism constructiv în plan intelectual-imaginativ), are ponderea cea mai importantă; în raport cu „valoarea proprie a sistemului” (0,76), el ocupă 0,37% din varianță; ceilalți factori au ponderi secunde; factorul II se referă la curiozitatea intelectuală (dorința de nou în plan cognitiv); el acoperă 16% din varianță. Acesta este corelat cu tendința moderată spre solitudine. Factorul III se referă la independența comportamentală-afectivă și relaționare (capacitatea de exprimare și impunere a propriilor idei și soluții; detașarea relativă de opiniile altora etc.); acest factor acoperă 13% din varianță. Factorul IV se referă la nivelul de aspirație și dinamism temperamental-afectiv. Ca factor secund, acesta acoperă doar 10% din varianță.

Rezultă că potențialul de personalitate creativă cuprinde un sistem de disponibilități care se organizează convergent în jurul capacității participative și autovalorizatoare a subiectului apt să dea o vectorializare finalitară potențialităților sale de construcție intelectual-imaginativă, de obiectivare expresivă-novatoare a propriului său univers interior.

În perspectiva viziunii sistemice și, respectiv, potrivit interpretării curente a analizei factoriale, cei 4 factori trebuie interpretați ca o structură complexă unitară, cu o organizare ierarhică; ei trebuie luați în considerație în totalitatea lor, având în vedere că în unitatea lor „acoperă” 76% din varianță, cu diferite ponderi de importanță, ceea ce nu exclude coparticiparea altor variabile prezente în universul total și original (inedit) al fiecărei individualități creatoare; însăși forța de acțiune creatoare decurge din multilateralitatea, convergența și originalitatea structurii resurselor sale psihologice, investite în obiectivări valorice sub aspect social-uman.

Rezultatele analizei factoriale confirmă existența potențialului creativ-general, precum și relevanța modelului teoretic plurifactorial – multidimensional – al creativității, pe care l-am prezentat prin mai multe studii publicate de noi pe parcursul anilor 1970-1996.

Bibliografie

- ALLPORT, G.W., *Personality, a psychological interpretation*, New York, 1949.
 BÜHLER, Ch., *Die Psychologie in Leben unserer Zeit*, Berlin, 1964.
 CATTELL, R.B., *La personnalité*, P.U.F., 1956.
 GUILFORD, J.P., *Personality*, Mc.Graw-Hill, New York, 1959.
 LAZARUS, Richard S., *Personality*, Prentice-Hall, Englewood Cliff Newjersey, 1971.
 LINTON, R., *Fundamentul cultural al personalității*, Ed. Șt., Buc., 1968.
 MONTMOLLIN, G., „La notion d'interaction et les théories de la personnalité”, în *Les modèles de la personnalité en psychologie, Symposium de l'Association de psychologie scientifique de langue française* (Liège, 1964), par D. Lagache, G. de Montmollin, P. Pichot, M. Yela, P.U.F., Paris, 1965.
 MÜLLER, Philippe, *La psychologie dans le monde moderne*, Ed. Ch. Dessart, Bruxelles, 1963.
 PAVELCU, Vasile, *Invitație la cunoaștere de sine*, Ed. Șt., Buc., 1969.
 PIÉRON, H., *Vocabulaire de la psychologie*, P.U.F., 1957.
 POPESCU NEVEANU, Paul, *Personalitatea și cunoașterea ei*, Editura Militară, București, 1969.
 RIBOT, T., *Les maladies de la personnalité*, Paris.
 STOETZEL, J., *La psychologie sociale*, P.U.F., 1963.

Religie și creație (cercetări empirice)

Mihaela Roco

Motto :

„Oricine pretinde că este judecătorul adevărului și al cunoașterii se expune pieirii în hohotele de râs ale lui Dumnezeu.”

A. Einstein

În decursul cercetărilor referitoare la creativitate, mai ales în domeniul științific și tehnic, am constatat că, în mod spontan, cei mai mulți creatori invocau prezența lui Dumnezeu, credința lor în Dumnezeu. Observații și comentarii privind credința și atitudinile religioase, fără ca subiectul cercetărilor sau metodologia utilizată să le reclame, am întâlnit și la elevii medaliați la olimpiadele la fizică și matematică. Apelul la credința religioasă era sprijinit de două mari tipuri de situații :

- depășirea greutăților, învingerea momentelor de criză, încununate de finalizarea lucrurilor începute ;
- exprimarea mulțumirii, a recunoștinței pentru reușitele în activitate.

Majoritatea specialiștilor în psihologia religiilor remarcă faptul că, în momente de mare pericol, peste 95% din oameni se roagă la Dumnezeu ca să îi ajute. Anchete realizate pe adulți și tineri au evidențiat faptul că circa 90% cred că Dumnezeu există (P. Delooz, 1969). În raportul prezentat de Stouffer și colaboratorii săi cu privire la anchetele realizate în armata americană în timpul celui de-al II-lea Război Mondial s-a evidențiat că 75% din soldați au afirmat că rugăciunea, mai mult ca orice, i-a ajutat să depășească momentele cele mai periculoase (cf. A. Vergote, 1987).

Așa cum arată C.G. Jung, religia este una din manifestările cele mai generale și profunde ale sufletului uman. În consecință, orice psihologie preocupată de structura personalității umane va trebui cel puțin să recunoască faptul că religia nu este doar un fenomen social sau istoric, ci constituie, pentru binele omenirii, una din cele mai importante probleme personale (1958, pp. 13-14). La fel ca reprezentanții actuali ai psihologiei religiei, Jung considera că, în studiul fenomenului religios, psihologul trebuie să se limiteze la observarea lui, abținându-se de la orice considerație metafizică sau filozofică.

Delimitarea aspectelor psihologice privind fenomenul religios a permis plasarea psihologiei religiei între doi poli : cel al transcendentului (sacralului) și cel al realului, al existenței direct observabile. Majoritatea psihologilor din ultimii 30 de ani sunt

adeptii direcției de excludere metodologică a transcendentului. Așa cum subliniază profesorul J.-M. Jaspard, fără a nega interesul unui studiu privind modul în care oamenii caută să dea sens realității existențiale, trebuie să distingem dacă ei apelează la un sistem religios sau la unul non-religios. Acest discernământ nu ar fi posibil dacă orice căutare a sensului existenței umane ar fi denumită religioasă.

În viziunea lui A. Vergote și J.-M. Jaspard, definirea clasică a religiei, incluzând referirea la transcendent ca element specific fundamental, permite o mai bună conturare a obiectului psihologiei religiei, decât definițiile funcționale de tip reduționist.

Cel mai greu este desigur să dai un statut psihologic, și nu ontologic transcendentului. Etimologic, *re-ligere* înseamnă a lua în considerare cu conștiință și atenție o existență sau un fapt dinamic, care nu-și găsește cauza într-un act arbitrar de voință. Multe din definițiile date religiei pleacă de la etimologia acestui cuvânt de origine latină. Astfel, A. Vergote definește religia ca fiind „ansamblul limbajelor, sentimentelor, comportamentelor și semnelor care se raportează la o ființă sau la ființe supranaturale. Supranaturalul semnifică ceea ce nu aparține nici forțelor naturale, nici instanțelor umane, ceva ce le transcende” (1987, p. 10). Din definiție este de reținut ideea interacțiunii pentru individul uman. Afirmarea existenței lui Dumnezeu și profilul dat figurii acestuia influențează formarea atitudinilor credinciosului, ale necredinciosului sau celui indiferent. Afirmarea transcendentului se înscrie ca o dată în interiorul sistemului religios. Atitudinea religioasă ca obiect de studiu al psihologiei religiei se va dezvolta în interiorul unui sistem religios sau la intersecția mai multor subsisteme sau sisteme religioase. Pentru cel care afirmă că nu crede, sistemul religios este adus la ordinea reală umană, fenomenală, totul la el se desfășoară în câmpul realităților existențiale.

După *Mircea Eliade*, sacrul este un element în structura conștiinței și nu un stadiu, dând astfel o replică viziunii raționaliste a lui Freud, care considera că fenomenul religios (transcendentalul) face parte din etapele pre-științifice ale omenirii. Religia presupune o transcendere a profanului, permițându-ne să vedem „dincolo”, la ceea ce este sacrul. Paradoxul coincidenței contrariilor se află la baza oricărei experiențe religioase. Orice manifestare a sacrului este o ilustrare a „coincidenței contrariilor”: un obiect, o ființă devin sacre, reușind să transcendă această lume, continuând să fie ceea ce au fost din totdeauna până atunci, adică un obiect, o ființă, un gest (M. Eliade, 1987).

Sacrul este o dimensiune a lumii, care îi dă realitate, o întemeiază. În lucrarea *Sacrul și profanul* (1965), M. Eliade formulează termenii de *homo religiosus* și *homo areligiosus*.

Homo religiosus este cel care prin atingerea sacrului descoperă existența „unei realități absolute, care transcende lumea aceasta, dar care se manifestă în ea și prin aceasta o face reală”; prin această atitudine, universul lui *homo religiosus* este deschis.

Homo areligiosus refuză transcendența, acceptă relativitatea realității și se îndoiește de însuși sensul existenței. Omul modern nereligios și-a asumat o nouă situație existențială: el se recunoaște numai ca obiect și agent al istoriei, refuzând transcendența. Altfel spus, el nu acceptă alt model de umanitate în afara condiției umane, așa cum se lasă ea descifrată în diverse situații istorice. În mentalitatea acestuia, omul se face pe sine numai în măsura în care se desacralizează și desacralizează întreaga lume. Sacrul constituie un obstacol în calea libertății sale.

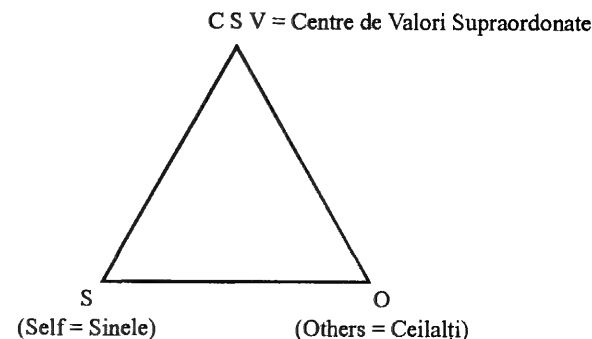
C.G. Jung subliniază faptul că *demersul religios autentic* (opus celui superficial legat de dogme, practici și ritualuri religioase instituționalizate) este *căutarea de sine*

prin redescoperirea activă a principiului armoniei, care reconciliază toate contrariile, și care se găsește înscris în Eul arhetipal al fiecăruia. O problemă fundamentală a fiecărui om, este, în viziunea lui Jung, cunoașterea de sine, care se poate realiza numai în confruntarea sa cu realitatea totală, cu sacrul. În lucrarea Simbolica spiritului, Jung arată că dogma creștină a Trinității (Tată, Fiu, Sfântul Duh) reprezintă realitatea psihică a individuației personale. Dogma Trinității se referă la cele trei etape prin care trebuie să treacă orice om:

- 1) persoana Tatălui corespunde primului stadiu de nediferențiere, în care individul se identifică cu grupul social, cu familia lui;
- 2) urmează o perioadă de eliberare, de respingere a autorității paterne și de eliberare de afecțiunea maternă, etapă în care omul încearcă să cucerească propria personalitate în fața lumii exterioare. Acestui stadiu de eliberare și de afirmare îi corespunde persoana Fiului;
- 3) a treia perioadă presupune o îndreptare a vieții spre acel tot din care a ieșit, din perspectiva adultului liber. Această fază reunește experiența celor două precedente, aflându-se sub semnul Sfântului Duh, care constituie legătura dintre Tată și Fiu.

În cadrul unor cercetări empirice realizate pe un număr mare de subiecți, aparținând unor religii diferite, cu vârste cuprinse între 4-84 ani, James W. Fowler a pus bazele *teoriei constructiviste asupra credinței*, inclusiv a celei religioase. În viziunea lui Fowler, credința constă în construirea, menținerea și transformarea semnificației umane, ea fiind un mod de a cunoaște și un mod de a fi. Credința ca trăire dă un sens lumii. Ea ne orientează spre centre de putere și valoare. Fowler analizează două din dimensiunile principale ale credinței: credința ca relație și credința ca o cunoaștere.

Credința ca relație presupune încrederea în celălalt, considerație, a te bizui, sau chiar a depinde de el. Celălaltă față a credinței este atașamentul, angajarea și loialitatea. Toate comunitățile viabile stabile au fie implicit, fie explicit o structură triadică a credinței.



Relația cea mai cuprinzătoare, totală, a credinței este cea care include pe toți ceilalți de care ne simțim legați, relație în care sinele se leagă de tabloul semnificațiilor, tablou care a fost numit mediu ultim sau, în termeni creștini, constituie simbolul „Împărăției lui Dumnezeu”. Dumnezeu simbolizează centrul puterii și valorii unificatoare.

Credința ca o cunoaștere preia teoriile structuralist-genetice ale lui J. Piaget și L. Kohlberg, arătând că însăși credința este expresia puternică a gândirii constructive. Fowler are în vedere compoziția și interpretarea persoanelor, valorilor, comunităților, precum și imaginile „mediului ultim” de care suntem legați prin încredere și loialitate.

Autorul observă că trebuie acordată atenție celor două filosofii paralele asupra cunoașterii din gândirea contemporană occidentală: pozitivismul și existențialismul. El consideră că acest dualism se regăsește în teoria piagetiană a bifurcării cogniție – afectivitate, și că el trebuie și poate fi depășit. În acest sens, trebuie să examinăm relația între ceea ce putem numi o logică a certitudinii raționale (preocuparea majoră a lui Piaget) și o logică a convingerii. Una nu o neagă pe cealaltă. Fowler considera că logica convingerii este mai cuprinzătoare decât logica certitudinii raționale, incluzând-o pe aceasta. Credința ca o cunoaștere generativă convinge holistic, alcătuiește întreguri. Credința este o parte din cunoașterea constitutivă totală a sinelui în care noi compunem un sens sau o imagine holistică a unui „mediu ultim”. Astfel, ego-ul apare ca fiind un sine lărgit prin credință. Fowler generează o teorie constructivistă a dezvoltării credinței, în care „stadiile” structurale sunt caracterizate printr-o integrare relativ echilibrată a unor patternuri.

„Stadiul credinței” este o unitate dinamică alcătuită din conexiuni interne între aspectele ei diferențiate.

Teoria stadiilor credinței poate fi prezentată schematic în termenii celor șapte aspecte operaționale integrate și reintegrate la fiecare din cele șase nivele (stadii).

Cele șapte aspecte operaționale sunt:

- A. Tipul de logică
- B. Rolul asumat
- C. Forma de judecată morală
- D. Limite ale apartenenței sociale
- E. Locus-ul autorității
- F. Coerența concepției despre lume
- G. Funcționarea simbolică

A, B, C sunt elemente ale logicii certitudinii raționale.

D, E, F, G constituie aspecte ale logicii convingerii.

Înainte de a prezenta stadiile credinței după Fowler, ne vom referi pe scurt la cele șapte aspecte consemnate mai înainte.

Aspectul A – tipul de logică – focalizează pe patternuri de raționament și judecată disponibile persoanei în fiecare stadiu cognitiv. Pentru ca un stadiu al credinței să se constituie (deci să aibă un pattern operațional echilibrat), trebuie ca nivelul operațiilor cognitive (stabilite de Piaget), corelate cu acel stadiu al credinței, să se fi dezvoltat în prealabil. Acest lucru subliniază că abordarea credinței ca o cunoaștere holistică nu trebuie înțeleasă ca irațională sau nerațională. Nivelurile cognitive ale lui Piaget sunt necesare, dar nu suficiente. Este greșit să considerăm că dezvoltarea cognitivă (determinată de Piaget) atrage întotdeauna după sine și avansarea în stadiile credinței. Fowler, în descrierea stadiilor 1-6 ale credinței, a identificat stadii suplimentare față de cele descrise de Piaget pentru operațiile formale ale gândirii adultului, sugerând o continuare a dezvoltării cognitive. Aceste variante stilistice sau substadii ale operațiilor formale sunt considerate de Fowler necesare în descrierea patternurilor tipice pentru constituirea înțeleșurilor și reflecția asupra cadrelor comprehensive ale înțeleșurilor.

Aspectul B – rolul asumat – se bazează pe cercetările lui R. Selman asupra perspectivei sociale. În teoria stadiilor credinței, Fowler s-a bazat pe modul în care Selman structurează etapele în asumarea rolurilor sociale, mai ales până la nivelul trei al etapelor credinței. Dincolo de etapa trei, autorul a găsit că este necesar și posibil să extindă abordarea lui Selman referitoare la aptitudinile persoanelor de a

construi perspectivele propriilor grupe sau clase pe care le-au ales (stadiul 4), și apoi ale grupelor, claselor și tradițiilor ideologice sau ale convingerii, altele decât cele cărora aparțin.

Aspectul C – forme de judecată morală – reprezintă o includere a etapelor lui Kohlberg referitoare la înțelegerea morală, cu mici modificări bazate pe datele obținute de Fowler. Autorul a relevat că există paralele semnificative între etapele evoluției judecății morale și cele ale constituirii credinței.

Aspectul D – limitări ale apartenenței sociale – se centrează pe o extensie a modului în care persoanele în relație cu grupurile de referință își construiesc propria identitate și își definesc responsabilitățile lor morale. Este asemănător cu una din modalitățile de asumare a rolurilor, diferind de acesta prin încercarea de a ține seama de categoria de persoane sau grupuri care contează în structurarea și menținerea identității în fiecare etapă.

Aspectul E – locus-ul autorității – este centrat pe patternurile de cunoaștere constitutivă și pe convingerea conform căreia persoanele, ideile, instituțiile, experiențele și procesele de judecată sunt ireversibile și au autoritate sancționatorie. Se referă la acel ceva sau cineva la care o persoană se raportează pentru validarea sau legitimarea înțeleșurilor considerate a fi cele mai semnificative pentru sine. Cu acest aspect se înaintează în elementele unei logici a convingerii. Când construirea și valorizarea eului sunt în joc sau în primejdie, încrederea și loialitatea față de sursele de autoritate nu pot fi justificate numai printr-o logică a certitudinii raționale. De fapt, logica certitudinii raționale, ca principiu comprehensiv al autorității, poate ea însăși să conducă la un angajament bazat pe credință, implicând risc, judecată și convingere.

Aspectul F – coerența concepției despre lume – se centrează pe modul particular al fiecărui stadiu de a compune și de a consolida un sens comprehensiv al înțeleșurilor unificate. Acest aspect descrie o secvență a stilului dezvoltat de persoană pentru a concepe sau a-și reprezenta patternurile coerenței în mediul ultim. În mișcarea prin stadiile succesive ale credinței, acest aspect reprezintă reconcilierea sau integrarea celor două tipuri de logică – a certitudinii raționale și, respectiv, a convingerii.

Aspectul G – funcționarea simbolică – în cadrul acestui aspect trebuie, în mod deosebit, să se țină cont de funcționalitatea bioemisferică a gândirii și imaginației în credință. „Regresia în serviciul dezvoltării credinței”, descrisă de psihanalisti, trebuie să fie încorporată împreună cu ceea ce Jung descrie ca fiind „integrarea elementelor inconștiente în conștient”. Dinamica unei logici a convingerii trebuie văzută ca operativă, cu un puternic potențial transformator pentru orientarea și funcționarea întregului psihic.

Ordinea aparițiilor stadiilor este secvențială, iar secvențele se dovedesc a fi invariante.

Fowler a formulat șapte stadii structurale ale credinței. Ca și alte teorii constructiviste, trecerea de la un stadiu la altul se face prin momente de criză, apariția unor experiențe în cunoaștere sau descoperiri. Progresul în constituirea credinței nu se realizează simultan pentru cele șapte aspecte, existând stagnări și regresii.

Deoarece teoria lui Fowler este mai puțin cunoscută la noi, vom prezenta sintetic stadiile structurale în dezvoltarea credinței.

Fowler descrie mai întâi un *prestadiu al credinței nediferențiate*, un stadiu pre-conceptual și prelingvist.

Tranziția spre stadiul 1 începe cu convergența gândurilor și a limbajului, deschizând folosirea simbolurilor în vorbire și jocuri.

Stadiul 1: Credința intuitiv-proiectivă. Este specific copiilor între 3-7 ani. Se caracterizează prin:

- Imitație;
- Influența exemplului;
- Crearea imaginilor și senzațiilor de lungă durată;
- Stadiu al autocunoașterii;
- Primele cunoașteri ale măștii, sexului, tabu-urilor;
- Apariția gândirii concret-operaționale face tranziția spre stadiul 2, însoțită de trecerea în faza de latență și rezoluție a complexului lui Oedip.

Stadiul 2: Credința mitic-literală

- Copilul își asumă poveștile, credințele și ritualurile care simbolizează apartenența la comunitate;
- Apariția operațiilor concrete;
- Acuratețe crescută în modul de a privi celelalte persoane;
- Dezvoltarea simțului justițiar și al cinstei.

Stadiul 3: Credința sintetic-convențională

- Experiența personală se întinde dincolo de familie;
- Credința sintetizează valori și informații;
- Devine bază pentru identitate și perspectivă;
- Apare în adolescență, dar poate deveni un stadiu permanent;
- Structurarea mediului în termeni interpersonal;
- Stadiu conformist, orientat spre așteptarea și judecarea celuilalt;
- Ancorat puternic în identitatea proprie și judecata autonomă.

Stadiul 4: Credința individual-reflexivă

- Asumarea de responsabilități (la adolescent);
- Obiectivitate și reflecție critică versus subiectivitate și tăria senzațiilor puternice neanalizate;
- Individualitatea versus apartenență la grup;
- Actualizare și afirmare de sine versus servirea altora;
- Stadiu demitologizant.

Stadiul 5: Credința paradoxal-consolidativă

- Certitudinea sinelui;
- Conștiința cognitivă;
- Adaptarea afectivă la realitate;
- Puterile simbolice sunt reunite cu înțelesuri conceptuale;
- Recunoașterea critică a inconștientului social;
- Fază care apare spre mijlocul vieții;
- Tendința de unificare a opozițiilor (contrariilor).

Stadiul 6: Credința universală

- Este foarte rar;
- Actualizare radicală;
- Persoanele care ating acest stadiu devin întruchiparea și actualizarea spiritului întregii comunități umane;

- Persoanele reprezentative pentru acest stadiu sunt mai venerate și apreciate după moartea lor decât în timpul vieții;
- Sunt izolate axiologic de orice considerații materialist-utilitariste.

În creștinism, credința religioasă atestă dispoziția religioasă prin formularea unică în istoria religiilor – „Cred în Dumnezeu...”.

A crede din punct de vedere religios nu se referă la un adevăr probabil, care ar putea fi obiectul cunoașterii, de felul „Cred că Dumnezeu există” sau „Cred în existența lui Dumnezeu”, ci corespunde lui a „Crede în”, „în credința dată”.

Atitudinea religioasă, ca orice tip de atitudine, este bipolară, situându-se între credință și noncredință. Alternativa în fața căreia se află omul – credință sau noncredință – nu este tranșantă. Exigențele interne ale adeziunii credinciosului la mesajul creștin și confruntarea sa cu bucurii, suferințe, decepții, cu sarcinile existenței cotidiene, cu diferite sisteme ideologice și educaționale determină alegerile persoanei care fie întăresc, fie slăbesc credința, până la negarea ei.

A. Vergote consideră că în cazul noncredinței este vorba de un conflict între tendințele umane și chemarea la credință. În accepția lui Vergote, ar exista trei tipuri de necredincioși:

- a) necredincioși care consideră că Dumnezeu nu poate fi cunoscut, deci *motivele noncredinței sunt intelectuale*;
- b) *necredincioși decepționați*, în viziunea cărora răul în lume face imposibilă sau improbabilă credința în Dumnezeu;
- c) *necredincioși care văd în religie o iluzie sau o mistificare periculoasă care atentează la demnitatea și libertatea omului.*

Unii necredincioși manifestă iritare, dispreț, chiar ură față de credința religioasă, ca și când ar fi vorba de un dușman interior. Una din explicațiile acestui fenomen ar fi că religia este văzută ca fiind ceva care se introduce în viața omului și o amenință. Psihismul intră în apărare respingând credința ca pe ceva străin, ostil sau maladiv. Dar, pe de o parte, o asemenea atitudine denotă o structurare a credinței religioase la niveluri inferioare sau cantonarea ei la nivelul trei, unde există o relativă independență între Dumnezeu și om (F. Oser și P. Gmunder, 1991). Pe de altă parte, sub raport psihologic, ceea ce este respins categoric sau „dat afară” cu așa fermitate revine ca un dușman personal și insidios (C.G. Jung, A. Vergote).

N. Berdiaev, în cartea sa *Sensul creației*, arată că omul se justifică pe sine în fața Creatorului nu numai prin ispășire, ci și prin creație. Natura umană este creatoare căci ea este după chipul și asemănarea lui Dumnezeu – Creatorul. Creația autentică înseamnă libertate.

A. Einstein susține că religiozitatea cosmică constituie impulsul cel mai puternic și mai nobil al cercetării științifice. Religiozitatea cercetătorilor se deosebește de cea a omului naiv, pentru care Dumnezeu este o ființă de la care se așteaptă ocrotire, și de a cărui pedeapsă ne temem. Religiozitatea cosmică este aceea care dă forță oamenilor de știință, pentru a rămâne credincioși țelurilor lor, în ciuda numeroaselor eșecuri. Einstein consideră că funcția cea mai însemnată a artei și a științei este de a trezi și a menține viu sentimentul religiozității cosmice.

Parafrazându-l pe Einstein, am putea susține că religia cosmică se află situată la nivelurile superioare ale gândirii religioase.

F. Oser și P. Gmunder preluând ideile lui Piaget despre stadialitatea gândirii logice, ale lui Kohlberg, Gibbs, ș.a. privind etapele gândirii morale, și ale lui Fowler referitoare la etapele credinței, au pus în evidență *cinci stadii ale construirii judecății religioase în plan ontogenetic*.

În descrierea judecății religioase, Oser și Gmunder s-au folosit de un cadru de referință cu patru aspecte principale :

- 1) judecata religioasă se referă la realități subiective care nu pot fi surprinse și descrise adecvat cu mijloacele funcționale și strategiile utilizate de gândirea logică pentru stăpânirea realității obiective ;
- 2) judecata religioasă privește realități subiective ce au în vedere semnificația, căutarea sensului și stăpânirea întâmplării ;
- 3) în cadrul judecății religioase, relația om – Dumnezeu se exprimă în situații în care plauzibilitatea nu pornește de la sine (individ) ;
- 4) judecata religioasă este efortul neconținut pentru a da speranță în interiorul unei lumi în care toate „asigurările” sunt de natură subiectivă și, din punct de vedere obiectiv, sortite eșecului.

Structurarea etapelor gândirii religioase se face în raport cu diferențierea și integrarea a *șapte dimensiuni bipolare* care sunt de fapt elemente constitutive ale structurilor religioase :

- sacrul față de profan ;
- transcendența față de imanență ;
- libertatea față de dependență ;
- speranța (sensul) față de absurditate ;
- încrederea față de teamă ;
- durată (eternitatea) față de precaritate ;
- misteriosul inexplicabil (magicul) față de inteligibilul (funcțional).

Autorii precizează că numărul elementelor bipolare nu este limitativ, dar numai cele consemnate mai sus au fost analizate sistematic în cadrul cercetărilor empirice.

Oser și Gmunder au stabilit *cinci etape ale dezvoltării judecății religioase*.

În *etapa 1*, Dumnezeu, indiferent de cum și-l reprezintă o persoană, dacă o protejează sau o abandonează, îi dă sănătate sau boală, bucurie sau disperare. El exercită o influență directă asupra omului. Trebuie să îndeplinești fără încetare voința lui Dumnezeu de teama de a nu întrerupe legăturile cu El.

În *etapa 2*, voința lui Dumnezeu poate fi influențată prin rugăciuni, sacrificii și respectarea normelor religioase. Dacă avem grijă de ceea ce spune Dumnezeu și depășim toate încercările pe care ni le trimite, El ne va iubi ca un tată iubitor și încrezător, vom cunoaște fericirea, sănătatea și succesul. Omul poate influența pe Dumnezeu sau poate să nu dea atenție acestui lucru. Aceasta depinde de nevoile sale și de hotărârea lui luată independent.

În *etapa 3*, persoana consideră că omul este total responsabil de propria viață și de tot ceea ce există în lume. Libertatea, sensul, speranța sunt lucruri care depind de decizia personală. Dumnezeu reprezintă un dat în afara omului. El are propriul domeniu de acțiune, dispune de libertate în plenitudinea ființei sale, are un sens și o speranță, care sunt cu totul altele decât cele ale omului. Cu siguranță, transcendentul se află în afara individului, El reprezentând ordinea fundamentală a vieții și a lumii.

În *etapa 4*, relația cu Dumnezeu nu se face decât indirect, individul continuă să se considere pe sine responsabil, dar de acum înainte se întreabă asupra posibilității. Dumnezeu reprezintă această condiție. Dumnezeu reprezintă faptul însuși de a învinge absurditatea, disperarea, dependența negativă. El reprezintă imanența ascunsă în acest fapt. Cu alte cuvinte, începând cu această etapă, Dumnezeu este considerat ca

fiind condiția libertății, a responsabilității și a speranței. Dar, ea nu va fi realizată decât în „plan divin” – ceea ce Dumnezeu vrea să realizeze în lume, prin oameni.

În *etapa 5*, Dumnezeu se află în toate relațiile și angajamentele fiecăruia din noi și în același timp le transcende. Istoria și revelația se manifestă acolo unde oamenii au încredere și sunt disponibili. Transcendența și imanența se copenetreză și fac astfel posibilă o solidaritate universală cu toți oamenii. Împărăția lui Dumnezeu devine garant pentru oamenii care se angajează pentru ceilalți, dându-i un sens, astfel încât, fără om, divinul nu poate fi conceput.

În stadiile inferioare ale gândirii religioase se acceptă doar unul dintre cei doi poli ai celor șapte dimensiuni bipolare, cei doi poli fiind considerați opuși. De exemplu, individul separă sacrul de profan în încercarea de a descoperi o valoare absolută, un punct fix în spațiu ; el acceptă sacrul în mod spontan și îl transformă în real. În cadrul stadiilor superioare ale judecății religioase (4, 5), au loc echilibrări repetate între cei doi poli ai celor șapte elemente, poli care ajung să fie înțeleși ca unitate a contrariilor.

Lucian Bologa, autor al cărții *Psihologia vieții religioase*, subliniază ideea că *atitudinea față de religie are un caracter sintetic, implicând personalitatea în ansamblul ei*.

„Considerăm religia ca un comportament uman, individual și social față de puterea sau puterile supranaturale, în existența cărora omul crede și pe care le consideră ca având o influență hotărâtoare asupra destinului său și asupra cursului și destinului lumii.

În general, prin comportament înțelegem o reacțiune totală a organismului psiho-fiziologic în fața unei situații date. În orice comportament sau reacțiune totală a organismului, distingem trei aspecte : cognitiv, emotiv și conativ. Altfel spus, distingem o activitate de cunoaștere și înțelegere a situației specifice în care ne găsim, o atitudine afectivă față de această situație și un impuls pentru o reacțiune de adaptare sau modificare a situației specifice în care ne aflăm, potrivit trebuințelor sau tendințelor noastre.

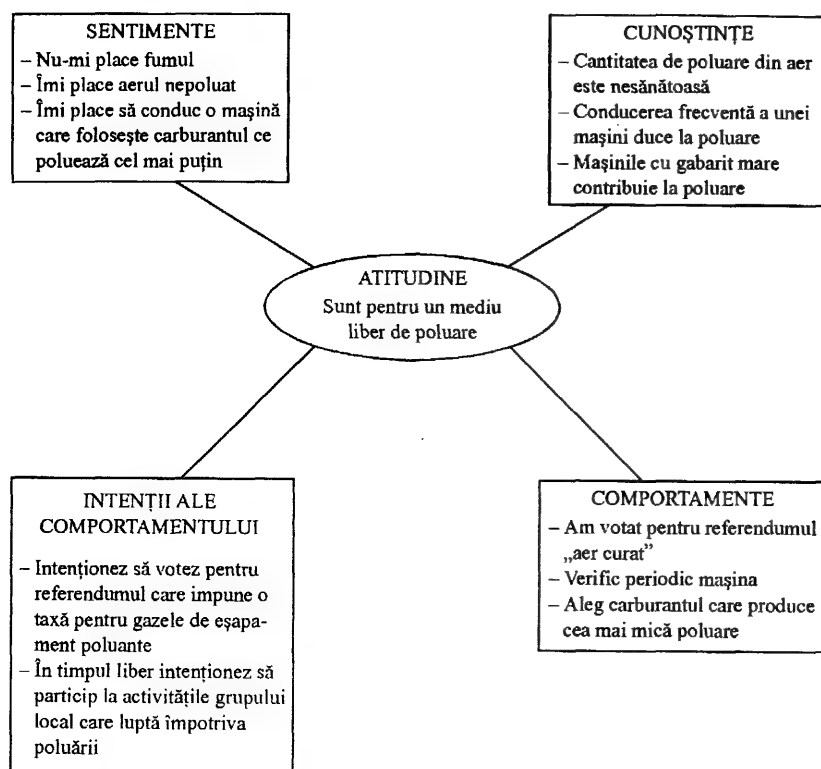
Ca în orice comportament, așa și în comportamentul religios distingem cele trei aspecte : cognitiv, emotiv și conativ. Așa există o legătură cognitivă de cunoaștere și înțelegere a lumii supranaturale, există o legătură emotivă sau afectivă care este trăirea propriu-zisă față de lumea supranaturalului și o latură conativă, impulsurile religioase, trebuința de manifestare în afară, fie în manifestări spontane individuale (căderi în genunchi, exclamări etc), fie în practici consfințite oficial (recitare de rugăciuni învățate, mărturisire, cuminere etc.)” – (L. Bologa, 1930, pp. 12-13).

Psihologii contemporani, printre care și R. Thomas (1985), se referă la aceleași trei dimensiuni ale atitudinii : afectivă, cognitivă și conativă (p. 393). Componenta afectivă privește atracția sau repulsia pe care un subiect o încearcă față de obiect. De exemplu, el manifestă simpatie față de un anumit lider politic. Dimensiunea cognitivă se referă la credințele față de un obiect. Subiectul crede că liderul politic simpatizat, dacă ar fi la putere, ar produce o anumită transformare socială. Componenta conativă corespunde intențiilor subiecților, raportându-se la acțiunile subiectului. El ar vota liderul politic sau ar exprima opinii favorabile acestuia.

John G. Seamon și Douglas T. Kenrick (1992) consideră că atitudinile se raportează la gânduri sau sentimente care orientează și se exprimă în comportament. Atitudinile influențează calea „procesării” informației sociale (p. 603). Ei apreciază că atitudinile au în componența lor patru elemente :

- cognitive (credințe, gânduri sau idei);
- afective (sentimente, reacții emoționale);
- intenționale (decizii, hotărâri);
- comportamentale (acțiuni propriu-zise).

Ei preiau ideea lui *P.G. Zimbardo* și *M.R. Leippe*, conform căreia cele patru comportamente ale atitudinii acționează într-un *sistem al atitudinii*, pe care îl prezentăm în schema următoare:



Caracterul de sistem al atitudinii a fost evidențiat și de Festinger, Heider, Rosenberg, Roth (W. Huber, 1992, p. 88).

Abordarea atitudinii „ca sistem” presupune că ceea ce observăm direct în comportamentul unei persoane nu este determinat de elementele atitudinii și funcțiile acesteia, considerată izolat, ci este rezultatul interdependenței componentelor ei.

Atitudinea rezultă din interacțiunea proceselor psihice, pe de o parte, și schimbul între individ și mediul său socio-cultural, pe de altă parte. Atitudinea are o structură dinamică, un echilibru evolutiv. Deci, ea se caracterizează, din timp în timp, printr-o anumită libertate și printr-o deschidere față de mediul său. Stabilitatea și integrarea nu ating același nivel la toți indivizii. De obicei, adulții realizează o integrare mai înaltă decât copii (A. Vergote, 1966, p. 161).

După A. Vergote, unul din scopurile principale ale psihologiei religiei este, pe de o parte, să poată evidenția semnificațiile și invențiile latente care fac parte din religia trăită de individ, despre care el nu are întotdeauna o conștiință clară; pe de altă parte, este să examineze cum aceste semnificații și intenții se organizează și formează o structură a religiei personale, deci se constituie în atitudini religioase la nivel de personalitate (1987, pp. 15-19).

Oser și Gmunder consideră gândirea religioasă ca fiind una dintre cele mai complexe și mai înalte forme ale gândirii umane, deoarece ea presupune o viziune de ansamblu asupra existenței și cunoașterii. Trăsăturile ei dominante se raportează la considerarea diversității și a contrariilor vizând unificarea lor, calități care se regăsesc și în atitudinile religioase.

În același timp, particularitățile reprezentative pentru atitudinile creative se referă la dispoziția spre multiplicitate și complexitate în cunoaștere, acceptarea contradicțiilor și ambiguității, orientarea spre diversitatea lumii și preocuparea de a realiza lucruri noi și originale.

Originalitatea și noutatea în calitatea lor de trăsături distinctive ale creativității le regăsim cu predilecție în revelațiile mistice ca și în cele științifice.

Obiective

Studiul comparativ al atitudinilor religioase și al celor creative

Pentru atitudinile religioase am luat în considerare:

- gradul de valorizare
- tipul orientării religioase (intrinsecă, extrinsecă, interogativă)
- modul de raportare la activitatea științifică.

Am selecționat acele atitudini creative care au reieșit a fi cele mai însemnate pentru persoanele înalt creatoare investigate în cadrul unor cercetări anterioare în scopul comparării lor cu atitudinile creative.

Ipoteze

Presupunem că:

- 1) La persoanele înalt creatoare, atitudinile religioase, prin comparație cu alte tipuri de atitudini și valori, se vor situa pe primele locuri.
- 2) Orientările religioase intrinsecă și interogativă, se dovedesc a fi mai reprezentative pentru persoanele înalt creatoare decât orientarea religioasă extrinsecă.
- 3) La persoanele înalt creatoare, credința religioasă constituie unul dintre factorii favorabili ai creației științifice.
- 4) Între orientările religioase, intrinsecă și interogativă, pe de o parte, și atitudinile creative, pe de altă parte, există corespondențe.
- 5) Între atitudinile religioase (orientarea intrinsecă) și atitudinile creative există concordanță.

Lotul de subiecți

Este constituit din 95 de *personalități creatoare* deosebit de valoroase prin rezultatele lor în activitatea științifică. Ele au fost alese din următoarele trei domenii: fizică (N=31), medicină (N=35) și istorie (N=29).

Metodele cercetării

Am folosit metoda anchetei bazate pe mai multe tipuri de chestionare.

1. Chestionarul A.-V.-S. („A Study of Values” al lui G.W. Allport și P.E. Vernon adaptat de R.-H. Shevenell pentru populația din Canada).

Allport arată că o valoare este o credință pe care se poate baza o persoană în alegerile ei. Valoarea ei este astfel considerată ca o dispoziție cognitivă, motorie și înainte de toate profund esențială.

Allport a preluat de la Spranger cele șase tipuri de valori, în raport cu care a stabilit și tipurile psihologice (G.W. Allport, 1991, p. 229-302).

- **Tipul teoretic.** Interesul dominant al omului care aparține acestui tip este descoperirea *adevărului*. Pentru atingerea acestui scop are o atitudine „cognitivă” caracteristică, una care caută asemănări și diferențe, renunță la judecăți referitoare la frumusețea sau utilitatea obiectelor și caută numai să observe și să raționeze. Deoarece interesele „omului teoretic” sunt empirice, critice și raționale, el este în mod necesar intelectualist, în mod frecvent savant sau filosof. Scopul său principal în viață este *să-și ordoneze și să-și sistematizeze cunoașterea*.
- **Tipul economic.** Caracteristic acestui tip este interesul pentru ceea ce este util. Având inițial la bază satisfacerea trebuințelor corporale (autoconservarea), *interesul pentru utilitate* se dezvoltă, pentru a cuprinde chestiunile practice și lumea afacerilor – producția, comerțul, consumul bunurilor, realizarea operațiilor de credit și acumularea unei bogății palpabile. Acest tip este în întregime „practic”.
- **Tipul estetic.** Omul de tip estetic are drept valoare supremă *forma și armonia*. Fiecare experiență singulară este judecată din punctul de vedere al grației, simetriei sau corespondenței. El privește viața ca o diversitate de evenimente; fiecare impresie singulară este savurată de dragul ei însăși. Nu este necesar să fie un artist creator și nici un decadent; el este estetic dacă își găsește interesul principal în momentele artistice ale vieții.
- **Tipul social.** Valoarea supremă pentru acest tip ideal este *dragostea de oameni*, fie pentru unul sau mai mulți, fie conjugală, filială, prietenească sau filantropică. Omul social consideră ceilalți oameni ca scopuri și, de aceea, el însuși este bun, simpatetic și altruist. În forma sa cea mai pură, tipul social este *altruist* și tinde să se apropie mult de atitudinea religioasă.
- **Tipul politic.** Omul de tip politic este interesat în primul rând de *putere*. Activitățile sale nu se află în mod necesar în câmpul îngust al politicii, dar oricare ar fi vocația sa, el se trădează pe sine ca *Machtmensch*. În general, conducătorii din orice domeniu plasează foarte sus valoarea puterii. Competiția și lupta joacă un mare rol în viață. Există unele persoane la care dorința pentru putere se exprimă direct și foarte puternic, ele dorind înainte de toate *putere personală, influență și renume*.
- **Tipul religios.** Valoarea supremă pentru omul de tip religios poate fi numită *unitate*. El este mistic și caută să înțeleagă cosmosul ca întreg și să se raporteze pe sine la această totalitate cuprinzătoare. Spranger definește omul religios drept unul „a cărui structură mentală este permanent îndreptată spre crearea unei experiențe cu valoarea cea mai înaltă și absolut satisfăcătoare”. Unii oameni de acest tip sunt „mistici imanenți”, adică își găsesc experiența religioasă în afirmarea vieții și participarea activă la ea. Îl interesează *ordinea, unitatea, măreția universului, precum și misterele vieții* de care este fascinat. Spranger vorbește de un misticism immanent, în sensul că în toate și peste tot îl vede pe Dumnezeu, și de un misticism transcendent, deoarece se caută pe sine în divinitate prin ascetism și meditație.

2. Pentru determinarea *tipurilor de orientare religioasă*, am adaptat, împreună cu profesorul J.-M. Jaspard (Directorul Centrului de Psihologia Religiei de la Universitatea Catolică din Louvain-La-Neuve), un chestionar după G.D. Batson și L. Ventis (1982). Acest chestionar conține 29 de itemi privind:

- a) *orientarea religioasă intrinsecă* (9), (situație în care adevărea la valorile religioase se face dintr-un interes nemijlocit pentru acestea, credința religioasă a persoanei fiind autentică);
- b) *orientarea religioasă extrinsecă* (11), persoana împărtășește idei și valori religioase, participă la manifestări religioase pentru a-și satisface alte interese decât cele propriu-zis mistice (de exemplu să aibă unele avantaje, sau să întâlnească persoane care ar putea să o ajute în anumite privințe);
- c) *orientarea religioasă interogativă* (9) se referă la întrebări și căutări personale adresate religiei prin raportarea la marile probleme ale umanității.

3. Chestionar referitor la *relația între credința religioasă și creativitate*. A fost elaborat de M. Roco și J.-M. Jaspard în 1993. Se au în vedere șapte direcții:

- originea creativității umane;
 - inspirație științifică și credință religioasă;
 - atitudinea față de Dumnezeu în momente dificile;
 - atitudinea față de Dumnezeu în momente de bucurie;
 - știință și religie;
 - atitudinea lui Dumnezeu față de creația umană;
 - responsabilitatea morală pentru creația științifică.
- Chestionarul cuprinde 21 de întrebări.

4. *Chestionar de atitudini creative*. Elaborat de M. Roco și J.-M. Jaspard. Conține 50 de itemi privind 15 atitudini creative, cele care au reieșit ca fiind specifice persoanelor înalt creatoare în cadrul unor cercetări anterioare (M. Roco, 1992).

Cele 15 atitudini creative sunt:

- nivel energetic ridicat;
- capacitate de mobilizare și concentrare;
- argumentarea ideilor;
- orientarea spre nou;
- independența și autonomia;
- diversitatea intereselor;
- valori morale;
- finalizarea ideilor;
- asumarea riscului;
- nonconformismul;
- încredere în forțele proprii;
- atracție față de problemele dificile;
- orientare spre viitor;
- valori spirituale;
- valori practice.

Scala de minciuni conține 5 itemi.

5. Chestionar referitor la *atitudinea față de fenomene și practici parapsihologice* (M. Roco și J.-M. Jaspard). Itemii chestionarului (21) solicită subiecților să-și exprime atitudinea față de șapte fenomene parapsihologice:

- horoscop;
- reîncarnare;
- numerologie;
- telepatie;
- spiritism;
- ghicit;
- bioenergie.

Sunt prevăzute trei nivele de investigare a atitudinii : cunoaștere (informare), opinie (acord sau credință) și experiență (practicare).

Pentru chestionarele 2-5 există același mod de a răspunde la întrebări. Cele cinci posibilități de răspuns sunt :

- „Cu totul neadevărat pentru mine”
- „Neadevărat pentru mine”
- „Mediu adevărat pentru mine”
- „Adevărat pentru mine”
- „Cu totul adevărat pentru mine”

Rezultate :

Tabel 1. - Ierarhia valorilor personale

Loturile de subiecți	Tipologia valorilor					
	Tip Religios	Tip Teoretic	Tip Estetic	Tip Social	Tip Politic	Tip Economic
	I	II	III	IV	V	VI
FIZICIENI (N=31)	90	80	60	40	30	30
MEDICI (N=35)	80	70	60	60	50	40
ISTORICI (N=29)	100	70	70	50	50	10
Valorile medii pt. cele 3 grupuri (N=95)	90	73	63	50	43	26

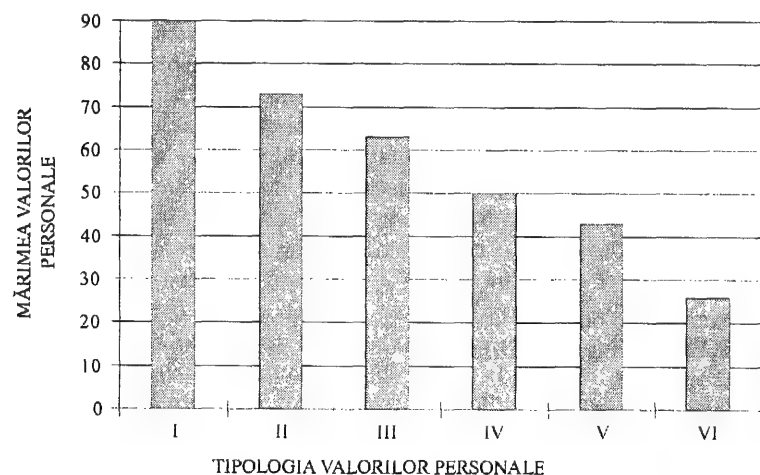


Figura 1

Tabel 2. - Orientări religioase

Loturile de subiecți	Atitudini religioase		
	Orientare intrinsecă	Orientare interogativă	Orientare extrinsecă
	I	II	III
FIZICIENI (N=31)	66	56	48
MEDICI (N=35)	74	62	42
ISTORICI (N=29)	78	58	34
Valorile medii pt. cele 3 grupuri (N=95)	73	58	41

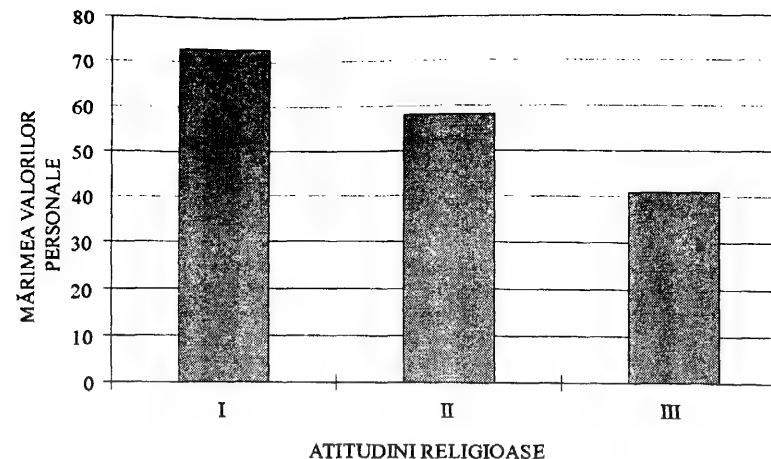


Figura 2

Tabel 3. - Credința religioasă și creativitatea

Direcțiile de investigare ale relației credință și creativitate		Loturile de subiecți			
		FIZICIENI (N=31)	MEDICI (N=35)	ISTORICI (N=29)	Valorile medii pt. cele 3 grupuri (N=95)
I. Credința în Dumnezeu este o garanție pt. a nu folosi în scopuri distructive rezultatele creației științifice	I	80	98	98	92
II. Exprimarea mulțumirii și a recunoștinței față de Dumnezeu pentru realizările creatoare personale	II	76	96	90	87
III. Dumnezeu este mulțumit când oamenii reușesc în activitățile lor creatoare	III	75	96	90	87
IV. Inspirația este influențată de credința în Dumnezeu	IV	76	88	82	82
V. Credința religioasă ajută pe oamenii de știință să fie creativi, în nici un caz nu împiedică creația științifică	V	71	84	80	78
VI. Creativitatea umană este de origine divină („har divin”)	VI	70	86	80	78
VII. Momentele dificile din activitatea creatoare pot fi depășite cu ajutorul lui Dumnezeu	VII	65	85	72	74
Valorile medii ale notelor pt. cele 7 direcții		73	90	84	82

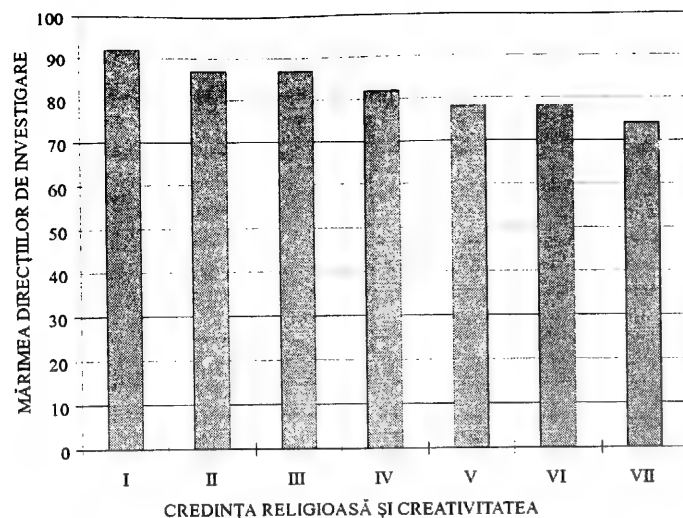


Figura 3

Tabel 4. - Atitudini creative

Tipologia atitudinilor creative		Loturile de subiecți			
		FIZICIENI (N=31)	MEDICI (N=35)	ISTORICI (N=29)	Valorile medii pt. cele 3 grupuri (N=95)
1. Valori morale	I	84	86	86	85
2. Diversitate a intereselor	II	80	94	80	84
3. Nivel energetic ridicat	III	82	83	83	83
4. Finalizarea ideilor, proiectelor	IV	80	90	80	83
5. Capacitate de mobilizare, concentrare	V	77	88	80	81
6. Valori spirituale	VI	79	86	79	81
7. Argumentarea ideilor	VII	78	86	76	80
8. Orientarea spre un viitor foarte îndepărtat	VIII	74	85	82	80
9. Asumarea riscurilor	IX	79	85	76	80
10. Atracția față de problemele dificile	X	80	85	77	80
11. Independență și autonomie	XI	74	84	78	79
12. Orientarea spre nou	XII	78	84	76	79
13. Nonconformism	XIII	75	81	76	77
14. Încredere în forțele proprii	XIV	73	72	79	74
15. Valori practice (utilitarism)	XV	56	60	54	53
Valorile medii ale notelor pt. cele 14 atitudini creative (fără valori practice)		77	84	79	80

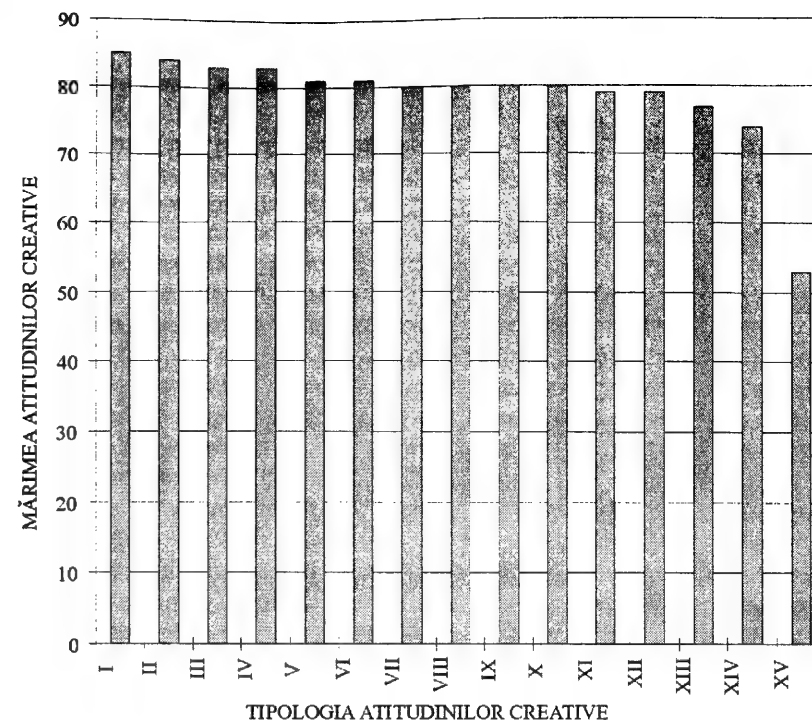


Figura 4

Tabel 5a. - Fenomene și practici parapsihologice

Fenomene și practici parapsihologice		Loturile de subiecți			
		FIZICIENI (N=31)	MEDICI (N=35)	ISTORICI (N=29)	Valorile medii pt. cele 3 grupuri (N=95)
1. Telepatie	I	76	80	74	78
2. Bioenergie	II	66	60	62	63
3. Horoscop	III	46	48	52	48
4. Reîncarnare	IV	48	50	36	45
5. Spiritism	V	42	36	38	38
6. Ghicit	VI	30	28	34	30
7. Numerologie	VII	36	24	20	26

Tabel 5b.

Nivelurile de exprimare a atitudinii față de fenomene, practici parapsihologice		Loturile de subiecți			
		FIZICIENI (N=31)	MEDICI (N=35)	ISTORICI (N=29)	Valorile medii pt. cele 3 grupuri (N=95)
Cunoaștere (informare)	I	46	52	64	54
Opinie (credință)	II	32	36	40	36
Experiență (practicare)	III	22	25	31	27

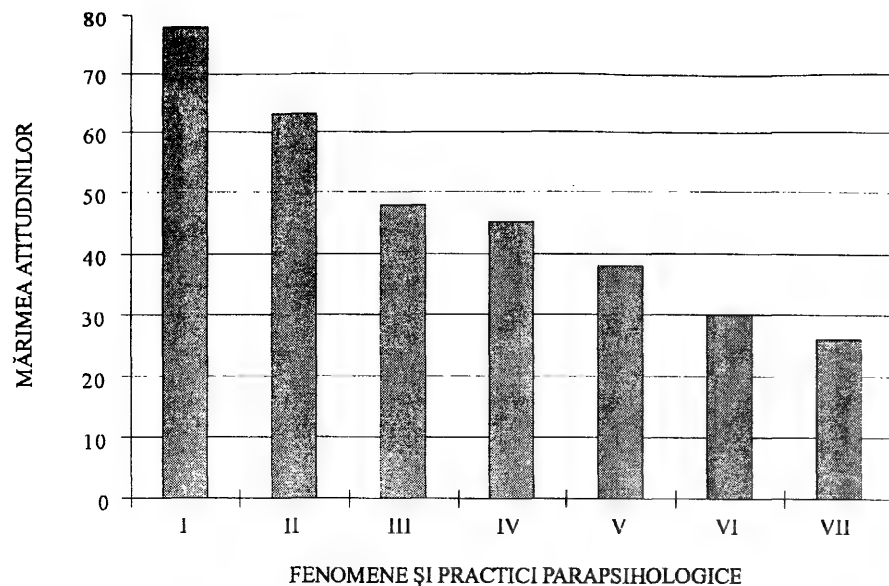


Figura 5A

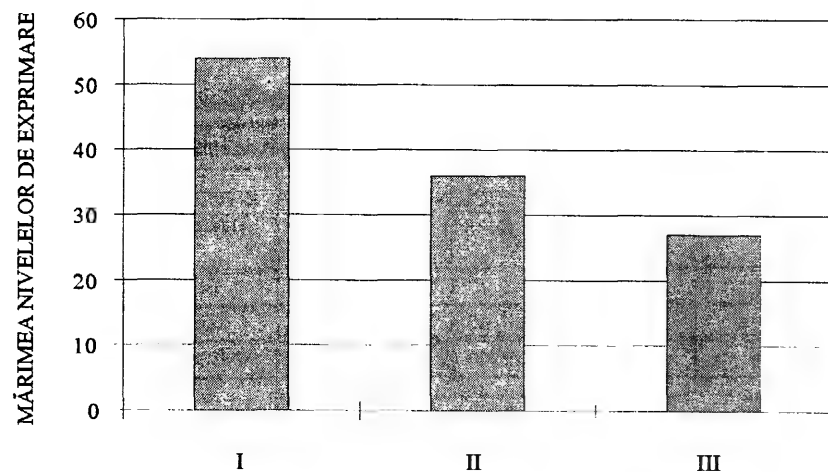


Figura 5B

Cuantificarea variantelor de răspuns s-a făcut cu note de la 1 la 5, care apoi au fost transformate în centile % prin raportarea notei obținute la valoarea maximă ce s-ar putea obține. De exemplu, dacă persoana a obținut 3,7 puncte, echivalentul acestei note în centile este de 74.

Pentru chestionarul de valori al lui Allport-Vernon, există o grilă specială de transformare a notelor în centile.

Interpretarea rezultatelor și concluzii

Este de menționat că diferențele între subiecți au fost pentru unele probe însemnate. Noi am luat în considerație valorile medii, la nivel de profesori și per total, deoarece am intenționat să cunoaștem *tendențele*.

Am considerat că atitudinile-valori investigate se pot raporta la atitudini ca sistem având astfel o deosebită forță în orientarea persoanei.

Așa cum arătau autorii chestionarului A.-V.-S., mărimea valorilor în sine este mai puțin relevantă, ceea ce contează este raportul dintre valori.

Notele din tabelul 1 și figura 1 relevă că *atitudinile religioase se află pe primul loc (90 centile), în comparație cu celelalte cinci, fiind confirmată ipoteza numărul 1.*

Este de remarcat faptul că *tipul teoretic* (73 centile), care ocupă locul secund în ierarhia valorilor personale ale creatorilor investigați de noi, dezvăluie o persoană „intelectualizată”, cu înclinație spre analiză, cercetări empirice, verificări.

Pe locul trei se află *tipul estetic* (63 centile), indicând preferința creatorilor pentru formă și armonie.

Am fost oarecum surprinși să constatăm că pentru *tipul social* se obține un punctaj de numai 50 de centile. Teoretic, ne-am fi așteptat ca acest tip să obțină un punctaj mai mare, deoarece el se referă la dragostea față de oameni. Una din explicațiile posibile ar fi că persoanele create investigate de noi sunt într-o foarte mare măsură centrate pe obiectul cunoașterii, ignorând mai mult sau mai puțin intenționat factorii subiectivi, de natură emoțională, care ar putea să afecteze obiectivitatea cercetărilor. De fapt, punctajul foarte mare pentru *tipul teoretic* vine în sprijinul acestei explicații.

Tipul politic se situează pe locul penultim în ierarhia valorilor personale cu un punctaj de 43 centile, arătând dezinteresul acestor persoane pentru dominarea celorlalți. Competiția nu are în vedere obținerea unor performanțe care să-l plaseze înaintea altora în plan social. Asemenea persoane se iau la întrecere cu ele însele pentru a face lucrurile mai bine, neavând prea mulți „rivali” în această direcție.

Punctajul pentru *tipul economic*, 26 centile, relevă dezinteresul persoanelor înalt create pentru valorile materiale cu pregnant caracter utilitarist. Rezultatele obținute pentru „valorile practice” din chestionarul pentru atitudini conduc spre aceeași idee. Valoarea centilelor pentru 14 din atitudinile creative este de 80, în timp ce pentru valorile practice s-au înregistrat doar 53 de centile.

La toți acești subiecți *predomină orientarea religioasă intrinsecă* (tabel 2 și figura 2). Factorii care au cea mai mare însemnătate au reieșit a fi următorii: „Timp pentru rugăciune și meditație”, „Asimilarea convingerilor religioase în viața cotidiană”, „Simțirea prezenței lui Dumnezeu”, „Credința religioasă se află la baza activității personale”, „Religia răspunde la multe din întrebările esențiale ale omului”.

Punctajele obținute pentru *orientarea religioasă interogativă* o plasează mult în urma celei intrinseci și *infirmă parțial ipoteza numărul doi*. Factorii cu cea mai mare pondere sunt: „Atunci când mă întreb care este sensul vieții mă gândesc la religie”, „Pentru evoluția mea religioasă întrebările sunt mai importante decât răspunsurile”, „Momentele de mare cumpănă sau schimbare îmi modifică credința religioasă”.

Orientarea religioasă extrinsecă se află pe ultimul loc, cu 41 de centile. Consemnăm ca factori mai importanți: „Religia te ajută pentru consolarea nereușitelor”, „Scopul rugăciunii este să ai o viață mai calmă, fericită”, „Ne rugăm pentru că așa am fost învățați”.

Între orientarea religioasă intrinsecă și scorul global obținut la atitudini creative există concordanțe, notele fiind apropiate, atât individual, cât și pe ansamblul lotului de subiecți.

Rezultatele obținute la chestionarul privind relația între credința religioasă și creativitate pun în evidență faptul că pentru toate direcțiile investigate există o înaltă corespondență (tabel 3, figura 3), ceea ce confirmă ipoteza numărul trei.

Datele obținute confirmă că la persoanele înalt creatoare orientarea religioasă intrinsecă este în concordanță cu atitudinile creative.

Pentru toate atitudinile creatoare se obțin note foarte mari, peste 70 centile, cu excepția atitudinii care se referă la valorile practice (utilitarism).

Persoanele înalt creatoare au atitudini favorabile doar față de două din fenomenele paranormale (parapsihologice) prezentate, și anume pentru telepatie și bioenergie, despre care se cunosc mai multe lucruri pe baze științifice. Chiar și pentru aceste două aspecte, interesul se manifestă în planul cunoașterii și al opiniei (credinței), nu și în cel al experienței nemijlocite.

Concluzia finală este că persoanele înalt creatoare pun pe primul loc valorile religioase în ierarhia valorilor personale, au o motivație religioasă intrinsecă, situată la același nivel cu atitudinile creative. Pentru persoanele înalt creatoare, credința religioasă este unul dintre factorii favorabili ai creației științifice.

Bibliografie

- ALLPORT, W.G., *The individual and his religion. A psychological interpretation*. New York, MacMillan, 1953.
- ALLPORT, W.G., *Structura și dezvoltarea personalității* (traducere), București, E.D.P., 1991.
- BATSON, G.D., VENTIS, L., *The religions experience. A social psychological perspective*. New York & Oxford, Oxford University Press, 1982.
- BERDIAEV, N., *Sensul Creației: Încercare de îndreptățire a omului* (traducere), București, Humanitas, 1992.
- BOLOGA, L., *Psihologia vieții religioase. Contribuții la studiul structurii și evoluției vieții religioase individuale pe bază de cercetări statistice*, Cluj, Cartea Românească, 1930.
- ELIADE, M., *Traité de l'histoire des religions*, Paris, Payot, 1959.
- ELIADE, M., *La sacré et le profane*. Paris, Gallimard, Coll. Idées, 1965.
- ELIADE, M., *Dialogues avec le sacré*. Paris, Ed. N.A.D.P., 1987.
- EINSTEIN, A., *Cum văd eu lumea: O antologie*, București, Humanitas, 1992.
- JASPARD, J.M., *Psychologie religieuse*, in: MATHON, G. et al. (Ed.), *Encyclopédie Catholique*, hier, aujourd'hui, demain, Paris, Letouzey et Ane, 1989, t. XII.
- JASPARD, J.M., *Medieri simbolice în atitudinea religioasă* (traducere), „Psihologia”, 1994, nr. 1.
- JUNG, C.G., *Psychologie et religion*. Paris, Buchet-Chastet, 1958.
- JUNG, C.G., *Essais sur la symbolique de l'esprit*. Paris. Editions Albin Michel S.A, 1991.
- HUBERT, W., *Introduction à la psychologie de la personnalité*, Liège, Mardaga, 1992.
- MALONY, N.H. (Eds), *Psychology of religion*, Michigan, Baker Book House, 1991.
- OSER, F., GMUNDER, P., RIDEZ, L., *L'homme, son développement religieux*, Paris, Cerf, 1991.
- ROCO, M., *Influence of cultural and religious background on creativity. Comparison between Belgian and Romanian*, Brussels, European Communities, 1994.
- ROCO, M., *Models of creative personality*, XXVth International Congress of Psychology, Brussels, July 19-24, 1992 (Abstracts).
- ROCO, M., *Creativity and religion and Religious values and attitudes of Romanian students*, IVth European Congress of Psychology, July 2-7, 1995, Athens, Greece (Abstracts).

- SEAMON, J.G., and KENRINCK, D.T., *Psychology*, New Jersey, Prentice Hall, Englewood-Cliffs, 1992.
- THOMAS, R., *Les attitudes* in MATHIEU, J., THOMAS, R., (Eds), *Manuel de Psychologie*, Vigot, 1985.
- VERGOTE, A., *Psychologie religieuse*, Bruxelles, Dessart, 1996.
- VERGOTE, A., *Religion, foi, incroyance. Étude psychologique*. Bruxelles, Mardaga, 1987.
- WILSON, C.W., *Extrinsic religions' values and prejudice*, in: „J. of Abnormal and Social Psychology”, 60.
- WULFF, D.M., *Psychology of religion. Classic and Contemporary views*, New York, J. Wiley & Sons, 1991.

INDIVID ȘI MODELARE PSIHOSOCIALĂ

Mihai Golu

Condiționarea psihologică a câmpurilor relaționale interindividuale și intergrupale

Factorul psihologic – o expresie de complezență?
Individualitate și sociabilitate. Reglarea psihologică relațională – criterii delimitative. Toleranța și intoleranța – factori ai dinamicii relaționale. Finalitatea existențială: axarea pe „a avea” sau pe „a fi”? .. 135

Pantelimon Golu

Modă, capricii, folii

Ce este moda? Aspecte evolutive ale modei.
Mecanisme și motivații ale modei. Capriciile.
Foliile 144

Ilie Puiu Vasilescu

Românii despre ei înșiși (studiu de teren)

Prezentarea instrumentului. Subiecți. Imaginea de sine reală. Aspirațiile față de propria persoană (față de propria imagine de sine) 154

Condiționarea psihologică a câmpurilor relaționale interindividuale și intergrupale

Mihai Golu

Factorul psihologic – o expresie de complezență ?

Dacă este adevărată afirmația că nimic din organizarea psihică internă a omului nu se realizează și nu se produce în afara unei condiționări și medieri sociale, atunci tot atât de adevărată trebuie să fie și reciproca : nimic din ceea ce este social nu poate fi conceput în afara unei baze și condiționări psihologice. La nivelul omului, socialul și psihologicul se întrepătrund și se intercondiționează atât de strâns, încât orice tendință de a le disocia și a le privi în sine, fiecare ca suficient sieși, sau tendința de a reduce unul la celălalt (sociologism sau psihologism) nu poate duce decât la interpretări și concluzii incomplete și adesea eronate. Singura paradigmă aptă a permite surprinderea complexității acestei realități specifice – pe care o putem numi *psihosocială* – atât la nivel individual, cât și la nivel grupal sau comunitar, este *paradigma complementar-relativistă*. În lumina acesteia, în analiza și interpretarea structurilor psihocomportamentale trebuie să se introducă în mod necesar criterii și argumente oferite de sociologie, iar în analiza socialului să se introducă criterii și argumente oferite de psihologie. Numai procedând astfel, științele despre om și societate se leagă într-o schemă logico-operațională și epistemologică unitară, cu valențe interpretativ-explicative superioare.

În lumina celor de mai sus, din partea psihologului devine legitimă și acceptabilă cerința ca în determinismul general al fenomenelor și proceselor sociale, care este un determinism complex, eterogen și neunivoc, să se includă și o componentă psihologică. Aceasta trebuie de altfel să-și găsească locul nu numai în planul cunoașterii teoretice, ci și în planul politicii, în măsura în care se dorește ca ea să fie viabilă și credibilă. Orice măsură și acțiune politică va primi în mod implacabil și permanent o evaluare psihologică, prin prisma raportării la așteptările, dorințele și motivațiile proprii indivizilor și grupurilor sociale. Din punctul de vedere al șanselor de reușită și de eficiență, unui lider politic nu poate să-i fie indiferent faptul dacă programul său este perceput în plan psihologic ca : a) minor, lipsit de interes, de atracție motivațională ; b) opus așteptărilor și intereselor majoritare sau unui important grup social ;

c) congruent sau rezonant cu interesele majorității. Tot psihologic vorbind, nu poate fi definit un bun lider politic acela care nu înțește ca prin programul oferit să atragă de partea sa majoritatea populației.

Dintotdeauna, dinamica evoluției și construcției sociale ne apare ca rezultată a balanței dintre proiectele și programele „teoretice” și modul de integrare psihologică a lor, în conștiința și trăirea individuală și colectivă. Ceea ce face, până la urmă, ca orice program politic și social să fie imperfect și criticabil, este tocmai *factorul psihologic*, concretizat în acest caz în marea eterogenitate și diversitate a structurilor motivaționale, afective și aspiraționale la nivel individual și grupal (diferențele interindividuale și intergrupale). Cu cât discrepanța dintre motivația proprie și conținutul programului este mai mare, cu atât, psihologic, se amplifică atitudinea de respingere și reacția manifestă de abolire a lui. În același timp, cu cât conținutul programului dat corespunde mai bine și mai focalizat motivațiilor anumitor grupuri sau categorii sociale, cu atât el devine sursă de invidie, suspiciune și intoleranță (ură) pentru membrii celorlalte grupări și categorii care se percep ca defavorizate, persecutate, frustrate. Observăm, așadar, că factorul psihologic nu este o expresie de complezență, o vorbă goală, lipsită de conținut și nici un epifenomen care să însoțească pasiv, ca o umbră, viața și procesele sociale, ci o entitate energetico-informațională reală, cu influențe profunde, reglatorii sau entropice, asupra raporturilor dintre indivizi și grupuri, asupra stabilității, coeziunii și echilibrului sistemului social global.

Împletirea inextricabilă dintre psihologic și social determină natura *dublă* și *contradictorie* atât a structurii psihice, la nivel individual, cât și a structurii sociale, la nivel grupal. Prin specificul său, „psihologicul pur” generează în sfera conștiinței de sine, a Eului, tendința și exigența de *unicitate* și *exclusivitate*; pe de altă parte, „socialul pur”, de asemenea prin specificul său, generează tendința și exigența omogenizării, fuziunii, asimilării individualității în comunitate. Cele două tendințe fiind opuse și antagonice, soluția optimizatoare, cu semnificație evolutivă, nu poate fi întemeiată pe formula „ori-ori”, „sau-sau” (ori psihologicul, ori socialul), ci numai pe schema de compromis „și-și” (și psihologicul, cu individualul și unicitatea, și socialul, cu grupalul și comunitatea). Se constituie astfel structurile mixte și contradictorii *psihosociale*, în plan individual, și *socio-psihologice*, în plan grupal, comunitar. În virtutea logicii interne a acestor structuri, individul, oricât ar fi de egocentric, conștientizează implicarea socialului în determinismul său psihocomportamental și dependența realizării personale de contextul social, de exigențele, criteriile și etaloanele valorice pe care le impune acesta, iar sistemul social global, oricât s-ar considera de extraindividual și de supraordonat este obligat să realizeze că programele și finalitatea acțiunilor sale sunt mediate și condiționate de psihologia indivizilor concreți.

Individualitate și sociabilitate

Individualitatea și *sociabilitatea* devin dimensiuni structurale bazale ale personalității umane, fiecare dezvoltându-și propriul suport motivațional-afectiv și propriul instrumentar cognitiv-volitional de exprimare. Formula optimă de integrare este desigur aceea care permite un echilibru și un control reciproc ale lor, prevenindu-se hipostazierea și dominanța absolută a uneia asupra celeilalte. Jocul dintre individualitate (unicitate) și sociabilitate (comunalitate) se impune ca mecanism esențial de reglare

a relațiilor interindividuale și intergrupale pe orizontală – și a relațiilor individului sau grupului cu autoritățile organizaționale și instituționale supraordonate, pe verticală, în plan ierarhic.

Acțiunea sociabilității, prin componenta ei motivațională (nevoia de altul), traduce în plan comportamental tendința de deschidere către ceilalți semenii și de afiliere-grupare. Poate că niciodată nu s-a raționat și nu se raționează atât de mult în termeni de „ansambluri”, „categorii”, „grupări” ca astăzi, niciodată nu s-a legiferat mai mult ca acum viața cotidiană, pentru a face cât mai probabil (previzibil) comportamentul individual și a-l menține cât mai bine în interiorul așa-numitei „fâșii de admisibilitate” (sau de siguranță).

Normativitatea comportamentală prin specularea tendinței de afiliere (grupare) este exacerbată și absolutizată în regimurile politice de tip totalitar, în care libertatea individuală de „mișcare” este practic negată și anihilată. Într-un regim democratic, pe lângă factorul normativ impus (în plan instituțional, administrativ, guvernamental) se lasă întotdeauna un *spațiu relațional liber*, în cadrul căruia se manifestă din plin jocul factorului spontan, non-instituțional de reglare a tendinței de afiliere (grupare). Acesta își va găsi concretizarea în constituirea unei mari diversități de grupări și organizații zise nonguvernamentale, bazate pe cele mai diferite criterii, obiective și finalități. Ele alcătuiesc osatura societății civile, prin intermediul căreia, sociabilitatea și comunalitatea, impuse de „prevalența” determinismului social al personalității, se relativizează, favorizându-se și afirmarea individualității.

Dezvoltarea spontană a afilierii, corelată cu urbanizarea, devin generatoare de *identitate* în toate accepțiunile termenului. Numărul de legitimații posedate sau de cotizații plătite constituie un bun semn exterior (comportamental) al existenței care-și plonjează, paradoxal, rădăcinile sale în anonimat (Rouquette, 1995, p. 60).

Din punct de vedere psihologic, este dificil să atribuim comportamentelor de afiliere o origine unică. Ele derivă mai curând alternativ sau simultan din trei genuri de motivații care au în comun urmărirea unui „câștig”, în sensul cel mai general al termenului:

1. ele pot exprima o căutare de identitate prin apropierea unor caractere psihosociale care marchează atât comunalitatea, cât și diferența;
2. ele pot fi efectul unui calcul, individul sperând să dobândească pe această cale anumite avantaje sau acorduri materiale sau morale;
3. ele pot traduce, în fine, adeziunea concretă la un ideal, angajamentul pentru o cauză și predispoziția la servitute.

Cele trei tipuri de motivații nu sunt, firește, singurii determinanți ai afilierii și, probabil, nici cei mai direcți. Ele ne arată însă că individul este un *sistem* capabil de autoanaliză și autodeterminare în pofida oricărei transcendente ce se manifestă în sfera relațiilor umane. Aceasta înseamnă a calcula fără influența celor apropiați acel *déjà-là* al sociabilității care presupune propria sa întărire (Rouquette, 1995, p. 107).

Experiența comună ne arată că se aderă cel mai adesea din imitație sau din conformism și mai puțin pe baza unei reflecții personale profunde. În orice caz, procesul însuși al afilierii induce anumite modificări psihologice în ceea ce numim „profilul de stare inițial” al personalității. În primul rând, individul va conștientiza faptul că el participă sau se angajează la un schimb: el cedează o parte din voința și independența sa contra recunoașterii sau dobândirii etichetei („membru al”). Dar tranzacția nu se încheie aici. De aceea, în al doilea rând, pe durata afilierii, individul va constata că trebuie să ajungă la anumite compromisuri și să accepte anumite

constrângerii. Evident, baza aceluiași „contract social” oferă în contrapartidă anumite garanții. Dar când volumul și complexitatea „societăților” cresc, constrângerile, la rândul lor, se amplifică; rețeaua obligațiilor, grila interdicțiilor reduc puțin câte puțin incertitudinea comportamentelor, facilitând astfel gestionarea lor (Chandezon, Lancastre, 1995).

În termeni de contract, analiza este simplă: dacă individul preferă afilierea izolării, gregarismul singularizării, aceasta se datorește faptului că aici el găsește o situație mai bună pentru Eul său. Dar ce anume, exact? Cercetarea avantajelor nu constituie o explicație suficientă. Se dovedește că, în multe cazuri, nu este necesar de a întreprinde tu însuși demersul pentru a profita de rezultatele sale. Olson (1978) a arătat în această privință că un calcul economic foarte simplu, deci foarte răspândit, prezidează logica acțiunii colective: „la ce bun să te afiliezi și să riști, atâta timp cât alții o vor face în locul tău și tu vei beneficia de rezultatele acțiunii lor” (Olson, 1978, pp. 75-76). Într-o manieră mai generală, Olson denunță credința curentă potrivit căreia grupuri de persoane având interese comune tind să și le apere. Relația dintre interes și afiliere nu este necondiționată, automată.

Se aderă rar din convingeri și se militează și mai puțin din conștiință. În cea mai mare parte a timpului, decizia de a se asocia la o cauză sau de a se înscrie într-o mișcare rezultă din influența mai multor factori accidentali care nu se organizează într-o structură particulară. Printre acești factori, frecvențele și vecinătățile, tradițiile și miturile, hazardurile propagandei sau avatarurile imaginii de sine intervin fiecare în felul lor specific.

Singură sociabilitatea, ca trăsătură constitutivă bazală a personalității umane, în diversitatea fațetelor sale, ne permite să înțelegem de ce individul tinde să maximizeze apropierea, comunalitatea și să reducă diferențele.

Afilieră face ca diferența și unicitatea să se comute de la nivelul indivizilor izolați la nivelul grupului. Acesta, dobândind o conștiință de sine, va pune în evidență un comportament de afirmare și apărare a propriei identități în raport cu celelalte grupuri. Corespunzător, indivizii își vor defini atitudinea și comportamentul unul față de altul prin prisma conștiinței de apartenență la grup. Or, în funcție de natura criteriilor de afiliere și a finalității, relațiile dintre grupuri nu sunt numai de complementaritate și convergență, dar și de opoziție, divergență. Oricât de puternic s-ar impune dimensiunea sociabilității cu tendința sa spre omogenizare și comunalitate, ea nu poate anula sau subordona în mod absolut dimensiunea individualității cu tendința ei specifică spre unicitate și autodeterminare. Dimpotrivă, aceasta, grație bazei motivaționale proprii și aparatului instrumental ce se creează în jurul ei, va acționa ca o forță activă, limitând sfera de extensie comportamentală a sociabilității (chiar în cadrul grupului la care aderă nu doar formal, ci afectiv, indivizii tind să-și păstreze identitatea Eului și s-o afirme în raporturile cu ceilalți membri).

Având ca sens reglator închiderea spre sine a sistemului personalității, spre a-i conferi o cât mai pregnantă consistență internă și autonomie, individualitatea va favoriza dezvoltarea unor trăsături de personalitate congruente acestui sens reglator: spiritul de independență, nonconformismul, circumspecția, prudența, ascendența, autodeterminarea, prevalența motivației personale asupra celei generale, autosecurizarea și nu rareori narcisismul și egoismul (Lipiansky, 1992, p. 115).

Ca urmare, spațiul relațional interpersonal și intergrupal va dobândi un caracter contradictoriu, dinamica lui fiind puternic influențată de jocul celor două forțe antagonice: sociabilitatea și individualitatea.

În acest context, iese și mai puternic în evidență implicarea factorilor psihologici concreți în modelarea și reglarea întregii rețele relaționale în interiorul unui sistem

social dat. Delimitarea factorilor și analiza lor prezintă nu numai o importanță teoretică pentru elucidarea controversatei probleme a raportului psihologic-social în determinismul comportamentelor individuale și de grup, dar și una practică, pentru optimizarea programelor și acțiunilor de conducere la diferite niveluri ierarhice, inclusiv la nivel social global.

Reglarea psihologică relațională – criterii delimitative

Delimitarea acestor factori psihologici ce reglează rețelele relaționale o putem face după trei criterii principale: a) natura modal-calitativă; b) mecanismul elaborării și c) semnul influenței în raport cu etalonul echilibrului și stabilității vieții sociale actuale.

Primul criteriu ne dezvăluie implicarea în modelarea-reglarea câmpurilor relaționale a unor factori psihologici de modalități calitative diferite:

- *informaționali-cognitivi* (informații și cunoștințe despre ceilalți – indivizi sau grupuri – despre obiectivele și scopurile prezenței și acțiunii lor, despre amplitudinea și semnificația diferențelor etc.; judecăți și raționamente de întemeiere-justificare, de amplificare sau diminuare a distanțelor, opozițiilor, tensiunilor etc.);
- *motivaționali* – gradul de apropiere-intersecție sau de disjuncție – opoziție între interese, dorințe, expectații, aspirații, idealuri etc.;
- *afectivi* – trăirea pozitivă sau negativă a întâlnirii cu altul sau a reprezentării despre el;
- *volitivi* – acele mecanisme deliberativ-imperative de alegere și opțiuni între variantele incitator-agresive și cele moderat-coabitative. Forța acestor mecanisme se dovedește esențială pentru modul de exteriorizare și finalizare a celorlalte componente psihice.

Astfel, comportamentul relațional va fi în permanență filtrat și decantat prin cele patru modalități de factori psihologici, a căror interacțiune și pondere variază într-un registru foarte întins, ceea ce face ca și dinamica atitudinii și comportamentului de relaționare să capete un caracter diferențiat și nuanțat atât la nivel individual, cât și grupal.

Cel de-al doilea criteriu permite să discernem între factorii psihologici *primari* și cei *secundari*. Considerăm primare acele elemente și structuri cognitiv-motivațional-afective care se constituie în copilăria timpurie (până la 5-7 ani) sau pe calea experienței directe a individului în diferite contexte relaționale pe care le traversează. Se constată că factorii de acest gen posedă un mare grad de consolidare și o mare forță de influențare, tinzând să-și impună „punctul de vedere” în dinamica relaționării cu cei din jur, mai ales cu cei având o altă apartenență de grup. (A se vedea în acest sens, forța și rezistența patternelor arhetipale, a miturilor, a ritualurilor, a prejudecăților și resentimentelor.)

În categoria „secundare” includem componentele ce se elaborează mediat, după intrarea în școală, în contextul unui proces educațional conceput și desfășurat în conformitate cu anumite principii și norme și subordonat atingerii anumitor obiective impuse și validate formal (normativ) și instituționalizate prin anumite programe. Într-o societate prezidată de principii discriminatorii, absolutizant naționalist-șovine sau rasiste, componentele psihologice secundare promovate vor include în ele „operatori” de accentuare a diferențelor, de supraevaluare a propriului statut și de subevaluare

(devalorizare) a statutului celor aparținând altor comunități. Aceasta va genera și întreține o atmosferă relațională fracturată, saturată de tensiuni și surse de conflict (interetnic, interconfesional, interideologic, interpolitic).

Într-o societate democratică avansată, așa cum găsim în țările occidentale dezvoltate, procesul de formare-modelare psihologică a indivizilor are la bază principiul „*toți diferiți, toți egali*”, care urmărește să îmbine într-o structură echilibrată atât latura particularizării-individualizării, cât și pe cea a complementarității – celălalt, deși diferit, este egal cu mine, ambii fiind membrii aceleiași comunități umane.

În fine, cel de-al treilea criteriu pune în evidență existența a două categorii de factori psihologici: a) cu *influență pozitivă* și b) cu *influență negativă*. Din prima categorie fac parte: informarea corectă și obiectivă, înțelegerea, raționalitatea, evaluarea realistă, autocontrolul, stabilitatea emoțională etc. Prezența și acțiunea acestora la nivel de masă ar fi un ideal de atins, ele favorizând constituirea unei rețele relaționale eliberate de tensiuni, aversiuni și conflicte, ceea ce s-ar traduce într-o stare de bine (confort) psihologic generalizată.

Din categoria a doua fac parte: informarea eronată și incompletă, lipsa de înțelegere față de altul, subiectivismul evaluărilor, supradimensionarea propriului Eu, disprețul pentru alții, suspiciunea și neîncrederea, impulsivitatea (absența autocontrolului), instabilitatea emoțională, egoismul, ura. Permanentizarea acțiunii acestora ar transforma spațiul relațional interpersonal și intergrupual într-un teren minat, pe fondul căruia tensiunile, conflictele și confruntările s-ar ține lanț, generând un absolut sentiment de insecuritate.

Cum situațiile de mai sus sunt polii extremi ai unui continuum, în realitate, viața socială se structurează din punct de vedere relațional undeva într-o zonă intermediară.

Toleranța și intoleranța – factori ai dinamicii relaționale

Din punctul de vedere al asigurării unui echilibru și stabilități optime ale sistemului social global, devine imperios necesară luarea în seamă și monitorizarea (gestionarea) factorilor psihologici la nivel politic, guvernamental. Societățile democratice contemporane tind să condenseze influențele acestor factori în două dimensiuni cu semnificație axiologică supraordonată – *toleranța* și, respectiv, *intoleranța* (Marc, Picard, 1989, p. 96).

Toleranța subsumează factorii psihologici cu influență pozitivă asupra dinamicii relaționale în plan interpersonal și intergrupual, ea fiind generatoare de securitate, cooperare și solidaritate. Se consideră că ea poate fi elaborată și impusă în patternul comportamental atât prin educație, care creează motivații specifice și diminuează sau înlătură eventualele prejudecăți, suspiciuni și resentimente, valorizând ideea pluralismului etnic, cultural și politic, cât și prin *norme* de conduită impuse de sus în jos, prin programe de guvernare. În anumite cazuri, latura impusă devine dominantă, toleranța căpătând caracter de convenționalitate, de formalism. În limbaj psihologic, aceasta se traduce în următoarea aserțiune: „Deși nu am nici o afecțiune sau simpatie pentru X, trebuie să-mi stăpânesc aversiunea față de el și să-l accept în spațiul meu existențial; să înlocuiesc conflictul cu coabitarea pașnică.” Dacă modelarea prin educație reclamă un timp relativ îndelungat, iar pentru dezrădăcinarea unor tare acumulate istoricește (cum e cazul unor relații interetnice sau interconfesionale) este necesară succedarea chiar a două-trei generații, modelarea prin norme impuse are întotdeauna un efect mai rapid, ea creând premisele favorabile pentru atenuarea

barierelor psihologice și pentru interiorizarea motivațională a toleranței. Pentru aceasta se cere însă ca principiul toleranței să devină o permanență a tuturor programelor de guvernare, indiferent de partidele politice aflate la putere. Existența și manifestarea unor ideologii și a unor forțe politice cu caracter discriminativ-exclusivist devin un obstacol serios în calea procesului de generalizare și consolidare a spiritului de toleranță.

Datorită caracterului său complex și multinivelar, spiritul de toleranță nu se poate impregna instantaneu și automat. Elaborarea lui este un proces îndelungat, stadial, etapizat. La o privire sumară, putem identifica cel puțin următoarele etape: a) informarea generală (de fond) asupra celui cu care se stabilește relația (persoană individuală sau grup); condiția: să fie cât mai completă și obiectivă (veridică); b) formarea unei reprezentări (imagini) favorabile despre prezumtivul „partener” de relație, prin relevarea semnificației lui pozitive „ca stimul” (el poate deveni un sprijin în anumite situații dificile, un apropiat, un prieten); c) comunicarea și dialogul tranzacțional: schimb reciproc de informații, identificarea diferențelor și apropiierilor (de idei, convingeri, interese); d) convenirea asupra respectării reciproce a diferențelor și identității proprii (etnice, psihologice, sociale), stabilirea principiilor și condițiilor de interrelaționare și coabitare, valorificarea apropiierilor și punctelor de convergență; e) exercițiul efectiv al relației: trecerea de la faza pasivă (de simplă coexistență spațială) la faza activă – interacțiune, cooperare, coparticipare (acțiuni și manifestări comune). Exercițiul este o etapă esențială pentru transformarea spiritului de toleranță din simplă stare situațională fără o rezonanță psihologică de adâncime într-o trăsătură autentică de personalitate, care să confere constanță și previzibilitate atitudinilor și comportamentelor relaționale.

Intoleranța este tot o dimensiune psihosocială supraordonată, cu sens acțional antagonic în raport cu toleranța. Ea impune cenzurarea și filtrarea spațiului relațional potențial prin criterii restrictive de ordin etnic, religios, ideologic, politic etc. Corespunzător, în plan comportamental, vor fi incitate atitudinea de respingere, aversiunea, ura, confruntarea. Este evident, în acest caz, că intoleranța devine generatoare de tensiune, instabilitate și conflict. Iar efectul dezorganizator-destabilizator va fi cu atât mai puternic la nivel macrosocial, cu cât sfera de extindere a intoleranței antrenează un număr mai mare de grupuri sociale. Conflictele interetnice, interpolitice, interconfesionale deschise care izbucnesc și se manifestă în diferite zone și țări (vezi: Africa – Somalia, Irlanda de Nord, Orientul Mijlociu, Bosnia-Herțegovina, Algeria etc.) atestă mai mult decât convingător că intoleranța este o forță încă vie și larg prezentă în viața socială contemporană. Aceasta ne arată că nu există o societate ideală, în care câmpurile relaționale interindividuale și intergrupale să fie guvernate exclusiv de spiritul de toleranță. Pretutindeni, din varii cauze și motive, sfera acestuia este limitată și îngustată de opusul său – intoleranța. Deosebirile între regimurile politice dintr-o țară sau alta rezidă, până la urmă, în ponderea pe care o au cele două determinații psihosociale. Un regim democratic va acționa consecvent în direcția perpetuării și asigurării supremației acționale a toleranței, adoptând deliberat și sistematic măsuri cu caracter preventiv și optimizator în sfera relațiilor interumane, la toate nivelurile de structurare și manifestare a lor; un regim despot, dictatorial și exclusivist, dimpotrivă, va favoriza perpetuarea și extinderea sferei de manifestare a intoleranței. În acest din urmă caz, se poate produce și o cultivare selectiv-dirijată a intoleranței, în raport cu anumite grupuri sau comunități (vezi, de pildă, rasismul, șovinismul, antisemitismul, fundamentalismul religios etc.).

Finalitatea existențială : axarea pe „a avea” sau pe „a fi” ?

Un factor esențial care condiționează natura psihologică și semnul pozitiv sau negativ al tabloului relațional general într-o societate îl constituie modul dominant pe care se întemeiază finalitatea existențială. Abordând această problemă cardinală pentru sanogeneza vieții sociale, E. Fromm (1976) avea să distingă două moduri fundamentale și opuse de structurare a existenței umane: modul „a avea” („to have”) și modul „a fi” („to be”) (Fromm, 1976, p. 97). Deși, inițial, ambele moduri erau echiprobabile, poate că din anumite slăbiciuni motivaționale ale ființei umane, societatea noastră, prin liderii ei, a optat precumpănitor pentru primul mod – „a avea”. Inoculat încă din fașă, el va împinge din interior dezvoltarea personalității individului în direcția achiziției și acumulării a cât mai multor posesiuni – bunuri, obiecte, bani, titluri, pământuri, mijloace de producție etc. A avea sau a poseda cât mai mult devine echivalent cu a fi în siguranță, a avea putere, rang social, a te realiza, a deveni cineva. În același timp, aceasta duce inevitabil și la crearea sentimentului de dependență de ceea ce ai. Fără voia sa, subliniază Fromm, într-o asemenea situație, omul se simte dependent de ceva ce se află în afara sa. Ca urmare, pierderea acestora va însemna pierderea oricărei securități și pierderea de sine (uneori, pierderea vieții). Dacă eu sunt *ceea ce am*, iar ceea ce am este predispus oricând a fi pierdut, înseamnă că, atunci când se întâmplă aceasta, eu devin un nimic. „Mă tem de orice : de hoți, de schimbări economice, de revoluții, de boală, de moarte, și, de asemenea, mă tem de dragoste, de dezvoltare, de schimbare, de necunoscut. Astfel sunt permanent apăsător de grijă, suferind de o cronică hipocondrie nu numai în legătură cu sănătatea, ci în legătură cu orice pierdere din ceea ce am.” Pe un asemenea fundal psiho-existențial prind rădăcini inevitabil suspiciunea, egoismul, însingurarea, agresivitatea, ce-și vor pune puternic amprenta pe relaționarea cu ceilalți.

Relațiile interpersonale bazate pe „a avea” sunt fatalmente dificile, dure, saturate în invidii, gelozii și conflicte. În general vorbind, elementele fundamentale în relația dintre indivizii structurați motivațional pe „a avea” sunt teama, competiția și antagonismul (agresivitatea pentru a-și apăra ceea ce au sau pentru a dobândi mai mult). Această caracteristică este proprie nu numai relațiilor dintre indivizi, ci și relațiilor dintre grupuri, comunități, națiuni. E. Fromm observă că, la acest nivel, fiecare este împins de lăcomie, invidie și ură, de a acapara de la celălalt prin presiune economică, amenințare sau agresiune. Așa cum dovedește istoria, ținta au constituit-o și o constituie întotdeauna comunitățile și națiunile mai mici sau mai slabe. Chiar dacă, obiectiv, are o șansă minimă de a învinge, psihologic, națiunea agresoare va căuta război nu pentru că se află într-un impas economic, ci pentru că dorința de a avea mai mult, de a cuceri noi bogății sau teritorii este profund înrădăcinată în caracterul ei social. În asemenea situație, pacea nu poate fi decât un fenomen tranzitoriu, o perioadă de recăștigare în forță, de reconstrucție economică și militară, pentru a lua un nou ascendent asupra potențialilor competitori sau adversari.

O relație de autentică toleranță, securitate și solidaritate între oameni și o pace ca *stare permanentă* de conlucrare și armonie între națiuni sunt posibile, în concepția lui E. Fromm, numai prin înlocuirea în conștiința și caracterul social a structurii „a avea” cu structura „a fi”. În modul „a fi” dispăre premisa pentru insecuritate și teama de pierdere a ceea ce nu există sau, mai precis spus, a ceea ce nu a dobândit o integrare în ființa mea afectivă. Dacă eu sunt *cine* sunt și nu ceea ce am, nimeni nu

mă poate depăși sau să-mi amenințe securitatea ori semnul (și sensul) identității mele (Fromm, 1976, pp. 98-99). Punctul meu de sprijin, centrul meu se află în mine însumi; capacitatea mea de a fi și de a exprima puterile mele esențiale sunt parte a structurii mele de caracter și depind de mine.

Evident, cerința lui E. Fromm de a înlocui complet pe „a avea” cu „a fi” este excesivă și practic irealizabilă, atâta timp cât ființa umană nu este numai spirit, ci și organism biologic, care, spre a supraviețui, are nevoie de cel puțin un minimum de condiții materiale externe – hrană, adăpost etc. Astfel încât, vrem nu vrem, „a avea” are rădăcini profunde în structura bazală a personalității și este consubstanțial cu actul apariției individului pe lume, începând să opereze în plan comportamental cu mult înaintea lui „a fi”.

Ceea ce se poate însă pretinde este conștientizarea la nivel social global a necesității de a se căuta un echilibru cât de cât viabil între cele două moduri. Analiza cazurilor individuale, considerate încă izolate și reprezentate doar de „aleși”, de „eroi”, ne demonstrează că psihologic, este pe deplin posibil ca motivația existențială să se structureze și pe modul „a fi”. Aceasta reclamă o schimbare serioasă în conținutul sistemului de valori și al sistemului educațional. Dintr-un anumit punct de vedere, morala creștină, așa cum a fost ea întruchipată de Cristos, se întemeiază pe modul „a fi”. Multe din principiile și preceptele ei ar trebui să constituie obiective permanente de atins în planul modelării conduitei practice, al relațiilor interpersonale.

Apropierea și integrarea efectivă, operațională a modului „a fi” în structura personalității nu numai că ar limita considerabil (dacă nu chiar ar înlătura definitiv) tensiunea și conflictul din câmpurile relaționale interindividuale și intergrupale, dar ar face posibilă manifestarea uneia din cele mai înalte forme ale fericirii umane – *bucuria împărtășită* sau *coparticipativă*. Nimic nu apropie și nu unește mai mult pe oameni, fără a le îngredi individualitatea, decât împărtășirea reciprocă a admirației și dragostei pentru o persoană, a adeziunii la o idee, a emoției estetice în raport cu o piesă muzicală, cu o pictură, cu un simbol.

„Experiența împărtășită” consolidează și menține *vie* relația dintre doi indivizi; ea stă la baza tuturor marilor mișcări religioase, politice, estetice sau filosofice. Ea este însă expresia genuină a modului „a fi”, doar atâta timp cât nu-i submerge elemente ale modului „a avea” – prefăcătorie, mimarea, ipocrizia.

În concluzie, putem afirma că fenomenele de criză care-și fac apariția mai mult sau mai puțin frecvent în sfera relațiilor interumane au o puternică mediere și condiționare psihologică, ele datorându-se structurării exclusive sau preponderente a motivației existențiale pe modul „a avea”. Calea radicală de optimizare devine în acest caz apropierea modului „a fi” și transformarea lui în factor intern de contrabalansare și echilibru.

Bibliografie

- CHANDEZON, G., LANCASTRE, A., *L'Analyse transactionnelle*, Paris, P.U.F., 7 ed., 1995.
 FROMM E., *To Have or to Be ?*, New York, Harper & Row, 1976.
 LIPIANSKI, Ed. M., *Identité et Communication. L'expérience groupale*, Paris, P.U.F., 1992.
 MARC, Ed., PICARD, D., *L'Interaction sociale*, Paris, P.U.F., 1989.
 OLSON, M., *Logique de l'action collective*, Paris, P.U.F., 1978.
 ROUQUETTE, M., *La psychologie politique*, Paris, P.U.F., 2 ed., 1995.

Modă, capricii, folii

Pantelimon Golu

1. Ce este moda ?

Cu mai bine de o sută de ani în urmă, cel care este considerat, pe drept cuvânt, inițiatorul interpsihologiei, Gabriel Tarde, formula renumitele legi ale imitației (Tarde, 1895, pp. 211-264). Între aceste legi, un loc aparte revine faptului că imitația variază în funcție de recența sau vechimea exemplului: fiecare societate imita, potrivit structurii sale tradiționale sau progresiste, fie modele proprii și vechi, fie modele străine și noi. În primul caz, avem de-a face cu *regimul datinei*, care este mai durabil și mai profund, în cazul al doilea cu *regimul modei*, care este mai superficial și mai puțin durabil.

Ceea ce se degaja de aici este, în primul rând, ideea că moda, ca și datina, operează la nivel global, societal și că ea este un fenomen care, prin *imitație*, se poate propaga pe o scară umană foarte extinsă, evident, fără să capete aderențe atât de adânci la mentalitatea colectivă, cum se întâmplă în cazul datinei. Ulterior, tratatele de psihologie socială, care se referă explicit la modă (Sargent, Williamson, 1959, pp. 405-537), au inclus-o, alături de propagandă, zvonuri, opinie publică, stări de mulțime, panică, isterie colectivă, în rândul fenomenelor care antrenează *conduite de masă*. Termenul se referă la conduita socială comună sau similară din partea unui larg număr de persoane, conduită care, ca natură, este *tranzitorie* sau *ciclică* și rezultă din sugestie sau din alte procese iraționale. În toate conduitele de masă, care uneori formează grupuri de tipul „*face-to-face*”, ca în cazul stărilor de mulțime, alteori nu formează asemenea grupuri, ca în cazul modei, pot fi identificați anumiți *factori situaționali obiectivi* – cum ar fi numărul de persoane implicate, vârsta, sexul, statusul lor socio-economic și etnic, conducerea, propaganda – și o serie de *factori personali, subiectivi*, cum ar fi atitudinile, valorile, interesele celor implicați în producerea fenomenului.

Moda, care, etimologic, provine din latinescul *modus*, însemnând manieră, mod, reprezintă, potrivit unor definiții clasice, „ansamblul variațiilor continui, relativ de scurtă supraviețuire, uneori doar sezoniere, variații aprobate social în îmbrăcăminte, mobilă, muzică, artă, vorbire și alte arii ale culturii” (Fairchild, 1944, p. 117). Kimball Young notează că „moda se aplică la modul prevalent în acele lucruri din cultură care sunt subiectul unor modificări periodice de formă” (Young, 1956, p. 326). Aceste elemente de definiție se regăsesc cumva și în formulări mai apropiate

de prezent: moda reprezintă un „ansamblu de atitudini și obișnuințe *trecătoare*, fenomen *tranzitoriu* (subl. ns.) de cultură, îndeosebi de estetică cotidiană, prin care se afirmă valoarea unor forme noi din vestimentație, expresie fizionomică, comportament etc. și se neagă valoarea formelor corespunzătoare mai vechi” (Popescu-Neveanu, 1978, p. 457). „Formă de comportament, prin excelență social, al indivizilor. Este un tip de convenție socială, ori fază a unei convenții cu caracter *schimbător* (subl. ns.)” (Bogdan-Tucicov ș.a., 1981, pp. 145-146). Sau, în lucrări mai recente: „moda este un ansamblu de comportamente și opinii care, într-o cultură dată, arată o preferință *temporară* pentru anumite practici expresive ale vieții sociale (vestimentație, coafură, alimentație, lectură)” (Zamfir, Vlăsceanu, 1993, p. 365).

Toate aceste formulări surprind un element comun, ce pare definitoriu pentru modă, și anume caracterul ei *trecător*, *schimbător*, *tranzitoriu*, nota ei de *provizorat*. Într-adevăr, schimbările din sfera modei se petrec uneori relativ rapid, ca în domeniul vestimentației, al design-ului automobilistic, al muzicii ușoare. În alte arii însă – cum ar fi arta, arhitectura, decorările interioare, manierele, filosofia – schimbările se petrec mai lent. Ceea ce este însă definitoriu pentru dinamismul modei este caracterul ei *ciclic*. Spre deosebire de moravuri și de datini, unde schimbările sunt mai lente, modele se produc întotdeauna *în flux*. Moda este un *ritual social* relaționat cu *mobilitatea* din societatea modernă. Ea pare să prospere în societățile care manifestă deschidere către schimbări sociale rapide, reflectând dimensiuni ale vieții și mentalității de grup și de strat social. Sunt diferențe, de exemplu, în standardele de frumusețe și de atractivitate de la o categorie socială la alta. Astfel, clasele de jos și mijlocii par a fi puternic atrase de figura feminină *plină*, cu sânii puțin acoperiți, în vreme ce clasele de sus tind a privi expunerea sânilor ca fiind distinctivă pentru caracterele vulgare (Young, *op. cit.*). Într-o cercetare recentă, consacrată reprezentării sociale a îmbătrânirii corpului și a alimentației la femeile în vârstă, autorii – Constalat Founeau A.M., Bique M., Nicolas S., Favier F. – au constatat o corelație între variabilele socio-economice (venit, profesiune), culturale (reprezentările asupra traiectoriilor identitare) și socio-afective (atitudinile preferențiale față de propriul corp și față de alimentație). Dacă imaginea corpului ideal predomină la subiecții având un venit înalt, reprezentarea despre aspectul funcțional al corpului este mai proeminentă la subiecții cu un venit mai mic, care se alimentează nu din motive de ordin estetic, ci din nevoia de a supraviețui (vezi: International Journal of Psychology 1966, p. 448).

Rapiditatea schimbării modei depinde de societatea în care mobilitatea înaltă și competiția pentru prestigiu sunt valorizate favorabil. Succesiunea rapidă a stilurilor devine necesară când straturile sociale superioare nu pot să mențină monopolurile simbolurilor statusurilor ridicate.

Așadar, a fi în ton cu moda înseamnă a te conforma la cele mai noi schimbări, iar acest lucru depinde de o serie de variabile care influențează dinamica reprezentățională a subiecților aflați în situația de a reacționa la schimbare.

2. Aspecte evolutive ale modei

Așa cum arătam mai înainte, definitoriu pentru modă este caracterul ei *ciclic*, aspectul *ondulant*, *fluctuant*, *oscilant*, în care poate fi întrevăzută o anumită *gradualitate* și *evoluție*. Faptul că moda se mișcă în *cicluri* poate fi ilustrat referindu-ne la datele privind dinamismul modei vestimentare feminine (Sargent, Williamson, 1959, pp. 466-467). Prin anii 1875, rochiile femeilor măturau podelele. Din 1875 până în 1887, ele devin

mai scurte : doar până la punctul de expunere a pantofului. Apoi ele coboară din nou până-n 1910. Procesul de scurtare pornește gradual, până când, prin 1927, pot fi expuși genunchii. Se revine din nou la rochiile lungi prin 1930, dar ele devin din nou scurte în 1940 până-n zilele „noii înfățișări”, în 1947, care reprezintă cea mai radicală încercare de a produce schimbări în stil. Stilul reprezintă modelul integral care implică schimbări în lungime, plenitudine, căptușeală. Prin 1950 se produce o reîntoarcere la crinolone (fuste lungi, în formă de clopot, susținute pe arcuri subțiri de oțel, la modă în a doua jumătate a secolului al XIX-lea) și fuste circulare. Mai aproape de noi, se impune moda „mini”, cu delicia estetică asociată. Între timp, moda „maxi” revine, cu unele ezitări, iar, ca un compromis între cele două extreme, apare și se menține moda „midi”.

Se observă deci, dintr-o descriere fie și simplificată, *natura ciclică* a modei : rochiile sunt lungi, apoi scurte, apoi coboară și urcă din nou, devin largi, apoi strâmte, apoi pline și din nou largi. În mare parte, însă, natura noilor stiluri este *aleatorie, impredictibilă*. Uneori, ele copiază moda perioadelor timpurii, cum s-a întâmplat în cazul întoarcerii, în 1950, la crinolone și la fustele circulare. Adesea, ele sunt influențate de evenimente curente, cum s-a întâmplat în timpul celui de-al doilea război mondial, când devin populare variate stiluri militare. În timpul celui de-al doilea război mondial, se constată mai degrabă o retracție a modei ; schimbările sunt puține și fără importanță, din cauza crizei și a nevoii de a conserva materialele. După război, moda devine un mare „business”. Femeile așteaptă schimbări în modă. Devine foarte importantă marea armată a design-erilor, manufacturierilor, angro-siștilor, vânzătorilor, modelelor, oamenilor de reclamă, care impun schimbări de modă în fiecare sezon. Imediat după război, design-erul francez *Cristian Dior* elaborează planul a ceea ce s-a numit „a treia revoluție a modei în secolul XX”. El studiază tendințele timpului și lansează stilul de rochii necesitând lungimi extravagante și țesături luxoase. El expune modelele sale de rochii lungi, cu săni decolțate, pentru o audiență selectă, în saloane somptuoase, realizând o îmbinare între modă și eleganță. Ținuta de eleganță coregrafică, constituită din rochii bufante, spumoase, eterate, parașutate, în culori vii, se armoniza cu moda pantofilor cu tocuri cui, la femei, care puneau în evidență și valorizau subtil frumusețea unui corp sensibil, totul plasat în ambianța unor orchestre cu alături strălucitoare, lângă pahare de Pepsi-Cola.

Ce se poate spune privitor la moda masculină? Deși bărbații sunt socotiți – de către femei – ultraconvenționali și ultraconservatori în materie de modă, se pot consemna și aici modificări evolutive. Astfel, după al doilea război mondial, asistăm la o explozie a modei zise malagambiste : moda pantalonilor strâmți, de tras cu lingura de pantof, asortați cu haina policromă, stridentă, în carouri, cu revere extravagante și cu pantofi înalți, pe talpa groasă, de crep. A urmat apoi moda pantalonilor evazați, stil marinăresc, reveniți în anii '60-'70, după succesul de dinainte de război, apoi din nou moda pantalonilor strâmți, dar ceva mai lejeri decât cei malagambiști. Schimbările, mai lente decât în cazul modei feminine, s-au produs, cu precădere, în direcția unui mai mare confort cotidian. Au dispărut vestele și jartierele, cămășile devin mai saturate în culori, mai informale ; se observă tendința de a înlocui alb-negrul tradițional cu o vestimentație mai arătoasă, mai vie, mai radicală.

Regula conduitei reprezentanților celor două sexe în raport cu moda pare a fi următoarea : femeile par menite să urmeze orice modă, oricât de bizară, ceea ce le face să fie privite de bărbați cu amuzament sau cu neliniște ; bărbații par mențiți a rezista la orice schimbare, oricât de mică, ceea ce face să fie priviți de femei ca fiind conservatori. Actualmente, asistăm nu atât la o separare a modelelor, cât mai degrabă

la amestecul, amalgamarea lor, la o interferență a stilurilor – blugi, adidași, rochie pantolon – la o vestimentație de o varietate șocantă, regula fiind următoarea : *câte individualități, atâtea stiluri* – colorate, cadrilate, zebrate.

O cercetare pe bază de anchetă, întreprinsă cu câțiva ani în urmă pe un lot de elevi de la Liceul de arte plastice „Tonitza” – deci pe subiecți ce se presupune că sunt promotori, în rândul tinerilor, ai noilor stiluri vestimentare – a oferit date care vin să confirme constatarea de mai sus. Redăm răspunsuri tipice ale celor investigați la unul din itemii chestionarului : „Spre ce credeți că tinde moda pe care o adoptă tinerii în acest moment al evoluției vestimentare ?”

- E la modă ceea ce avantajează vestimentar și-l distinge pe un tânăr de alt tânăr, evidențiindu-i individualitatea ; nu-s adeptul vestimentației standard.
- Felul în care ne îmbrăcăm ține de nivelul nostru de cultură, de mediul în care trăim, de preocupările noastre, de mediul în care pătrundem cu diferite ocazii.
- Totul e să rămânem în limitele bunului gust, să nu frizăm indecența, kitsch-ul la un concert, la o petrecere.
- Avem timp din ce în ce mai puțin pentru mari schimbări de costumație într-o zi, pentru a ne face mai frumoși unii pe alții în societate. Să ne confecționăm cu mijloace proprii o costumație care să se poată plia pentru diferite ocazii, prin retușuri, ajustări.
- Pentru mulți este un șoc ieșirea din comun, din cenușiu. Moda e frumoasă când este adaptată la constituția fizică, la siluetă.
- Îmbrăcămintea ușoară, colorată ne face tineri.

Într-o cercetare mai recentă, care a format subiectul unei lucrări de licență, efectuate sub îndrumarea noastră, a fost pusă explicit problema aspectelor psiho-sociale ale modei la adolescenți și tineri, investigându-se opiniile și atitudinile față de modă la nivelul unor grupuri mai speciale : grupul rock, grupul depeche mode și grupul hippy – alcătuite majoritar din elevi, băieți și fete. Apărute la noi îndeosebi după 1989, ca uniuni libere, spontane, aceste grupuri afișează o anumită modă, care include jargon specific, stil comun de comportament, gusturi comune, stiluri proprii de muzică, dans, îmbrăcăminte. Se constată, potrivit datelor anchetei efectuate, *că a fi la modă* – ca tunsoare, vestimentație, preferințe muzicale, mod de viață, comportament – adică faptul de a fi în ton cu expectanțele și exigențele specifice grupului contează simultan drept criteriu al primirii în grup și drept motivație a aderenței la grup. Individualizarea stilului devine o mărime care operează la nivel de grup și ea este reglată prin mecanisme de grup : subiecții celor trei grupuri sunt de acord în proporție de aproape 100% că există un specific al modei în grupul de care țin. Specificul ar consta în : plete, cizme lungi cu botul tăiat, blugi, pantofi sport, culori luminoase, geacă, tricouri, sac, bășmăluțe, ochelari de soare, cât mai multă piele goală și cât mai mult metal (la rock-eri) ; helancă, pantaloni evazați, pantofi sau bocanci cu blăchiuri sau cămașă și sacou în loc de helancă (la depeche-ști) ; ghete adidas, tricouri lungi, multe imprimeuri, pantaloni largi la băieți, colanți la fete, bermude, șapcă sau batic, brățări, mărgelă, lanțușoare (care într-un fel reprezintă o revenire la moda anilor '60-'70), tunsoare scurtă, la băieți, părul prins cât mai ciudat, în sus, în coadă la fete (la hippy-ști). Opiniile celor anchetați emană aderența la spiritul nonconformist, fantezist, distractiv.

Întrebați spre ce cred ei că evoluează moda în general și în grupurile lor, subiecții celor trei loturi anchetate spun, fără excepție, că aceasta merge spre „nou”, „excentric”, „trăznit”, spre „moda desușcheată, sexy”, spre „practic”, „ușor”, „comod”, dar și spre „sofisticat”, într-un cuvânt spre modernitate.

Trebuie să precizăm însă că îndemnul de a fi cât mai ieșit din comun, cât mai modern și cât mai personal vizează îndeosebi raporturile grupului cu exteriorul, la nivelul cărora acționează, ca funcție a modei, *tendința de diferențiere*, de a inventa noi semne de demarcație. Din acest punct de vedere, moda poate fi socotită un mecanism de progres, de schimbare socială. Dar în interiorul grupului primează tendința de conformare la normele și modelele colective, iar moda acționează ca mecanism de *menținere a sintonității și coeziunii grupului*. Îmbinând aceste două aspecte, obținem reprezentarea potrivit căreia moda ne apare ca o instituție socială ce realizează un echilibru între nevoia oamenilor de a se supune, de a se conforma, de a fi aprobați și acceptați de grup și nevoia lor de independență, de a se distinge, de a se individualiza și chiar de a se singulariza. Această din urmă tendință este foarte accentuată la adolescenți și tineri, unde sentimentul de bravadă, dorința de a epata și îngrijorarea secretă că altfel nu sunt suficient de originali, de ei înșiși, pot da naștere la excentricități vestimentare și comportamentale.

Așadar, moda, îndeosebi cea vestimentară, este terenul confruntării dintre tradiție și inovație, este un fenomen agitat, este noul, frumosul de azi în raport cu cel de ieri, este un fenomen psiho-social, care poate fi afectat de prestigiu, aroganță, snobism, ambiții, obsesii, prejudecăți, de gustul pentru înnoire, dar și de prostul gust.

Caracteristicile evolutive ale modei vestimentare se regăsesc, în mare, și în sfera modei din alte domenii, de exemplu, în cel al producției automobiliste. Se estimează că, în America, în fiecare zi, producția de automobile elaborează unul sau mai multe modele. Noua mașină diferă în câteva privințe de modelul ultimului an. Fiecare companie organizează o avanpremieră a modelelor ei viitoare, lansată cu multă publicitate. De obicei, noul proiect implică îmbunătățiri și schimbări minore și numai ocazional ele sunt mai radicale. Conformitatea, desigur, nu este cerută aici în măsura în care este cerută în cazul modei feminine, dar se apreciază că o persoană realmente rafinată simte că nu trebuie să conducă o mașină mai veche de doi ani.

În domeniul muzicii ușoare, cu tot efortul editorilor de muzică ușoară și al fabricanților de discuri, al celor care compun muzica și textul, viața cântecului de succes se limitează la două luni, comparativ cu șase luni sau mai mult, înainte ca radioul să fi devenit comun.

Există o modă culinară, a reglării la unison a gustului și preferințelor pentru anumite alimente și pentru anumite moduri de preparare a lor, preluate și difuzate prin mecanisme imitative, o modă în lectură, a romanelor la modă, o modă în sport, cum ar fi, de exemplu, imitarea și practicarea pe o scară largă a artelor marțiale.

3. Mecanisme și motivații ale modei

În producerea modei sunt implicate două categorii de persoane: *inițiatorii și imitatorii*. Primii sunt cei ce apar, în ochii publicului, cu rol reglator în introducerea noilor modele. Se apreciază că, de regulă, aceștia sunt persoane de condiție socială și financiară înaltă, persoane care se bucură de un *prestigiu* afiliat statutului de care dispun. Ceilalți sunt cei care preiau și răspândesc noile modele – la început rapid, apoi mai lent – până ce acestea sunt succedate de moda noului sezon.

Orice modă la început este contestată, repudiată, fluierată, decretată inestetică, sancționată, fiind taxată cu interjecții, cu apostrofări, excomunicări, mai ales de către conformiști, intoleranți, care văd în noua modă o abatere de la ținuta considerată ca etalon, un afront la bunele moravuri. Apoi, noile modele sunt preluate, practicate,

difuzate, imitate, extinse. Ele se impun, urmând o traiectorie caracteristică pentru evoluția unui fenomen de masă, la baza căruia se află interacțiunea și influența socială.

De ce ne conformăm la modă? Întrebarea pare firească dacă avem în vedere că mulți oameni nu urmează dictatul modei. Persoanele în vârstă, persoanele din mediul rural, femeile din clasele de jos acordă mai puțină atenție stilurilor vestimentare recente. Multe mode din domeniul muzicii, sportului, dansului sunt restrânse la grupuri speciale: adolescenți, tineri, adulți necăsătoriți. Totuși, multă lume (mai ales femei) se conformează modei curente. De ce? Cercetătorii modei par a fi de acord că două sunt motivele fundamentale: *nevoia de conformitate*; *dorința de recunoaștere și prestigiu*. Sunt însă menționate adesea și alte motive, cum ar fi dorința de a face noi experiențe, nevoia de compensație a unor inferiorități, nevoia de confort și frumos. Este ceea ce a reieșit și din cercetarea la care ne-am referit mai înainte, efectuată pe elevii de la Liceul „Tonitza”, cercetare în cadrul căreia la itemul „*Ce anume credeți că stă la baza modificărilor modei?*”, răspunsurile dominante au fost de tipul: „moda vine dintr-o nevoie a omului tânăr de a evada din unele forme gata constituite ale vestimentației”, „nevoia de a se pune mai bine pe sine în valoare”, „moda vine din impulsul fiecărui tânăr de a contesta alte clișee ale vestimentației”, „din nevoia de a fi mai original”.

Psihanaliștii sugerează că moda servește femeilor ca manifestare sublimată a tendinței lor agresive și exhibiționiste. Flugel, de exemplu, notează ca semn al agresivității faptul că o femeie poate jigni și face să sufere o altă femeie prin faptul de a fi mai la modă îmbrăcată (Flugel, 1930, p. 414). Teoria lui Veblen consideră că femeia mai bine îmbrăcată simbolizează succesul și prestigiul bărbatului ei, deci eleganța ei satisface atât orgoliul soțului, cât și pe cel al ei (Veblen, 1926). Sherif și Cantril constată că una din funcțiile cheie ale vestimentației constă în a extinde teritoriile eului, a intensifica eul, a face ca individul să-și manifeste statutul (Sherif, Cantril, 1947, p. 349). Astfel, multe persoane devin autoimplicate în procesul conformării la modă.

Interpretări mai recente ale modei dezaproabă teoriile acceptate mai înainte, bazate pe atracție sexuală, economie, utilitate. Ele consideră că dorințele sexuale au puțin de a face cu determinarea conținutului modei, deoarece nu orice este acceptat și îmbrăcat de femeie este gândit ca atrăgător de sexul opus. S-a descoperit că economia nu este un motiv puternic în determinarea acceptanței modei, nici modestia nu joacă un rol mare în rezistența la noua modă. Multe controverse provoacă și utilitatea luată ca determinant al modei. Este, totuși, în afara oricărui dubiu că există o largă tendință a mai multor generații de a merge în direcția unei mari utilități. Dar confortul și conveniența par relativ neimportante ca criterii ale schimbării modei de la un an la altul.

Unii introduc moda, câștigă prestigiu, alții se conformează, urmând îndeaproape acești lideri și câștigă și ei prestigiu prin difuzarea noilor stiluri în comunitatea, clubul sau grupul lor social. Grupul căruia îi aparține și cel cu care se identifică persoana are o mare importanță în determinarea atitudinilor și acțiunilor legate de modă. În unele grupuri este esențial a fi la curent cu stilurile. În multe grupuri cum sunt cele de boemi, important este a fi neconvențional. În alte grupuri, de adolescenți și de tineri – cum sunt cele trei tipuri cuprinse în cercetarea menționată mai înainte –, este esențială conformarea la moda locală specifică.

Câmpul interpretării modei necesită în continuare date despre: variabilele de personalitate: atitudini și motivații; situația socială, care implică modul cum este prezentată și percepută moda; modul cum indivizii interpretează situația: care consideră a fi rolul lor în situație, date fiind trebuințele personalității lor și actualitatea situației sociale.

4. Capriciile

Capriciul este o manie, o toană, o dorință trecătoare, adesea extravagantă, manifestată cu încăpățănare, o obsesie, o deprindere bizară, cum ar fi, de exemplu, un gust alimentar neașteptat. El este însă și termenul utilizat pentru un anumit gen de modă și anume unul *sporadic, de scurtă durată*, vecin cu ceea ce se cheamă un *cult*. Uneori, ceea ce începe cu un capriciu poate sfârși ca modă. De exemplu, părul scurt, pantalonii largi, blugii au debutat ca un capriciu și au continuat într-o formă permanentă.

Există două tipuri de capricii: *cultist* și *spasmodic*. Cel cultist este ilustrat de practicile dietetice, regimurile alimentare (vegetarianismul), culturile legate de sănătate, bronzare, nudism. Caracteristic este faptul că există aici un soi de ideologie centrată în jurul lui *cum* una sau alta din aceste practici contribuie la sănătate, la un mod de trai mai bun, la fericire. Este exemplul „activaționiștilor”, un grup al cărui scop era exprimarea de sine fără inhibiții în atletism, dans, artă, scris (Life, 1948). Tipul spasmodic, care a atras în mare măsură atenția psihologilor sociali, se referă la capriciile care se molipsesc, se propagă ca fulgerul pentru scurt timp, ajungând departe foarte rapid. Unele din acestea au ispitit grupuri mai specializate, cum s-a întâmplat, de exemplu, în artă și literatură, unde au apărut cubismul, futurismul, dadaismul, suprarealismul, toate în cadrul primelor trei-patru decade ale secolului al douăzecilea. Continuarea acestor forme în arta lui Salvador Dali și în scrierile Gertrudei Stein sugerează un interes mai trainic, care este legat de tendința capriciului de a deveni modă sau stil.

Capriciile se pare că sunt prevalente la adolescenți. În diferite momente de timp, adolescenții americani, de exemplu, purtau brățări, zgardă la glezne, jersee având inscripționate numele prietenilor, cămăși cu coadă în formă de frac peste pantaloni, pantaloni cu un crac suflecat până la genunchi, tot felul de bizarerii vestimentare. Este ceea ce se petrece și cu adolescenții și tinerii de la noi, dintre care mulți poartă cercei, brățări, părul în formă de coc sau de coadă – însemne ale modei feminine.

Capriciile au o viață scurtă, probabil din cauza că ele devin foarte intense și apoi se micșorează până la a nu mai însemna nimic până la sfârșitul anului. Pentru a avea succes, capriciile trebuie să aducă ceva nou. Deși variante ale vechilor capricii revin, ca și în cazul modei, capriciile datează dinaintea memoriei participanților, dar nu și dinaintea memoriei părinților lor. Capriciile sunt consecvente cu timpul. De exemplu, nașterea minigolfului prin anii '30 a fost consecventă cu răspândirea automobilismului, cu dorința pentru exerciții mai blânde și cu nevoia pentru o recreație cu preț rezonabil. Capriciile sunt în armonie cu interesele larg răspândite și cu pattern-urile motivaționale proprii unor practici cum sunt jocurile de noroc, jocurile distractive, cărțile de joc, baloanele din gumă de mestecat.

Un început pentru capricii îl constituie însăși oferta de asemenea articole în magazine. În ciuda tranziției și nonpredictibilității capriciilor, un rol important în diseminarea lor îl joacă publicitatea și reclama, revistele de moda, revistele sexy, porno. Se estimează că elevii unei școli superioare dintr-o comunitate suburbană a New-York-ului își derivau unele din ideile lor despre îmbrăcăminte și limbaj de la *comics*-urile al căror creator părea a fi versat în psihologia adolescentului. Dar pattern-ul motivațional cel mai puternic la adolescenți este o combinație între a atrage atenția, a se afirma independent față de adulți, a-și afirma individualitatea și nevoia de a fi acceptați de contemporani, de a se conforma înăuntrul grupului social de apartenență,

ca o formă de autoliniștire, la o vârstă când lucrurile par destul de confuze. Este perioada rezistenței naturale – dacă nu chiar a alienării – față de controlul părinților și al profesorilor, perioada confortului și plăcerii de a fi asemenea celor de o vârstă cu ei.

Rapiditatea schimbării a înseși modelelor culturale pare a fi congenitală capriciilor, ca și tuturor fenomenelor conduse de masă. Este aceasta în funcție de plictiseală și de o joasă moralitate, sau este în funcție de prosperitatea și pasiunea proprie tinereții? Dificil de spus. Fapt este că ele, capriciile, dăinuie puțin, uneori mai puțin de o lună, sunt sezoniere, apoi sunt uitate de memoria colectivă și sunt urmate de alte capricii. Așa cum am mai notat, este dificil de trasat o linie de demarcație netă între capricii și modă. Ceea ce începe cu un capriciu poate să devină modă, hobby, sport, obicei. Oricum, predicția în legătură cu capriciile pare mai nesigură decât aproape în oricare altă arie a psihologiei sociale. „Suntem niște biete creaturi supuse tabieturilor”, spune unul din personajele feminine din serialul „Dallas”.

5. Foliile

Foliile (nebuniile, entuziasmele) sunt fenomene de masă mai intensive, cu mai mari implicații emoționale și mai extinse, de obicei, decât capriciile. Ele nu se centrează pe dietă, vestimentație sau expresii verbale, ci sunt niște activități fierbinți, atotepuizante, distrugătoare, care se răspândesc asemenea fulgerului. Cruciadele din secolele al doisprezecelea și al treisprezecelea, vrăjitoriile din secolele al șaisprezecelea și al șaptesprezecelea sunt exemple de nebunii larg răspândite. Kimball Young numește aceste fenomene „epidemii mentale” (Young, 1928). Alte exemple pot fi socotite: *mania* scrisorilor în lanț, *nebuniile Frank Sinatra, Elvis Presley, James Dean*, mai aproape de noi fenomenul *Michael Jackson*, iar în zilele noastre asociațiile de tipul „*Caritas*”.

Prin 1935, persoanele din Denver încep să primească scrisori de genul următor: „Acest club (autointitulat Clubul prosperității) a fost pornit în speranța de a vă aduce prosperitate...”. Se explică în continuare ce trebuie să facă persoanele care primesc o astfel de scrisoare: câte copii să facă, la câte persoane să le expedieze, unde să-și scrie numele, cu ce se alege fiecare (câți bani câștiga). Mii de persoane din toate părțile țării au fost prinse în acest lanț. Poșta a fost inundată de scrisori, întreaga localitate a fost zguduită de convulsii. Scrisorile cu trimiterea de 10 cenți au fost urmate de scheme de expediție de 25 de cenți și apoi de un dolar. Cineva din oraș a primit 700 de dolari. Zvonurile s-au răspândit și au susținut planurile. Părea că nu se putea dovedi că este vorba de o înșelăciune, deși suspiciunea exista. Mulți oameni refuzau să creadă că pot să piardă, deși matematicienii le demonstau aceasta prin calcule exacte. Cineva a numit această nebunie ca fiind un bun exemplu de „cretinism economic” al americanilor (The Nation, February, 12, 1949, p. 173). Termenul ni se pare că se potrivește foarte bine și Caritas-ului românesc, care, prin falimentul și destrămarea sa, a generat importante pierderi materiale, veritabile dezastre la nivelul bugetului unui mare număr de familii. Uneori, asemenea fenomene pun în mișcare mari mase de oameni – cum s-a întâmplat în Albania cu sistemul piramidal al pariurilor și al jocurilor de întrajutorare – a căror acțiune nu s-a limitat la sfera economicului și a financiarului, ci s-a convertit în manifestări de protest social violente, îmbrăcând forma răscoalei, a revoltei cu caracter politic.

Unul din cele mai mari subiecte din istoria Americii anilor '50 îl constituie cultul lui *Frank Sinatra*. Spre sfârșitul anului 1944, cântărețul Frank Sinatra devine pasiunea

tinerelor fete adolescente. Mii de fete iau cu asalt teatrul Paramount din New-York, unde Frank Sinatra își făcea apariția. Ele așteptau ore întregi la rând, și, odată ajunse înăuntru, rămăneau acolo, dovedind o adevărată performanță a rezistenței. Așa cum remarcă un fan al cântărețului, Paramount devenise o „casă a leșinurilor”. Potrivit estimărilor celor care au studiat fenomenul – nebunia Frank Sinatra – acesta avea milioane de fani, mai ales în rândul tinerelor adolescente (Kahn, 1947). Numărul cluburilor Sinatra era de peste două mii. Președinții lor aveau privilegiul de a-i ajuta pe fani să expedieze prin poștă scrisori și să lipească tăieturi din ziar în biroul de publicitate. Cluburi ale fanilor erau organizate, de asemenea, în multe țări străine. Se estimează că, de la înălțimea acestei popularități, Frank Sinatra, a primit, de la fanii săi, cinci mii de scrisori într-o săptămână. Capriciile fanilor lui erau incredibile; adulara amintea de cea acordată lui Rudolph Valentino cu aproape o generație mai înainte. De exemplu, o fată, căreia Frank Sinatra i-ar fi atins accidental brațul, a purtat un bandaj peste locul respectiv timp de două săptămâni, pentru a preveni pe ceilalți să n-o atingă. Departamentul municipal al sănătății începe să se îngrijoreze de mulțimea săruturilor depuse pe poza lui „Frankie”, ca pe o icoană. Apariția cântărețului în afara hotelului sau în foaierea teatrului provoca tulburări în cursul cărora se făceau încercări de a-i smulge pălăria ori nasturii de la haină, ca amintire. Care era secretul puterii de atracție a lui Frank Sinatra pentru adolescente? Probabil cea mai bună interpretare este una compusă din publicitate, putere de sugestie, dorințe romantice frustrate. Probabil că „Frankie” reprezenta imaginea tatălui și totodată persoana din vis cu care ele se puteau identifica (Sargent, Williamson, 1959, p. 477).

Mai intensă, mai întinsă, dar și mai comercială a fost „nebunia Elvis Presley” în anii 1956-1957. Cântărețul de muzică „rock and roll” la chitară, în vârstă de 21 de ani, fost șofer de camion în Memphis, cu tunsoarea lui amplă și cu perciuni, devine fenomen național. El este asaltat de strigătele și țipetele adolescentelor. Acestea sunt îndrăgostite de perciunii și de pantalonii lui cu paiete, ascund cu sfințenie șuvițe din părul lui, păstrează cu grijă un pahar de apă din piscina lui. Pretutindeni unde apare, el stârnește, ca printr-un șoc, *valuri de isterie și frenezie*. Cu ajutorul a doi oameni de afaceri pricepuți, se dezvoltă linia de comerț a lui Elvis Presley, incluzând vânzări de brățări, centuri, șosete, cămăși în formă de „T”, pantaloni cusuiți cu verde, parfumuri, totalizând anual o cifră de afaceri de 20.000.000 dolari.

Dar poate fenomenul cu cea mai puternică rezonanță psihosocială este „nebunia Michael Jackson”. Născut în august 1958, Michael Jackson părea să posede de timpuriu harul de a-i influența, prin muzică, pe oameni. La opt ani – mărturisește tatăl lui, Joe Jackson – Michael, dacă era lăsat singur pe scenă, reușea să provoace asistenței un soi de delir. În 1971, deci la treisprezece ani, Michael Jackson vindea deja șapte milioane din cele trei albume ale sale, realizând o avere formidabilă, iar în 1979, la douăzeci și unu de ani, pulverizase toate recordurile din istoria discografiei: patruzeci de milioane de exemplare.

În anii '80, el devine cel de al treilea mare reformator al sistemului muzicii ușoare, după Elvis Presley și formația „The Beatles”, iar deceniul al nouălea este pur și simplu dominat de megastarul american, care conferă proporții nebănuite impactului pe care îl vedea o poate avea asupra societății, în toate compartimentele sale. Este perioada în care Michael Jackson desfășoară ample turnee, ca mesager de frunte al muzicii pop, în vestul și în estul Europei, inclusiv în România, afirmându-se drept cel mai popular cântăreț, un fel de personaj mitic care se bucură de un succes nemărginit la public, îndeosebi în rândul adolescenților și tinerilor. El este înconjurat din ce în ce mai puternic de *entuziasmul delirant* al fanilor săi, care îl obligă mereu la autodepășire.

„Michaelmania”, cum a numit un gazetar unda influenței lăsată în urma sa de Michael Jackson, începe să facă ravagii printre tineri, ca o boală necruțătoare, punându-și puternic pecetea în primul rând asupra stilului vestimentar: pantaloni cu vedere la gleznă, părul dat cu gelatină, șuvițe de păr lăsate să curgă în voie de sub pălărie pe frunte, haine negre cu cataramă lucioasă, cu o abundență de paiete. În scurt timp, „Michaelmania” a cucerit lumea întreagă, declanșând, în săli de concert și pe stadioane, *valuri de frenezie și de isterie colectivă*.

Curând însă, sub impactul unor vederi mai critice asupra fenomenului, care au scormonit mai adânc în biografia megastarului, dând la iveală și unele aspecte mai puțin favorabile – cum ar fi de exemplu suita de operații estetice, care îl plasează la granița dintre două rase, zvonurile, mai mult sau mai puțin întemeiate, despre unele practici comportamentale ale sale –, Michael Jackson a început a fi perceput ca o ființă ciudată, care suscită atât admirație, cât și repulsie. Indicele său de popularitate pare a fi în descreștere. Ceea ce denotă că nici un fenomen de asemenea proporții, cum este cel declanșat de Michael Jackson, nu se poate sustrage legii tranzenței și ciclicității.

*
* *
*

Capriciile, maniile, culturile, foliile – toate acestea sunt derivate ale modei și în consecință se supun mecanismului imitației și sugestiei colective, operează prin contagiune și molipsire psihică și, împreună cu moda, se subordonează legilor conduitei de masă, cunoscând un *grad mare de difuziune* în plan reprezentational și comportamental.

Așa cum am arătat, viteza și impactul difuziunii pot să fie însă diferite. Ele sunt fenomene ciclice și au un efect reglator, putând duce, prin procese cumulative și de polarizare a stărilor dispozițional-atitudinale ale persoanelor și grupurilor, la efecte imprevizibile. Ele pot să facă să crească solidaritatea și satisfacția sau iritarea și nemulțumirea. Oricum, ele sunt *semnificative* în plan social și merită a fi cercetate în continuare.

Bibliografie

- BOGDAN-TUCICOV A., CHELCEA S., GOLU M., GOLU P., MAMALI C., PÂNZARU P., *Dicționar de psihologie socială*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1981.
- FAIRCHILD H. P. (ed.), *Dictionary of Sociology*, New-York, Philosophical Library Inc, 1944.
- FLUGEL J.C., *The Psychology of Clothes*, London, Leonard and Virginia Woolf, 1930.
- International Journal of Psychology*, edited by François J. Dore, University Laval, Canada, Abstracts of the XXVI International Congress of Psychology, Montreal, 1996.
- KAHN E. J., Jr, *The Voice, The Story of An American Phenomenon*, New-York, Harper and Bros, 1947.
- POPESCU-NEVEANU Paul, *Dicționar de psihologie*, Editura Albatros, București, 1978.
- SARGENT S.S., WILLIAMSON R.C., *Social Psychology*, The Ronald Press Company, New-York, 1959.
- SHERIF M., CANTRIL H., *Psychology of Ego - Involvement*, New-York, John Wiley and Son Inc, 1947.
- TARDE G., *Les lois de l'imitation*, Paris, 1895.
- VEBLEN T., *Theory of the leisure class*, New-York, Viking Press, Inc. 1926.
- YOUNG K., *Source book for social psychology*, New-York, Alfred A. Knopf, Inc. 1928, cap. XIV, „Mental epidemics”.
- YOUNG K., *Social psychology*, New-York, Appelton - Century Crafts, Inc. 1956.
- ZAMFIR C., VLĂSCLEANU L. (coord.), *Dicționar de sociologie*, București, Editura Babel, 1993.

Românii despre ei înșiși. Studiu de teren

Ilie Puiu Vasilescu

Textul de față prezintă unele dintre rezultatele obținute prin aplicarea testului (chestionarului) de personalitate Berkeley în cadrul unei mai vaste cercetări realizate în 1994, la inițiativa și sub conducerea regretatului director al Institutului de Psihologie al Academiei Române, București, profesor dr. Paul Popescu-Neveanu¹.

Testul de personalitate Berkeley a fost aplicat în scopul de a realiza o determinare obiectivă a unor caracteristici de personalitate pentru locuitorii din diferite zone și de diferite etnii din România. Expresia „determinare obiectivă a unor caracteristici de personalitate” este aici folosită pentru a desemna o *reală măsurare directă* a unor particularități ale personalității, în contrast cu înregistrarea unor reprezentări sociale, a opiniilor – eventual a prejudecăților – pe care diferite persoane le exprimă cu privire la „specificul psihologic” al locuitorilor din diferite spații geografice sau etnice (pentru detalii privind conceptul de *reprezentare socială* introdus de S. Moscovici și acceptat ulterior în domeniul psihologiei sociale la scară mondială, sunt ușor accesibile în limba română recente culegeri coordonate de A. Neculau, 1995, 1996).

Gradul de obiectivitate nu trebuie totuși supraestimat, testul Berkeley fiind, ca majoritatea testelor de personalitate, sub forma unui chestionar de auto-evaluare a propriilor caracteristici ale subiectului respondent. Instrumentul în cauză împărtășește astfel toate avantajele și dezavantajele comune acestei clase de teste de personalitate – cele mai răspândite la actualul nivel de dezvoltare a științei psihologice.

Testul, realizat la Universitatea Berkeley, California, Statele Unite, este construit în conformitate cu una dintre cele mai puternice și influente teorii în psihologia personalității din ultimele decenii, cea a celor cinci mari factori de personalitate, desprinși printr-o susținută analiză statistică a rezultatelor produse de numeroase teste de personalitate („the Big Five”; Goldberg, 1990; Hofstee, De Raad și Goldberg, 1992).

1. La proiectarea și realizarea cercetării au mai participat prof. dr. Septimiu Chelcea, prof. dr. Ioan Mânzat, dr. Smaranda Tudor, psih. Ruxandra Chiran. Lucrarea nu ar fi fost posibilă fără contribuția substanțială a celor enumerați ca și a unui însemnat număr de colegi care au acționat ca operatori de teren și au contribuit la aplicarea chestionarelor în toată țara. Cercetarea a fost sprijinită financiar de către Academia Română și de către Ministerul Culturii. Studiul a prilejuit o bună colaborare științifică cu un colectiv al Institutului de Cercetări pentru Calitatea Vieții, București, condus de dr. Narcisa Fornea și aflat de asemenea sub egida profesorului Paul Popescu-Neveanu.

O parte din rezultate au fost prezentate la Sesiunea științifică anuală cu tema „Integrarea europeană: schimbări socio-economice și politico-militare în România și în lume”, Institutul Național de Informații, București, 1997, iar o altă parte este în curs de publicare în „Revista de Psihologie”.

Obiectivul nostru este aici nu de a fundamenta teoria Big Five (prezentată chiar în acest volum de Mihaela Minulescu) sau testul Berkeley, ci unul mult mai pragmatic : de a utiliza testul de personalitate Berkeley pentru desprinderea unor caracteristici de personalitate dominante la grupurile de subiecți investigați de noi.

1. Prezentarea instrumentului

Testul Berkeley a fost realizat de către Keith Harray (Institute of Advanced Psychology, San Francisco) și Eillen Donah (University of California, Berkeley). El cuprinde un număr de 35 de itemi. Subiectul are de evaluat fiecare item reprezentând un atribut psihic prin raportarea la patru aspecte ale eu-lui.

Foaia de răspuns a testului Berkeley, așa cum a fost el adaptat de Institutul de Psihologie al Academiei Române, începe cu următorul instructaj :

„Chestionarul se referă la individualitatea dvs. și cuprinde câte 35 de atribute grupate pe patru aspecte ale eu-lui.

La fiecare însușire corespund 5 alternative de răspuns.

Le veți încercui pe acelea care corespund aprecierii dvs. (...)”

Fiecare atribut psihic a fost apreciat prin alegerea unui punctaj pe o scală în 5 trepte de la „dezacord total” (1) la „acord total” (5). Pentru unele dintre atribute scala a fost inversată, „dezacordul total” fiind notat cu 5 iar „acordul total” cu 1, evitându-se astfel, pe cât posibil, asocierea cu „dezirabil” sau „indezirabil” a vreuneia dintre alternativele de răspuns.

Cele 35 de atribute sunt expresiile a cinci factori psihologici. Acești factori, numiți *stiluri*, sunt :

1. *Stilul expresiv*. Descrie o dimensiune ce variază între „caracter liniștit și rezervat” până la „caracter entuziast și orientat spre lumea exterioară”. Exemple de atribute care încarcă acest factor sunt : *fire deschisă, sociabilă ; timid și inhibat ; vorbăreț*.
2. *Stilul interpersonal* are ca poli „încăpățănare și distanțare”, respectiv „căldură și receptivitate”. Exemple de atribute care încarcă acest factor sunt : *fire rece, distantă ; cooperant în activitate ; neatent și nedelicat cu alții ; încrezător în alții*.
3. *Stilul de muncă* arată felul în care persoana se concentrează asupra sarcinilor și modul în care își îndeplinește responsabilitățile. Exemple de atribute care încarcă acest factor sunt : *om harnic, de nădejde ; fire dezordonată ; serios, sânguincios în muncă ; eficient în acțiuni*.
4. *Stilul emoțional* descrie „temperamentul” și „rezistența la stres”. Exemple de atribute care încarcă acest factor sunt : *calm în orice situație ; ușor iritabil ; stabil emoțional, liniștit ; mereu îngrijorat*.
5. *Stilul intelectual* variază între un pol orientat spre „tradiție și simplitate” în contrast cu „spiritul inovator și complexitatea”. Exemple de atribute care încarcă acest factor sunt : *dotat cu multa imaginație ; înclinație spre tradiție ; preferință pentru rutină ; inventiv, ingenios*.

Pentru fiecare dintre cele 35 de atribute (de exemplu : *vorbăreț*) subiectul a avut de ales o notă între 1 și 5 pentru următoarele întrebări :

1. Cum vă vedeți dumneavoastră ?
2. Cum credeți că vă văd ceilalți ?
3. Cum ați dori să fiți ?
4. Cum nu vă place sau nu v-ar plăcea să fiți și chiar v-ar nemulțumi ?

De exemplu, dacă subiectul se consideră a nu fi foarte *vorbăreț*, el poate să aleagă nota „3” („și da și nu”) pentru a răspunde la prima întrebare referitoare la atributul

discutat. Dacă el crede că alții îl consideră *vorbăreț*, poate alege nota „5” („acord total”) pentru a răspunde la întrebarea „Cum credeți că vă văd ceilalți?”.

Pentru răspunsul la întrebarea „Cum nu vă place sau nu v-ar plăcea să fiți și chiar v-ar nemulțumi?” notele sunt explicate nu prin referire la „acord”-„dezacord” ci prin expresiile „Hotărât nu”, „Mai mult nu”, „Da și nu”, „Mai mult da”, „Mai mult nu”. El va alege astfel nota corespunzătoare răspunsului „Mai mult nu” dacă nu prea îi place ideea că ar fi *vorbăreț*.

Cele patru întrebări sunt considerate a trimite la aspecte diferite ale eu-lui. Aceste aspecte sunt:

1. *imaginea de sine* (numită și „auto-imaginea”, rezultând din răspunsurile de evaluare a celor 35 de atribute prin prisma întrebării: *Cum vă vedeți dumneavoastră?*)
2. *aprecierea percepută din partea celorlalți* (numită și „hetero-imaginea”), rezultând din răspunsurile la întrebarea: *Cum credeți că vă văd ceilalți?*
3. *eu-l ideal*, rezultând din răspunsurile la întrebarea: *Cum ați dori să fiți?*
4. „*eu-l anxios*” (felul în care subiectul ar dori să nu fie, sau „eu-l disprețuit”, „scenariul cel mai prost al persoanei ce ar putea să fie”), rezultând din răspunsurile la întrebarea: *Cum nu vă place sau nu v-ar plăcea să fiți și chiar v-ar nemulțumi?*
5. Media dintre „imaginea de sine” și „aprecierea făcută de ceilalți asupra propriei persoane este considerată ca fiind o imagine mai realistă asupra persoanei și este numită „eu-l real”).

2. Subiecți

Rezultatele care urmează se bazează pe prelucrarea rezultatelor chestionarului Berkeley recoltate de la un număr de 2069 de subiecți din toate județele țării. Datele recoltate la nivelul județelor au fost analizate atât pe județe, cât și comasat conform împărțirii pe regiunile istorico-geografice prezentate mai jos.

Din punct de vedere etnic și al sexului, subiecții se repartizează astfel:

Tabel 1. – Repartiția subiecților după sex și apartenență etnică.

	Români	Maghiari	Germani	Țigani	TOTAL
Bărbați	796	72	16	18	902
Femei	1073	58	23	13	1167
TOTAL	1869	130	39	31	2069
	90,3%	6,3%	1,9%	1,5%	100%

În cercetare, au fost incluși și subiecți aparținând altor etnii, dar, în analiza de față, vor fi considerate doar cele patru etnii mai bine reprezentate numeric în eșantionul nostru, ca de altfel și în populația de extracție.

Din punct de vedere al zonelor istorico-geografice de apartenență, cei 1869 de subiecți de etnie română se repartizează astfel:

1. Dobrogea —
2. Muntenia 770
3. Oltenia 391
4. Banat 68
5. Moldova 262
6. Crișana 15

- | | |
|--------------|-----|
| 7. Maramureș | 39 |
| 8. Ardeal | 542 |

Un subiect a fost admis pentru a fi inclus în studiu doar dacă era născut în zona geografică în care locuia în momentul examinării.

Din punctul de vedere al repartiției pe sexe, chestionarul a fost completat de 796 bărbați și 1072 femei. La restul chestionarelor, variabila sex nu este precizată.

Este greu de realizat eșantioane reprezentative la nivel național pentru fiecare regiune și pentru fiecare etnie. În studiul nostru, gradul de reprezentativitate variază de la regiune la regiune și de la etnie la etnie. Pe baza datelor disponibile, putem atașa o mai mare încredere aprecierilor pe care le facem cu privire la cei din Ardeal, decât cu privire la cei din Crișana, o mai mare încredere aprecierilor pe care le facem cu privire la români, decât cu privire la germani sau țigani. Repartiția în profil teritorial o facem doar pentru etnicii români, majoritari în lotul nostru ca și în populația de extracție, pentru celelalte grupuri neexistând date care să justifice o astfel de analiză.

În același timp, ar fi nejustificat ca, din cauza dificultăților semnalate, să negăm complet relevanța acestor date pentru schițarea unui profil psihologic al locuitorilor din diferite regiuni sau de diferite etnii (români, maghiari, germani, țigani).

3. Imaginea de sine reală

Autorii testului Berkeley numesc imagine de sine „reală” media scorurilor dintre felul în care subiectul se vede pe el însuși și felul în care el consideră că este văzut de către ceilalți. Ei arată că această medie dă o informație mai consistentă decât oricare dintre cele două estimări luate separat.

Tabel 2. – Semnificația scorului imaginii de sine reale

Stil: Scor:	Stilul expresiv	Stilul inter-personal	Stilul de muncă	Stilul emoțional	Stilul intelectual
7-14	foarte tăcut, rezervat sau reținut. Probabil timid sau modest	foarte distant. Întreține greu o relație.	foarte neglijent, insuficient de responsabil. Posibil impulsiv	anxios, măcinat de griji. Face greu față situațiilor stresante	convențional, conservator, orientat spre rutină
15-21	puțin reținut, dar nu timid sau închis	persoană cu care te poți înțelege, dar uneori dificilă și distantă	neglijent față de muncă. Nu destul de serios	relativ tensionat, fără a fi depășit de stres	reușește, deși cu efort, să își însușească idei noi
22-28	deschis, plin de energie, dar nu dominant și hiperactiv	cald, înțelegător atent, delicat	eficient, responsabil, de încredere	în general calm și capabil de autocontrol în situații stresante	destul de deschis spre noi orizonturi
29-35	foarte sociabil și deschis, plin de energie și entuziasm	foarte darnic, gata oricând de a ajuta pe cineva	foarte conștiincios	foarte bun autocontrol, foarte rar enervat, calm și în situații stresante	imaginativ, dornic să încerce căi noi; obișnuit să abordeze lucrurile simultan din diferite puncte de vedere

Pentru *imaginea de sine reală*, notele însumate ale unui subiect pot conduce la un punctaj variind între 7-35. Interpretarea se poate face urmărind clasele tabelului 2.

3.1. Imaginea de sine reală a românilor din diferite regiuni ale României

3.1.1. Imaginea de sine reală asupra stilului expresiv

Analiza datelor din tabelul 3 pune simultan în evidență atât o mare coerență expresivă inter-regională, cât și o mare diversitate inter-individuală.

Rezultatele medii ale diferitelor regiuni se plasează la niveluri apropiate, și anume în jur de 25 puncte. Nu există diferențe între regiuni ($F = 0,8543$; $p = 0,5280$). Stilul expresiv corespunzător acestui nivel, caracteristic românilor, este descris ca deschis și/sau plin de energie, dar fără a fi hiperactiv sau excesiv de dominator.

Analiza împrăstierii datelor (vezi deviațiile standard din tabelul 3) evidențiază existența unei mari diversități inter-individuale.

Care sunt tendințele de grupare ale acestei diversități? Analiza suplimentară a frecvențelor cumulate arată că doar 2,9% dintre cei cca. 1900 de subiecți de etnie română sunt foarte necomunicativi (punctaje mai mici de 15), în timp ce în clasa polar opusă (foarte deschiși și plini de energie) se plasează 26,2% (punctaje mai mari de 28).

Putem spune deci că, din perspectiva stilului expresiv, datele de care dispunem îi caracterizează pe românii din toată țara ca pe niște oameni deschiși, comunicativi și energici.

Tabel 3. – Imaginea de sine reală asupra stilului expresiv la românii din diferite regiuni ale țării

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	24.9828	5.2897	.1921	24.6057	...	25.3600
Oltenia	367	25.2834	5.1276	.2677	24.7570	...	25.8097
Banat	57	23.8596	4.2350	.5609	22.7359	...	24.9833
Moldova	254	24.8012	4.9628	.3114	24.1879	...	25.4144
Crișana	12	24.8750	6.5959	1.9041	20.6842	...	29.0658
Maramureș	21	25.0952	5.0956	1.1120	22.7757	...	27.4147
Ardeal	400	25.2625	5.2976	.2649	24.7418	...	25.7832
Total	1869	25.0433	5.1930	.1201	24.8078	...	25.2789

ANOVA nu evidențiază nici o diferență semnificativă între subiecții din diferitele regiuni din perspectiva stilului expresiv.

3.1.2. Imaginea de sine reală asupra stilului interpersonal

Prima observație pe care o impun datele din tabelul 4 este că rezultatele medii înregistrate în diferite regiuni sunt caracterizate mai mult de omogenitate decât de disparitate. Spunem aceasta deoarece toate mediile se încadrează în același interval de interpretare (22-28 puncte), caracterizat de un stil interpersonal „cald și înțelegător, atent și delicat”.

Mai mult, dacă urmărim abaterile standard, este ușor de observat că punctajul la care se ajunge scăzând o abatere standard din medie nu coboară niciodată sub limita de 22 de puncte a intervalului amintit. În schimb, media plus o abatere standard conduc la un punctaj ce trece în intervalul superior, caracteristic persoanelor foarte darnice, gata să-și întrerupă propriul drum pentru a-i ajuta pe ceilalți. Doar 0,3% dintre români se încadrează în categoria celor foarte distanți având scoruri mai mici decât 15 (clasa cu scoruri inferioare), în timp ce 90,2% au scoruri peste 22 fiind apropiați și înțelegători, iar 26,5% au chiar scoruri peste 28 (foarte săritori; clasa cu scoruri superioare).

Tabel 4. – Imaginea de sine reală asupra stilului interpersonal la românii din diferite regiuni ale țării

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	26.3252	3.2963	.1197	26.0902	...	26.5602
Oltenia	367	26.3774	3.3932	.1771	26.0291	...	26.7257
Banat	57	25.0351	2.7269	.3612	24.3115	...	25.7586
Moldova	254	25.3858	3.4833	.2186	24.9554	...	25.8163
Crișana	12	24.4583	1.5294	.4415	23.4866	...	25.4301
Maramureș	21	25.7143	2.8177	.6149	24.4317	...	26.9969
Ardeal	400	26.7400	3.6085	.1804	26.3853	...	27.0947
Total	1869	26.2384	3.4106	.0789	26.0836	...	26.3931
Modelul cu efecte fixe			3.3826	.0782	26.0849	...	26.3918
Modelul cu efecte aleatoare				.2756	25.5640	...	26.9127
Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente				.2602			

Media	Regiunea	6 4 5 7 2 3 8
24.4583	Crișana	
25.0351	Banat	
25.3858	Moldova	
25.7143	Maramureș	
26.3252	Muntenia	* *
26.3774	Oltenia	*
26.7400	Ardeal	* *

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

Pe acest fundal general de omogenitate, chiar dacă mărimea diferențelor este mică, date fiind volumele mari de subiecți, ANOVA pune în evidență unele diferențe statistice semnificative între unele regiuni ($F = 6,1818$; $p = 0,0000$). Crișana și Banatul au valori mai reduse ale scorurilor stilului interpersonal, în contrast cu Ardealul, Muntenia și Oltenia care au scoruri mai înalte (mai deschiși). Dat fiind numărul de subiecți mai redus din Crișana, diferența pe care putem să o considerăm mai temeinică este cea care opune stilul interpersonal al bănățenilor (discret mai reținut) stilului interpersonal al muntenilor și ardelenilor.

3.1.3. Imaginea de sine reală asupra stilului de muncă

Scorurile medii în toate regiunile țării gravitează în jurul scorurilor 27-28, caracteristice persoanelor eficiente, responsabile, care obișnuiesc să ducă la capăt treburile de care s-au apucat. Doar 12,5% au scoruri inferioare acestei categorii (sub 22 de puncte). De remarcat că 57.2% dintre românii testați se amplasează în categoria celor foarte dedicați muncii.

Acest rezultat este în contrast cu clișeu răspândit că românii nu ar fi muncitori. Avem de ales între a respinge validitatea testului Berkeley și/sau teoria pe care se bazează, ori clișeu binecunoscut.

Din perspectiva imaginii de sine asupra stilului de muncă se înregistrează o singură diferență semnificativă ($F=2,5584$; $p=0,0180$) și anume între românii din Moldova și românii din Ardeal, aceștia din urmă fiind mai conștiințioși.

Tabel 5. – Imaginea de sine reală asupra stilului de muncă la românii din diferite regiuni ale țării

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	27.6379	4.4769	.1626	27.3186	...	27.9571
Oltenia	367	27.6090	4.4170	.2306	27.1556	...	28.0624
Banat	57	28.6316	3.0685	.4064	27.8174	...	29.4457
Moldova	254	26.7953	4.7300	.2968	26.2108	...	27.3798
Crișana	12	28.5833	2.5746	.7432	26.9475	...	30.2192
Maramureș	21	26.3095	5.3068	1.1580	23.8939	...	28.7251
Ardeal	400	27.8863	4.4552	.2228	27.4483	...	28.3242
Total	1869	27.5923	4.4722	.1034	27.3894	...	27.7952
Modelul cu efecte fixe			4.4611	.1032	27.3899	...	27.7947
Modelul cu efecte aleatoare				.2172	27.0608	...	28.1238
Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente				.1361			

Media	Regiunea	7 5 3 2 8 6 4
26.3095	Maramureș	
26.7953	Moldova	
27.6090	Oltenia	
27.6379	Muntenia	
27.8863	Ardeal	*
28.5833	Crișana	
28.6316	Banat	

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p<0,05$

3.1.4. Imaginea de sine reală asupra stilului emoțional

Fără nici o excepție, valorile medii la nivelul regiunilor se plasează în zona scorurilor interpretate ca desemnând o ușoară stare tensională, de supărare, chiar dacă sentimentul de stres nu este copleșitor (vezi tabelul 6).

Analiza frecvențelor arată și ea că 67,2% dintre subiecți au scoruri în zona semnalată (sub 22 de puncte), iar 6,9% dintre ei obțin chiar scoruri mai mici de 14 puncte, ceea ce exprimă o puternică stare de stres, anxietate, reacția unei persoane care se simte copleșită de griji. Este greu de spus în ce măsură aceste rezultate exprimă o stare stabilă caracteristică românilor, „un mod de a fi în lume”, sau o caracteristică a românilor din perioada tranziției spre economia de piață.

Diferența semnalată de ANOVA ($F=3,1831$; $p=0,0041$) între stilurile emoționale ale românilor din diferitele regiuni se concretizează într-o singură diferență semnificativă care apare între românii din Oltenia (ceva mai tensionați) și cei din Moldova.

Tabel 6. – Imaginea de sine reală asupra stilului emoțional la românii din diferite regiuni ale țării

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	20.4268	3.7511	.1362	20.1593	...	20.6942
Oltenia	367	19.8025	3.7742	.1970	19.4150	...	20.1899
Banat	57	19.3509	2.7008	.3577	18.6343	...	20.0675
Moldova	254	20.7067	3.7130	.2330	20.2479	...	21.1655
Crișana	12	17.8750	2.4414	.7048	16.3238	...	19.4262
Maramureș	21	20.4286	3.7825	.8254	18.7068	...	22.1503
Ardeal	400	20.3438	3.8490	.1924	19.9654	...	20.7221
Total	1.869	20.2753	3.7516	.0868	20.1051	...	20.4455
Modelul cu efecte fixe			3.7385	.0865	20.1057	...	20.4449
Modelul cu efecte aleatoare				.2084	19.7654	...	20.7851

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .1339

Media	Regiunea	6 4 3 8 2 7 5
17.8750	Crișana	
19.3509	Banat	
19.8025	Oltenia	
20.3438	Ardeal	
20.4268	Muntenia	
20.4286	Maramureș	
20.7067	Moldova	*

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p<0,05$

3.1.5. Imaginea de sine asupra stilului intelectual

Modul de auto-evaluare a stilului intelectual este relativ omogen, rezultatele medii oscilând în jurul valorilor 22-23, nivel interpretat ca reflectând un stil intelectual destul de deschis spre noi orizonturi. Abaterea standard de circa 3 puncte face ca o minoritate relativ consistentă (analiza frecvențelor arată că este vorba de 37,2%) să se plaseze sub pragul celor 22 de puncte, stilul intelectual fiind pentru aceștia mai bine aproximat de interpretarea „moderat în însușirea unor idei noi sau ieșite din comun”. Singura diferență statistic semnificativă ($F=3,1931$; $p=0,0040$) se înregistrează între românii din Ardeal, pe de o parte, și românii din Oltenia și Banat, pe de alta. Ardelenii au cel mai înalt scor, auto-evaluându-se ca fiind mai deschiși la nou. Chiar dacă este semnificativă, diferența este totuși de amplitudine mică.

Tabel 7. – Imaginea de sine reală asupra stilului intelectual la românii din diferite regiuni ale țării

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	22.6827	2.9600	.1075	22.4717	...	22.8938
Oltenia	367	22.2752	3.5308	.1843	21.9128	...	22.6376
Banat	57	21.6667	3.5410	.4690	20.7271	...	22.6062
Moldova	254	22.8780	3.3387	.2095	22.4654	...	23.2905
Crișana	12	21.5000	2.2962	.6629	20.0410	...	22.9590
Maramureș	21	22.2381	2.6628	.5811	21.0260	...	23.4502
Ardeal	400	23.0450	3.4446	.1722	22.7064	...	23.3836
Total	1.869	22.6632	3.2601	.0754	22.5153	...	22.8111
Modelul cu efecte fixe			3.2487	.0751	22.5158	...	22.8106
Modelul cu efecte aleatoare				.1814	22.2193	...	23.1071

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .1016

Media	Regiunea	6 4 7 3 2 5 8
21.5000	Crișana	
21.6667	Banat	
22.2381	Maramureș	
22.2752	Oltenia	
22.6827	Muntenia	
22.8780	Moldova	
23.0450	Ardeal	* *

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

3.2. Imaginea de sine a românilor comparativ cu a altor etnii din România

3.2.1. Imaginea de sine reală asupra stilului expresiv la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Sub aspectul stilului expresiv apar diferențe puternic semnificative ($F=3,7329$; $p=0,0108$). Ele sunt generate de diferențele care apar între subiecții aparținând uneia dintre etnii, țigani, și subiecții aparținând oricăreia dintre celelalte etnii. În comparație cu ceilalți, țiganii apar ca fiind mai deschiși, mai sociabili, mai extravertiți. Ei sunt totodată cel mai unitar grup din punct de vedere al modului expresiv, la români și la celelalte etnii diversitatea expresivă fiind mai mare.

Testul Berkeley semnalează unele diferențe în ceea ce privește stilul expresiv și între români, maghiari și germani, cei din urmă apărând ca fiind mai puțin extravertiți, fără ca aceste diferențe să atingă pragul de semnificație.

Tabel 8. – Imaginea de sine reală asupra stilului expresiv la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	25.0433	5.1930	.1201	24.8078	...	25.2789
Maghiari	130	24.2654	4.8761	.4277	23.4193	...	25.1115
Germani	39	23.8333	5.6978	.9124	21.9863	...	25.6803
Țigani	31	27.3548	3.5618	.6397	26.0484	...	28.6613
Total	2069	25.0063	5.1737	.1137	24.7832	...	25.2293
Modelul cu efecte fixe			5.1634	.1135	24.7837	...	25.2289
Modelul cu efecte aleatoare				.7042	22.7651	...	27.2474

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .5887

Medie	Grup	3 2 1 4
23.8333	Germani	
24.2654	Maghiari	
25.0433	Români	
27.3548	Țigani	* * *

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

3.2.2. Imaginea de sine reală asupra stilului interpersonal la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Scorurile medii ale tuturor celor patru grupuri etnice se plasează în aceeași zonă a stilului interpersonal, descris ca fiind „cald și înțelegător”. În limitele acestui cadru se înregistrează o diferență statistic semnificativă ($F = 4,5906$; $p = 0,0033$) între români (scoruri mai înalte pentru „cald și înțelegător”) și maghiari (scoruri mai mici).

Tabel 9. – Imaginea de sine reală asupra stilului interpersonal la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	26.2384	3.4106	.0789	26.0836	...	26.3931
Maghiari	130	25.1962	3.7590	.3297	24.5439	...	25.8484
Germani	39	25.6923	3.6466	.5839	24.5102	...	26.8744
Țigani	31	25.3226	3.0126	.5411	24.2175	...	26.4276
Total	2069	26.1489	3.4414	.0757	26.0005	...	26.2972
Modelul cu efecte fixe			3.4325	.0755	26.0009	...	26.2969
Modelul cu efecte aleatoare				.5349	24.4465	...	27.8513

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .3418

Medie	Grup	2 4 3 1
25.1962	Maghiari	
25.3226	Țigani	
25.6923	Germani	
26.2384	Români	*

3.2.3. Imaginea de sine reală asupra stilului de muncă la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Scorurile medii ale tuturor celor patru grupuri etnice se plasează în aceeași zonă a stilului de muncă, descris ca fiind „eficient, responsabil și de încredere”. În limitele acestui cadru se înregistrează o diferență statistic semnificativă ($F=6,8059$; $p=0,0001$) între români (scoruri mai înalte) și maghiari (scoruri mai mici). Scorurile cele mai înalte pentru eficiență și responsabilitate în muncă le au germanii, iar cele mai joase țigani, dar diferențele față de aceste grupuri nu ating pragul de semnificație datorită împrăstierii mai mari a rezultatelor (la etnicii germani), respectiv volumului mai restrâns de subiecți (la etnicii țigani).

Tabel 10. – Imaginea de sine reală asupra stilului de muncă la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	27.5923	4.4722	.1034	27.3894	...	27.7952
Maghiari	130	25.9769	5.0104	.4394	25.1075	...	26.8464
Germani	39	27.8846	5.1022	.8170	26.2307	...	29.5386
Țigani	31	25.7419	4.4288	.7954	24.1174	...	27.3664
Total	2069	27.4686	4.5384	.0998	27.2729	...	27.6643
Modelul cu efecte fixe			4.5194	.0994	27.2737	...	27.6634
Modelul cu efecte aleatoare				.8922	24.6292	...	30.3080

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .9581

Medie	Grup	4 2 1 3
25.7419	Țigani	
25.9769	Maghiari	
27.5923	Români	*
27.8846	Germani	

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

3.2.4. Imaginea de sine reală asupra stilului de emoțional la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Rezultatele medii ale tuturor celor patru grupuri etnice arată că stilul emoțional este în zona interpretată ca semnalând prezența unei stări de stres. Dat fiind că el apare la fel și în regiuni în care există o mai mare omogenitate etnică (de exemplu, la olteni), presupunem că starea este asociată cu dificultățile generale de ordin economic.

Pe acest fundal se înregistrează diferențe semnificative ($F = 2,6461$; $p = 0.0476$) între, pe de o parte români și maghiari (mai puțin tensionați), și germani, pe de altă parte.

Tabel 11. – Imaginea de sine reală asupra stilului emoțional la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	0.2753	3.7516	.0868	20.1051	...	20.4455
Maghiari	130	0.5692	3.9858	.3496	19.8776	...	21.2609
Germani	39	8.6795	4.3792	.7012	17.2599	...	20.0991
Țigani	31	9.9516	3.5925	.6452	18.6339	...	21.2693
Total	2069	0.2588	3.7814	.0831	20.0958	...	20.4219
Modelul cu efecte fixe			3.7769	.0830	20.0960	...	20.4217
Modelul cu efecte aleatoare				.4032	18.9757	...	21.5419

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .1897

Medie	Grup	3 4 1 2
18.6795	Germani	
19.9516	Țigani	
20.2753	Români	*
20.5692	Maghiari	*

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

3.2.5. Imaginea de sine reală asupra stilului intelectual la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Nu apar diferențe între grupurile etnice ($F=0,9781$; $p=0,4021$) sub aspectul stilului intelectual. Rezultatele medii oscilează în jurul scorului 23, nivel interpretat ca reflectând un stil intelectual destul de deschis spre noi orizonturi.

Tabel 12. – Imaginea de sine reală asupra stilului intelectual la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	22.6632	3.2601	.0754	22.5153	...	22.8111
Maghiari	130	23.1423	3.3156	.2908	22.5670	...	23.7177
Germani	39	22.7821	3.1347	.5020	21.7659	...	23.7982
Țigani	31	22.3871	2.8801	.5173	21.3307	...	23.4435
Total	2069	22.6914	3.2561	.0716	22.5510	...	22.8318

4. Aspirațiile față de propria persoană (față de propria imagine de sine)

Vom analiza în acest subcapitol aspirațiile subiecților față de propria persoană. Aspirația față de propria persoană exprimă direcția de dezvoltare pe care persoana și-ar dori să meargă și, simultan, reflectă o atitudine față de sine, o evaluare a ceea ce persoana este – din perspectiva propriului sistem axiologic.

Atitudinea față de o persoană este, de fapt, atitudinea față de imaginea pe care o avem despre acea persoană, și la fel stau lucrurile și în privința atitudinii față de propria persoană, față de sine.

Atitudinea față de sine este de o importanță crucială atât pentru dinamica psihologică internă, pentru relația cu sine, cât și pentru relațiile cu ceilalți.

Testul Berkeley tratează această chestiune prin compararea realei imaginii de sine cu imaginea ideală proiectată de subiect. Dacă idealul și realul se suprapun, dacă subiectul este mulțumit de felul în care consideră că este, atunci diferența dintre scorul „ideal” minus cel „real” este zero sau apropiată de zero. În caz contrar, variate diferențe pot să apară ca expresie a diferitelor tipuri de insatisfacție față de sine.

Tabel 13. – Semnificația psihologică a diferențelor dintre scorul „ideal” minus cel „real”

Stil: Mărima diferenței	scor: pozitiv sau negativ	Stilul expresiv	Stilul inter- personal	Stilul de muncă	Stilul emoțional	Stilul intelectual
0...3	0 +/- 3	satisfăcut de propriul mod de comportament social	satisfăcut de propriul comportament interpersonal	satisfăcut de modul de a face față responsabilităților	satisfăcut de felul în care face față situațiilor stresante	satisfăcut de modul de apropiere de noile idei
4...7	- 4...-7	i-ar plăcea să fie un pic mai rezervat	simte că este un pic prea cald și darnic	simte că este prea prins în muncă	i-ar plăcea să își exprime ceva mai mult emoțiile	i-ar plăcea să fie un pic mai convențional
	+4...+7	i-ar plăcea să fie un pic mai deschis	i-ar plăcea să fie un pic mai cald și darnic	i-ar plăcea să fie un pic mai eficient	i-ar plăcea să fie un pic mai calm în situațiile stresante	i-ar plăcea să fie un pic mai deschis spre noi idei
8...16	-8...-16	i-ar plăcea să fie mai reținut	i-ar plăcea să fie mai distant și să se auto-protejeze	i-ar plăcea să nu fie chiar atât de împătimit de muncă	i-ar plăcea să fie mai sentimental	i-ar plăcea să fie mai tradițional
	+8...+16	i-ar plăcea să fie mai sociabil și plin de viață	i-ar plăcea să fie mai un pic mai amabil sau mai înțelegător	i-ar plăcea să fie mai conștiincios și responsabil	i-ar plăcea să fie mai relaxat și sigur de sine	i-ar plăcea să facă mai bine față contradicțiilor și incertitudinii
17...28	+ / -	s-ar putea ca dorințele legate de propriul comportament social să fie nerealizabile	dorințe probabil nerealistă în ceea ce privește propriul fel de a fi în relațiile interpersonale	perspectivă probabil nerealistă asupra felului în care muncește	probabil păreri nerealistă cu privire la felul în care muncește	probabil cu capul în nori sau idealizează lucrurile cotidiene

Mărima diferențelor poate să fie între 0 și 28 de puncte, pozitivă (când scorul „ideal” este mai mare) sau negativă (când scorul „ideal” este mai mic). Tabelul arată semnificația psihologică a diferențelor dintre scorul „ideal” minus cel „real” (al imaginii de sine reale).

4.1. Aspirațiile românilor cu privire la propria persoană

4.1.1. Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil expresiv

Ca și imaginea despre stilul expresiv, și aspirația cu privire la stilul expresiv este mai degrabă omogenă și nu manifestă diferențe marcante de la o regiune la alta ($F=1,6428$; $p=0,1315$). Deși imaginea de sine este ca fiind „deschiși și plini de energie”, idealul este, în general, de a fi și mai sociabili.

Diferențele inter-individuale sunt însă importante, așa după cum arată analiza abaterilor standard prezente în tabelul următor:

Tabel 14. – Aspirațiile cu privire la propriul stil expresiv la românii din diferite regiuni ale țării

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	3.5092	5.3627	.1948	3.1269	...	3.8916
Oltenia	367	2.8038	4.8320	.2522	2.3078	...	3.2998
Banat	57	3.6491	3.6996	.4900	2.6675	...	4.6308
Moldova	254	3.3012	4.9328	.3095	2.6916	...	3.9107
Crișana	12	6.0417	6.1624	1.7789	2.1263	...	9.9571
Maramureș	21	3.0952	6.8786	1.5010	-.0359	...	6.2264
Ardeal	400	3.7000	5.4549	.2727	3.1638	...	4.2362
Total	1.869	3.3991	5.2119	.1206	3.1627	...	3.6356
Modelul cu efecte fixe			5.2065	.1204	3.1629	...	3.6353
Modelul cu efecte aleatoare				.1872	2.9412	...	3.8571

4.1.2. Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil interpersonal

Nivelul mediu al aspirației ($m=2,2539$) reflectă acord cu propriul stil interpersonal. Totuși, aspirația cu privire la propriul stil de comportament interpersonal variază semnificativ între regiuni ($F=6,0248$; $p=0,0000$). Șase astfel de diferențe inter-regionale se întâlnesc, ele fiind centrate pe Oltenia și Banat.

Românii din Oltenia (regiunea 3) manifestă cel mai înalt acord cu propriul stil interpersonal, diferind semnificativ de cei din Ardeal (8), Moldova (5), Banat (4) și Crișana (6).

Cel mai redus acord, deși destul de înalt, îl manifestă românii din Crișana și Banat, cei din urmă diferind semnificativ de cei din Oltenia (3), Muntenia (2) și Ardeal (8) care sunt mulțumiți cu felul lor de a fi. Românii din Crișana și Banat s-ar dori să fie mai calzi decât se percep a fi.

Tabel 15. – Aspirațiile cu privire la propriul stil interpersonal

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei	
Muntenia	758	2.1049	3.8370	.1394	1.8313	2.3785
Oltenia	367	1.6635	3.6841	.1923	1.2853	2.0417
Banat	57	4.1404	3.0160	.3995	3.3401	4.9406
Moldova	254	2.6457	3.7123	.2329	2.1869	3.1044
Crișana	12	5.0417	2.2809	.6584	3.5924	6.4909
Maramureș	21	2.5238	2.7453	.5991	1.2741	3.7735
Ardeal	400	2.4625	3.6706	.1835	2.1017	2.8233
Total	1.869	2.2539	3.7445	.0866	2.0840	2.4237
Modelul cu efecte fixe			3.7146	.0859	2.0854	2.4224
Modelul cu efecte aleatoare				.2984	1.5237	2.9840

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .3042

Medie	Grup	3 2 8 7 5 4 6
1.6635	Oltenia	
2.1049	Muntenia	
2.4625	Ardeal	*
2.5238	Maramureș	
2.6457	Moldova	*
4.1404	Banat	* * *
5.417	Crișana	*

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

De menționat că, în ceea ce îi privește pe bănățeni, studii nepublicate realizate cu tehnici complet diferite de către „Observatorul Social” de la Universitatea București în zona rurală din preajma Sibiului, evidențiază un fenomen asemănător, legat de o influență multiseculară a populației de origine germană.

4.1.3. Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil de muncă

Cu eventuala excepție a oltenilor (ceva mai mulțumiți de felul în care fac față responsabilităților ivite), românii din diferite regiuni sunt unanimi (vezi tabelul 16) în ușoara insatisfacție de a nu fi – și în a-și dori să fie – ceva mai eficienți în activitate ($F=1,8213$; $p=0,0913$).

De observat că această insatisfacție este urmarea nu a unei imagini de sine care să descrie o eventuală lipsă de conștiinciozitate în muncă (în paragraful 3.1.2 s-a putut observa că românii apar ca fiind conștiincioși și cu simț al responsabilității), ci datorită unei înalte valorizări a idealurilor legate de stilul de muncă. De altfel, la nivelul percepției sociale comune, întâlnim exprimată o astfel de nemulțumire față de felul în care muncesc românii și avem aici posibilitatea de a face un pas mai departe în a vedea sursa acestei insatisfacții.

Tabel 16. – Aspirațiile cu privire la propriul stil de muncă

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei	
Muntenia	758	3.6972	4.5612	.1657	3.3720	4.0225
Oltenia	367	3.2439	4.7041	.2456	2.7610	3.7267
Banat	57	4.3333	2.6311	.3485	3.6352	5.0315
Moldova	254	3.7283	4.1069	.2577	3.2209	4.2358
Crișana	12	5.2500	2.1373	.6170	3.8920	6.6080
Maramureș	21	5.3571	5.5748	1.2165	2.8195	7.8948
Ardeal	400	3.9713	4.3075	.2154	3.5478	4.3947
Total	1.869	3.7191	4.4381	.1027	3.5178	3.9204
Modelul cu efecte fixe			4.4322	.1025	3.5180	3.9202
Modelul cu efecte aleatoare				.1718	3.2987	4.1395

4.1.4. Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil emoțional

Nemulțumirea cea mai frecvent manifestată este cea în legătură cu propriul stil emoțional. Subiecții și-ar dori să își poată exprima emoțiile și sentimentele mai mult decât consideră că o fac în mod curent.

Există unele diferențe semnificative ($F=5,4300$; $p=0,0000$) între regiuni. La nivelul comparațiilor în perechi, diferențele se înregistrează pe de o parte între românii din Ardeal (8), care sunt cei mai nemulțumiți de propriul lor stil emoțional, și cei din Oltenia (3) și Banat (4), a căror nemulțumire în această privință este mai mică. O altă diferență semnificativă apare între olteni și munteni (aceștia din urmă fiind mai puțin mulțumiți de ei înșiși).

Tabel 17. – Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil emoțional

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei	
Muntenia	758	-5.7751	4.5806	.1664	-6.1017	-5.4485
Oltenia	367	-4.8188	4.4858	.2342	-5.2793	-4.3583
Banat	57	-3.9474	2.9861	.3955	-4.7397	-3.1550
Moldova	254	-5.2776	5.1165	.3210	-5.9098	-4.6453
Crișana	12	-3.0417	3.7987	1.0966	-5.4552	-6.281
Maramureș	21	-5.7619	4.6627	1.0175	-7.8843	-3.6395
Ardeal	400	-6.2387	4.2185	.2109	-6.6534	-5.8241
Total	1.869	-5.5455	4.5534	.1053	-5.7520	-5.3389
Modelul cu efecte fixe			4.5214	.1046	-5.7506	-5.3404
Modelul cu efecte aleatoare				.3429	-6.3846	-4.7064

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .3974

Medie	Grup	8 2 7 5 3 4 6
-6.2387	Ardeal	
-5.7751	Muntenia	
-5.7619	Maramureș	
-5.2776	Moldova	
-4.8188	Oltenia	* *
-3.9474	Banat	*
-3.0417	Crișana	

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

4.1.5. Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil intelectual

Comparația dintre imaginea ideală și modul în care subiecții se văd pe ei înșiși din punctul de vedere al deschiderii la nou, arată că atitudinea cea mai frecventă este mai degrabă de acord cu sine. ANOVA evidențiază existența unui discret efect semnificativ al variațiilor inter-regionale ($F = 2,6673$; $p = 0,0140$). Totuși, analiza Tukey a diferențelor dintre regiuni, pe perechi, arată că nu poate să fie găsită nici o pereche de regiuni care să producă o diferență semnificativă și că ea se poate observa doar considerând oscilațiile globale ale atitudinii la nivelul întregii țări.

Regiunile în care subiecții consideră că sunt prea puțin deschiși la nou și s-ar dori, sunt Banatul și Crișana.

Tabel 18. – Aspirațiile românilor cu privire la propriul stil intelectual

Regiunea	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Muntenia	758	2.4413	2.9104	.1057	2.2338	...	2.6488
Oltenia	367	2.3569	3.3448	.1746	2.0136	...	2.7003
Banat	57	3.5439	2.3552	.3120	2.9189	...	4.1688
Moldova	254	2.6614	3.0045	.1885	2.2901	...	3.0327
Crișana	12	4.3333	1.8007	.5198	3.1892	...	5.4774
Maramureș	21	2.6190	3.0737	.6707	1.2199	...	4.0182
Ardeal	400	2.8525	3.3881	.1694	2.5195	...	3.1855
Total	1.869	2.5904	3.1094	.0719	2.4494	...	2.7315
Modelul cu efecte fixe			3.1011	.0717	2.4497	...	2.7311
Modelul cu efecte aleatoare				.1550	2.2111	...	2.9697

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .0704

4.2.1. Aspirațiile cu privire la propriul stil expresiv la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Aspirațiile cu privire la propriul stil expresiv nu conduc la diferențe statistic semnificative ($F=1,9148$; $p=0,1251$). Examinarea tabelului 19 pune totuși în evidență două submulțimi distincte. În ordine descrescătoare a scorurilor, o submulțime este formată din germani și români. Intervalele sale de încredere de 95% pentru scorurile medii sunt cuprinse între 2.8349 ... 5.5497 pentru etnicii germani și 3.1627 ... 3.6356 pentru etnicii români. Se observă că plaja de oscilație a 95% din valorile subiecților de etnie română este cuprinsă integral în plaja de oscilație a subiecților de etnie germană. Scorurile medii ale acestei submulțimi descriu aspirația de a fi ceva mai deschis ca stil expresiv.

Cea de a doua submulțime cuprinde un singur grup etnic, țigani, cu intervalul de încredere de 95% a mediei cuprins între .0330 ... 2.6767, deci fără nici un punct comun cu cel al primei submulțimi. Scorurile medii ale acestei submulțimi reflectă că subiecții sunt satisfăcuți de stilul lor expresiv.

Tabel 19. – Aspirațiile cu privire la propriul stil expresiv la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	3.3991	5.2119	.1206	3.1627	...	3.6356
Maghiari	130	3.3346	5.2086	.4568	2.4308	...	4.2385
Germani	39	4.1923	4.1874	.6705	2.8349	...	5.5497
Țigani	31	1.3548	3.6037	.6472	.0330	...	2.6767
Total	2069	3.3794	5.1782	.1138	3.1562	...	3.6027
Modelul cu efecte fixe			5.1748	.1138	3.1563	...	3.6025
Modelul cu efecte aleatoare				.4187	2.0468	...	4.7120

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .1979

4.2.2. Aspirațiile cu privire la propriul stil interpersonal la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Aspirațiile cu privire la propriul stil interpersonal reflectă o remarcabilă omogenitate inter-etnică ($F=0,2599$; $p=0,8543$). Nivelul mediu al acestor aspirații ($m=25,33$) reflectă acordul cu propriul stil interpersonal.

Tabel 20. – Aspirațiile cu privire la propriul stil interpersonal la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	2.2539	3.7445	.0866	2.0840	...	2.4237
Maghiari	130	2.1577	4.3771	.3839	1.3981	...	2.9172
Germani	39	2.7179	3.8488	.6163	1.4703	...	3.9656
Țigani	31	2.0323	2.7657	.4967	1.0178	...	3.0467
Total	2069	2.2533	3.7747	.0830	2.0905	...	2.4160
Modelul cu efecte fixe			3.7768	.0830	2.0904	...	2.4161
Modelul cu efecte aleatoare				.0830	1.9890	...	2.5175

4.2.3. Aspirațiile cu privire la propriul stil de muncă la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Și în ceea ce privește aspirația cu privire la propriul stil de muncă scorurile sunt omogene ($F=0,9543$; $p=0,4135$). Nivelul lor reflectă dorința de a fi ceva mai eficient în muncă, fără ca variațiile existente să conducă la diferențe semnificative între grupurile etnice.

Tabel 21. – Aspirațiile cu privire la propriul stil de muncă la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	3.7191	4.4381	.1027	3.5178	...	3.9204
Maghiari	130	4.2462	4.5312	.3974	3.4599	...	5.0324
Germani	39	3.1667	3.1274	.5008	2.1529	...	4.1805
Țigani	31	3.1935	4.7129	.8465	1.4648	...	4.9222
Total	2069	3.7339	4.4274	.0973	3.5430	...	3.9248
Modelul cu efecte fixe			4.4275	.0973	3.5430	...	3.9248
Modelul cu efecte aleatoare				.0973	3.4242	...	4.0437

4.2.4. Aspirațiile cu privire la propriul stil emoțional la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Spre deosebire de omogenitatea înregistrată în privința aspirațiilor referitoare la stilul interpersonal și la stilul de muncă, aspirațiile cu privire la propriul stil emoțional sunt neomogene ($F=0,4882$; $p=0,0009$). Mai exact, se diferențiază o submulțime formată, în ordinea mărimii dezacordului cu sine, din maghiari, români, germani care ar dori să fie capabili să își exprime într-o măsură mai mare emoțiile, și o submulțime, formată din țigani, care sunt satisfăcuți de propriul stil emoțional.

Tabel 22. – Aspirațiile cu privire la propriul stil emoțional la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	-5.5455	4.5534	.1053	-5.7520	...	-5.3389
Maghiari	130	-5.6000	4.7948	.4205	-6.4320	...	-4.7680
Germani	39	-5.2436	3.8301	.6133	-6.4852	...	-4.0020
Țigani	31	-2.2097	5.1539	.9257	-4.1002	...	-.3192
Total	2069	-5.4932	4.5808	.1007	-5.6907	...	-5.2957
Modelul cu efecte fixe			4.5659	.1004	-5.6901	...	-5.2964
Modelul cu efecte aleatoare				.7940	-8.0200	...	-2.9665

Modelul cu efecte aleatoare – Estimarea dispersiei dintre componente .7560

Medie	Grup	2	1	3	4
-5.6000	Maghiari				
-5.5455	Români				
-5.2436	Germani				
-2.2097	Țigani	*	*	*	

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

4.2.5. Aspirațiile cu privire la propriul stil intelectual la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Nivelurile medii ale scorurilor aspirațiilor arată că subiecții aparținând celor patru grupuri etnice sunt în cea mai mare parte satisfăcuți de gradul lor de deschidere la nou.

În analiza globală, diferența scorurilor se apropie doar de nivelul pragului de semnificație de 5% ($F=2,5552$; $p=0,0538$). Totuși, dacă urmărim în tabelul de mai jos intervalele de încredere de 95%, constatăm că o astfel de diferență statistic semnificativă apare între scorurile obținute de subiecții de etnie română și cei de etnie maghiară, care sunt semnificativ mai satisfăcuți de gradul lor de deschidere la nou.

Tabel 23. – Aspirațiile cu privire la propriul stil intelectual la români comparativ cu subiecți aparținând altor etnii

Grup	Nr.	Medie	Abatere Standard	Eroare Standard	Int. încred. 95% mediei		
Români	1869	2.5904	3.1094	.0719	2.4494	...	2.7315
Maghiari	130	1.8577	2.7125	.2379	1.3870	...	2.3284
Germani	39	2.8846	2.4907	.3988	2.0772	...	3.6920
Țigani	31	2.2581	2.8073	.5042	1.2283	...	3.2878
Total	2069	2.5449	3.0750	.0676	2.4124	...	2.6775
Modelul cu efecte fixe			3.0715	.0675	2.4125	...	2.6774
Modelul cu efecte aleatoare				.3191	1.5294	...	3.5605

Medie	Grup	2	4	1	3
1.8577	Maghiari				
2.2581	Țigani				
2.5904	Români	*			
2.8846	Germani				

(*) Desemnează perechi de regiuni semnificativ diferite la $p < 0,05$

Concluzii

Din perspectiva *stilului expresiv*, datele de care dispunem îi caracterizează pe românii din toată țara ca pe niște oameni deschiși, comunicativi și energici.

Nu există diferențe statistic semnificative sub acest aspect nici între românii din diverse regiuni ale țării, și nici între etnicii români și etnicii maghiari sau germani; chiar dacă aceștia din urmă apar a fi ceva mai rezervați, diferențele nu ating pragul semnificației statistice.

Ca și imaginea despre stilul expresiv, și aspirația cu privire la stilul expresiv este mai degrabă omogenă și nu manifestă diferențe marcante de la o regiune la alta. Deși imaginea de sine este ca fiind „deschiși și plini de energie”, idealul este, în general, de a fi și mai sociabil.

Aspirațiile cu privire la propriul stil expresiv nu conduc la diferențe statistic semnificative între subiecții de diferite etnii.

Din perspectiva *stilului interpersonal*, rezultatele medii înregistrate de românii din diferite regiuni sunt caracterizate mai mult de omogenitate decât de disparitate. Scorurile medii se încadrează în același interval de interpretare (22-28 puncte) caracterizat de un stil interpersonal „cald și înțelegător, atent și delicat”. Peste un sfert din subiecții români au chiar scoruri peste 28 (foarte săritori; clasa cu scoruri superioare). Diferența pe care putem să o considerăm mai temeinică între românii din diferite regiuni este cea care opune stilul interpersonal al muntenilor și ardelenilor, stilului interpersonal al bănățenilor (ceva mai discret și mai reținut).

Scorurile medii ale românilor, maghiarilor, germanilor și Țiganilor se plasează în aceeași zonă a stilului interpersonal, descris ca fiind „cald și înțelegător”. În limitele acestui cadru se înregistrează o diferență statistic semnificativă între români (scoruri mai înalte pentru „cald și înțelegător”) și maghiari (scoruri mai mici).

Examinarea aspirațiilor în acest domeniu arată că gradul de acord cu propriul stil interpersonal variază semnificativ între românii din diferite regiuni, dar reflectă o remarcabilă omogenitate inter-etnică. Nivelul mediu al acestor aspirații reflectă acordul cu propriul stil interpersonal.

Stilul de muncă al românilor se dovedește a fi cel caracteristic persoanelor eficiente, responsabile, care obișnuiesc să ducă la capăt treburile de care s-au apucat. Scorurile medii ale tuturor celor patru grupuri etnice se plasează în aceeași zonă a stilului de muncă, descris ca fiind „eficient, responsabil și de încredere”. În limitele acestui cadru, se înregistrează o diferență statistic semnificativă, dar de mică amplitudine, între etnicii români (scoruri mai înalte) și etnicii maghiari (scoruri mai mici).

Românii din diferite regiuni sunt unanimi în ușoara insatisfacție de a considera că nu sunt – și în a-și dori să fie – ceva mai eficienți în activitate.

Dorința de a fi ceva mai eficient caracterizează scorurile medii ale tuturor celor patru grupuri etnice.

Rezultatele medii ale tuturor celor patru grupuri etnice arată că scorurile *stilului emoțional* se amplasează în zona interpretată ca semnalând prezența unei stări de stres, pe care o presupunem asociată dificultăților complexe ale ultimilor ani.

În ceea ce privește aspirațiile specifice în domeniul stilului emoțional, românii (ardelenii în special), la fel ca și maghiarii și germanii, și-ar dori să își poată exprima emoțiile și sentimentele într-o măsură mai mare decât consideră că o fac în mod curent.

Nu apar diferențe între grupurile etnice sub aspectul *stilului intelectual* mediu, dar sunt prezente unele diferențe inter-regionale între români. Rezultatele medii oscilează în zona unui nivel interpretat ca reflectând un stil intelectual destul de deschis spre noi orizonturi.

Românii, ca și subiecții aparținând celorlalte trei grupuri etnice, sunt în cea mai mare parte satisfăcuți de gradul lor de deschidere la nou.

Bibliografie

- GOLDBERG, L.R. (1990). *An alternative description of personality. The Big Five factor structure*, „J. of Person. and Soc. Psychol.”, 59.
- HOFSTEE, W.K.B. ; DE RAAD, B. și GOLDBERG, L.R. (1992). *Integration of the Big Five and circumplex approaches to trait structure*, „J. of Person. and Soc. Psychol.”, 63.
- NECULAU, A. (coord). (1995). *Psihologia câmpului social : Reprezentările sociale*. Edit. Știință și tehnică, București.
- NECULAU, A. (coord). (1996). *Psihologie socială. Aspecte contemporane*, Edit. Polirom, Iași.

PARTENERIAT EROTIC ȘI HOMOSEXUALITATE

Iolanda Mitrofan

Parteneriatul erotic – un proces complex de interdezvoltare a sex-rolurilor

Iubirea – o întrebare cu răspuns deschis. Tipologizarea iubirii. Forme de manifestare a iubirii. Tipuri de parteneri erotici. Modelul cultural al iubirii. Prefaceri actuale. Diferențele dintre femei și bărbați în modul de a-și manifesta iubirea. Dezvoltarea iubirii și funcțiile ei. Paradoxuri, bariere și blocaje în atracția erotică. De ce și cum se încheie un parteneriat erotic? 177

Mihaela Minulescu

O viziune asupra homosexualității din perspectiva psihologiei analitice

Homosexualitatea și relația cu feminitatea (complexul matern, anima). Homosexualitate constituțională. Homosexualitatea în context arhetipal 198

Parteneriatul erotic – un proces complex de interdezvoltare a sex-rolurilor

Iolanda Mitrofan

Iubirea – o întrebare cu răspuns deschis

Oricât de multe „definiții” s-ar fi putut elabora, cu pretenție de surprindere a esențialului, oricât de multe și pasionante descriții – mai mult sau mai puțin literare și filosofice – ar fi fost emise, iubirea, ca mod fundamental de întâlnire, fuzionare și transgresare a psihologiei celor două sexe, unul cu și prin intermediul celuilalt, rămâne un proces de parteneriat cu multe necunoscute, mai curând sub semnul inefabilului decât al adevărilor testate științific. Iubirea nu poate fi înțeleasă autentic decât ca experiență trăită, de comuniune simultan sexuală, psihologică și spirituală. Erosul include generos o succesiune de experiențe de comunicare, intercunoaștere și interdezvoltare a sexelor, o veritabilă alchimie a devenirii și transformării lor în ființe mature, complete, libere. Sensul metafizic al experienței iubirii este indubitabil cheia înțelegerii acesteia. Studiile asupra parteneriatului erotic și variantelor sale pot să ne ajute cum să înțelegem mai bine dragostea, dezvoltarea și sfârșitul ei, problemele îndrăgostirii și atracției sexelor.

Se acceptă în mod unanim că dragostea este greu de definit ; putem să nu știm ce este ea, dar știm când suntem stăpâniți de ea, când o experimentăm. Termenul „iubire” este adesea suprapus termenilor „a plăcea” sau „a bucura”. Uneori, iubirea este confundată cu dorința sexuală sau emoțională : „te iubesc” ar putea să însemne pentru unii „te doresc fizic”. Dar termenul „a iubi” este folosit adesea și când admirăm sau suntem atașați de cineva sau ceva (casa, orașul, muntele, marea etc.). În cea mai simplă definiție a ei, iubirea exprimă emoții și sentimente pe care cineva le resimte față de altcineva. Se știe însă că există foarte multe nuanțe ale iubirii, în funcție de obiectul acesteia : iubirea pe care o resimte adolescentul față de un profesor sau față de o „vedetă rock” este diferită de cea pe care o are față de părinți. Aceasta din urmă este altceva decât iubirea față de soț, față de copii, față de frați sau față de prieteni. Iubirea față de un partener erotic (iubitul-iubita) este întrucâtva și uneori semnificativ diferită față de iubirea conjugală.

Grecii distingeau trei tipuri de iubire :

- *eros* – dragoste fizică ;
- *agape* – dragoste spirituală ;
- *phileos* – dragoste frățească.

În epoca actuală, cercetătorii iubirii au considerat că judecățile de valoare au influențat cercetările asupra iubirii.

M. Hunt (1959) spunea: „Cei mai mulți savanți care scriu despre dragoste au nevoie să se echiipeze în prealabil cu teorii speciale; cu ajutorul acestora ei se pregătesc și așteaptă să «captureze» cazurile care să le poată fundamenta sau exemplifica punctele de vedere” (*apud.* O. Pocs, 1989, p. 85).

Alți autori încearcă să insere experiența propriei iubiri în situații de laborator, „ceea ce dezumanizează trăirea și starea experimentată *in vivo*” – este de părere Z. Rubin (1982, p. 34).

Prin contrast, W. Masters și V. Johnson au fost criticați de a fi fost prea mecaniciști în cercetările lor, ignorând iubirea. Cu toate acestea, tot mai mulți cercetători se ocupă de domeniul iubirii. A. Maslow considera că iubirea trebuie studiată și învățată, înțeleasă și prognoată. Altfel, conceptul este „pierdut, mistificat, în favoarea ostilității și suspiciunii”. S. Freud vorbea despre iubire ca „scop al inhibării sexului”, iar Waller (1938) completa cu afirmația că „idealizarea dragostei romantice se fundamentează pe blocajul temporar sau filtrarea impulsurilor sexuale” (p. 123). Cu alte cuvinte, sugera raporturi cel puțin contradictorii între sex și iubire în procesul mult mai complex al devenirii ființei. Impactul culturii și spiritualității creștine, care atribuie sexului valoare de păcat, în ideea transcenderii sale, prin iubirea spirituală, este transparent în aceste teorii.

Dar lucrurile sunt discutabile din perspectiva interpretării și asimilării mentalității și spiritualității creștine, de diverși autori și teoreticieni ai parteneriatului erotic. Așa de pildă, contemporanii noștri Walter și Trudy Fremont consideră că „iubirea este o atitudine mentală” a cărei temă-cheie este „întâmpinarea nevoilor”, și ei argumentează astfel: „Scriptura ne spune că dragostea nu este un sentiment, ci o atitudine care triumfă împotriva bolilor, suferințelor și dificultăților financiare. De fapt, circumstanțele neplăcute creează oportunități de dezvoltare a ceea ce înseamnă iubire adevărată. Ea s-ar putea defini ca fiind dorința neegoistă de a împlini nevoile celui drag. Dumnezeu a creat bărbatul și femeia pentru a se completa unul pe altul, prin împlinirea diferitelor nevoi: emoționale, intelectuale și fizice (1993, pp. 15-16).

Mulți cercetători de azi cred că iubirea este o relație de schimb, prin care cei care se iubesc își satisfac pe deplin nevoile reciproc, de la cele fizice, la cele de creștere spirituală. Întrezărim aici influențele gândirii orientale, abordările taoiste și tantriste insistând asupra schimbului întru armonizarea principiilor complementare, care în termeni moderni s-ar putea exprima în schimb energetic-informațional la toate nivelurile (biologic, psihologic și spiritual), cu scop de dezvoltare și transcendere. Însuși Jung, prin comentariile sale la *Floarea de aur* (1996), susține și asimilează parțial această concepție asupra întâlnirii erotice fundamentale dintre „*animus*” și „*anima*”.

Când se instalează „starea de iubire”? Atunci când „satisfacția sau securitatea unei persoane devin tot atât de semnificative ca propria satisfacție și securitate” – este de părere H.S. Sullivan (*apud.* Leaderer și Jackson, 1981).

Dintr-o cercetare pe 1300 de studenți, efectuată de Jorgensen (1986), rezultă 21 de „calități” diferite ale iubirii (așa cum o înțeleg tinerii – ca bază pentru căsătorie). Dintre acestea, pe primele locuri se situează „a nu mai fi singur” (50%), susținerea și preocuparea pentru celălalt (40%). Așadar, iubirea este pentru ei un mod „de a fi împreună”, dar diversitatea opțiunilor lor în a defini aceasta este foarte mare. Se recunoaște de obicei ca fiind „dragoste”, capacitatea cuiva de a cuceri emoțional pe altcineva în cel mai puternic sens, de a pătrunde în lumea mai mult sau mai puțin stabilă a obișnuințelor, sentimentelor, opiniilor și comportamentelor acestuia.

Starea de „îndrăgostire” se află totuși mai mult sub semnul trăirii, emoției inflative: „Iată deodată două ființe care se găsesc înzestrate cu puterea reciproc redutabilă de a dispune una de cealaltă, printr-un cuvânt, un gest, o bucurie puternică sau o irepresibilă angoasă. Cei doi îndrăgostiți se află într-o situație de extremă dependență afectivă. Totul se petrece ca și cum două ființe incomplete deodată fuzionează și își găsesc, astfel, plenitudinea” (L. Roussel, 1989, p. 115). Ceea ce se întâmplă într-o iubire liberă este puternica tentăție de a te lăsa complet absorbit de altul, de a-ți pierde orice rezervă, atât spirituală, cât și fizică. Totuși, în cea mai mare parte din cazuri, acest „abandon de sine” poate amenința serios viitorul relației.

Îndrăgostiții percep lumea prin filtrul relației lor, ca fiind nouă și surprinzătoare și, în ciuda experiențelor lor amoroase anterioare, „tot ceea ce au trăit până acum este doar o palidă și inconsistentă încercare”. Sentimentul îndrăgostirii include adesea și o „dragoste a dragostei” – ca revelație mutuală.

Relațiile între îndrăgostiți nu mai sunt reglate, ca în existența obișnuită, prin obiceiuri, calcule, grațitudine, stimă, pe scurt, prin sentimente rezonabile. Fiecare gândește că-l cunoaște pe celălalt prin empatie și cumva din interior. O privire este mai decisivă decât un lung dialog.

În același timp, ființa iubită apare ca o bogăție inepuizabilă: ea este necunoscutul, neașteptatul, cea căreia partenerul nu-i poate sesiza totalitatea nici măcar o dată cu trecerea timpului. Pentru cel care iubește, ființa iubită devine singulară, unică, ireductibilă. Ce explică această transformare bruscă uneori? Este ca și cum fiecare și-ar găsi propria identitate în același timp în care o descoperă pe a celui alt. „Deodată, o altă ființă îmi spune că sunt toată rațiunea ei de a fi. Iată, în sfârșit, că sunt pentru ea nu numai agreabil, dar și necesar – gândește îndrăgostitul” (L. Roussel, 1989, p. 115). Prin această relație unică, ce „rupe” regimul relațional obișnuit al fiecăruia, îndrăgostiții se simt de-a dreptul „singuri pe lume”. Acest nou univers în care pătrund îndrăgostiții este ca o „stare de grație”. Sentimentul re-nașterii se întemeiază pe gratuitatea sentimentului iubirii. Fiecare descoperă în sine o ființă nouă, până atunci latentă, potențială, dar care se trezește brusc prin iubire. În sfârșit, poate că dragostea este, mai înainte de orice, o reciprocă dăruire de noi identități, de fapt, de ceea ce este perceput de ambii drept noua lor identitate, ieri încă secretă, azi dezvăluită. Deși mulți consideră că dragostea este „oarbă”, de fapt lucrurile nu stau chiar așa. Este vorba mai curând de un proces de transfigurare, prin care slăbiciuni și defecte ale celui alt devin obiect al dragostei și admirației, prin simplul fapt că aparțin ființei iubite. Stranie și magică metamorfoză a iubirii... Chiar și calitățile obiectului iubirii nu sunt decât pretexte pentru a trezi sentimentul. Prețuirea acordată celui alt nu ține atât de meritele sale, cât mai ales de această reciprocă și „alchimică” transfigurare. „A iubi și a fi iubit nu este altceva decât percepția vie și rapidă a existenței Sinelui, făcându-l să existe pe Celălalt” (R. Musil, *Omul fără însușiri*, București, 1995).

„Tipologizarea” iubirii

Există multe încercări de „tipologizare” a iubirii și a comportamentelor de parteneriat erotic. Ollie Pocs distinge trei forme de „dragoste”: oarbă, romantică și matură.

Dragostea oarbă sau „nebună” se caracterizează printr-o idealizare a iubirii pentru cineva, de obicei o persoană nepotrivită sau inaccesibilă (vedetă de cinema sau TV, o celebritate). Este în mod obișnuit începutul atracției fizice și este trăită cu intensă participare și bulversare emoțională, senzație aproape șocantă atunci când îndrăgos-

titul vorbește despre, gândește la sau intră în „contact” cu persoana iubită, percepută univoc drept „foarte plăcută la vedere”. Adolescenții experimentează de obicei acest gen de iubire. Ei pot să nu știe „nimic” despre acea persoană, să nu o fi întâlnit niciodată și adesea să fie îndrăgostiți doar de imaginea mediatizată a ei. Alteori, rămâne doar o „iubire imposibilă”, persoana iubită fiind inaccesibilă prin vârstă, statut, prestigiu etc. Rememorându-și trecutul sentimental, adultul nu-și consideră niciodată aceste „iubiri nebune” drept experiențe erotice serioase, dar păstrează nostalgia celei mai pure trăiri pe care a experimentat-o.

Dragostea romantică se exprimă prin trei elemente (Z. Rubin, 1973):

1. atașament și nevoia de a iubi pe cineva;
2. predispoziția de a-l ajuta pe cel iubit;
3. absorbție în relație până la excluderea altora.

La aceste componente ale dragostei romantice, Kephart (1981) adaugă tendința la idealizare a persoanei de sex opus de care cineva este atașat emoțional puternic și marcată atracție fizică care se intensifică la fiecare atingere. Îndrăgostiții sunt supuși riscului deziluziei ulterioare, datorită „flamei emoționale” care le blochează capacitatea de a dezvolta un punct de vedere realist asupra partenerului.

Davis (1985) identifică două comportamente erotice specific romantice:

- pasiunea totală, care include fascinație, exclusivitate și dorință sexuală;
- preocuparea totală manifestată prin grijă, susținere și apărare necondiționată și chiar irațională a ființei iubite (cel mai bun apărător – avocat – al persoanei iubite).

În opinia noastră, iubirea romantică este atât o experiență de cunoaștere, cât și o comunicare fundamentală între sexe, care, activând mecanismele de identificare mentală, creează o bază pentru autocunoaștere și autodecentrare, pentru „creștere interioară prin experiență afectivă”.

Angajând resorturi inconștiente și conștiente de o mare tensiune emoțională, dragostea romantică are o evoluție previzibilă, în sensul că nu poate fi definitivă. Ea debutează, de obicei, cu o irezistibilă atracție, urmată de intensificarea și aprofundarea relației (partenerii devin tot mai interdependenți) până la un „punct culminant” al plinătății și satisfacției în doi, după care urmează o diminuare progresivă a intensității trăirilor, o moderare până la erodare (ceea ce înseamnă sfârșitul cuplului erotic). Dar ea se poate și îmbogăți (prin alte componente calitative) și transforma progresiv într-un alt tip de iubire – iubirea matură. Aceasta nu înseamnă neapărat că iubirea romantică este imatură; ea este trăită doar într-un registru de intensitate deosebit, în care accentul cade mai curând pe fuziune și în mult mai mică măsură pe autonomie psihologică.

Dragostea matură

Dacă dragostea „ne bună” și cea „romantică” înseamnă mai mult a simți pe cineva, dragostea matură înseamnă mai ales a te sprijini pe cineva, a te bizui pe cineva, a sta cu cineva. Stabilitatea este nota ei definitorie. Din acest motiv, în relația afectivă de parteneriat intervin componente majore ca:

- respectul;
- admirația;
- încrederea;

- sensul mutual al valorii personale;
- grija față de celălalt;
- atașamentul și obligația autoasumată.

După Brehm (1985), dragostea matură înseamnă pierderea atașamentului fragil față de partener (dependența emoțională) și câștigarea siguranței, precum și investiții psihologice constante, care conferă insului un grad de autonomie ce permite autoafirmarea. El vorbește în acest sens de „dragostea prietenească” („*companionate love*”), iar Meyers (1990, p. 483) o explicitează ca fiind „afecțiunea pe care o simțim pentru cei cu care viața noastră este strâns împletită. Spre deosebire de forma intensă a dragostei pasionale, cu efecte perturbatoare chiar asupra comportamentului social adaptativ, „*companionate love*” ia forma unei relații afective stabile, profunde, cu un atașament reciproc împărtășit, dar cu forme mai puțin „zgomotoase” de manifestare emoțional-erotică. Răcirea dragostei pasionale și romantice atrage după sine o perioadă de deziluzie, mai ales pentru cei care consideră că această formă de manifestare a iubirii este esențială pentru menținerea căsătoriei (I. Mitrofan, N. Mitrofan, 1994, p. 59). Unii autori încearcă chiar să explice creșterea puternică a ratei divorțului în ultimele două decenii ca fiind datorată, pe de o parte, creșterii importanței acordate experienței emoționale pozitive, deosebit de intense și, pe de altă parte, imposibilității de a menține mai mult timp o astfel de relație erotică.

Stabilizarea cuplului care experimentează dragostea matură depinde nu atât de comportamentul individual al partenerilor, cât de comportamentul lor interpersonal (în ce măsură reușesc ei să-și satisfacă reciproc nevoile, aspirațiile și așteptările). Nevoia de altul este acoperită pe măsură ce comportamentul relațional cu partenerul satisface nevoia și dorința acestuia de menținere a cuplului. Din acest motiv, dragostea matură este evolutivă, este „construită” prin îmbinarea rezonabilității și raționalității cu plăcerea și generozitatea. Ea devine „un drum existențial” al cărui plan de bază include puterea de a accepta și depăși împreună obstacolele sau situațiile excepționale. Dragostea matură este responsabilă, în sensul că include în așteptările sale atât „suișurile” cât și „coborășurile”, atât „câștigurile” cât și „pierderile”, atât „bucuriile” cât și „suferințele”. Ea se bazează pe acea atitudine mentală care îți asigură „forța de a face față provocărilor existențiale”, de a anticipa și relativiza cu înțelepciune „întâmplările” și nevoile celuilalt, mizând întotdeauna pe relație și pe capacitatea ei regeneratoare, pe semnificația ei vitală. A iubi matur echivalează cu un mod activ de a conviețui pozitiv („a fi bine”) unul cu celălalt, de a răspunde și a veni fiecare în întâmpinarea trebuințelor celuilalt, de a-i „simți” nevoile și problemele, înainte ca el să le comunice, de a-i respecta individualitatea și a-l percepe și evalua suficient de corect, pentru a nu-ți alimenta sentimentele din erori de cunoaștere.

W. și T. Fremont (1993), abordând tema iubirii ca proces evolutiv, precizează o serie de „nevoi de întâmpinare”, atât feminine, cât și masculine, de a căror satisfacere în cuplul marital depinde continuitatea și maturitatea relației erotice. Le vom prezenta în continuare, comentându-le din perspectiva propriilor noastre opinii.

Nevoile femeii

1. Nevoia de siguranță necesită ca soțul să fie un suport constant, prezent în momentele importante și să rezolve cu înțelepciune diverse probleme ale familiei, împreună cu soția. El trebuie să-și manifeste iubirea prin comunicare, asigurându-i soției sentimentul de siguranță, de confort psihologic. Pentru femei, comunicarea verbală este mai importantă decât cea fizică. Ele au nevoie de un timp în care să discute în liniște despre problemele

banale, cotidiene. Deși adesea aceste discuții par lipsite de importanță pentru soț, ele sunt imperative pentru menținerea unei atmosfere de deplină înțelegere. „Un soț bun va avea grijă să nu provoace gelozia soției sale și nici să nu-i pună la îndoială dragostea”. Cei frustrați de dragoste în copilărie sunt mai frecvent geloși, ca și cei excesiv de răsfățați, și au nevoie de o doză dublă de afecțiune, atenție și răbdare. Când un bărbat nu se preocupă de nevoile familiei, atât soția cât și copiii devin nesiguri. Un soț bun este în general preocupat de interesele tuturor și pretinde mai puțin răsfăț.

2. Nevoia de cămin și dorința de a avea copii, cărora să le creeze un mediu plăcut, constituie a doua nevoie de bază a unei femei. Femeia are nevoie de amenajarea ambientului (a căminului), atât pe dimensiuni estetice, cât și funcționale. Așa cum păsările își fac cuib, tot așa și femeia îngrijește, înfrumusețează și sacralizează, prin activitatea și prezența sa, „cuibul” familial care să asigure cuplului și copiilor o oază binecuvântată. Neglijența femeii în îngrijirea și amenajarea casei este un semn că nevoile ei nu au fost împlinite, că este în general insecurizată, stresată sau deprimată. Firește, pot exista și alte explicații: respingerea inconștientă a rolului feminin sau matern, alte dominante și interese care depășesc sex-rolul etc. Un bărbat atent va face tot posibilul ca nevoia de ambianță a femeii să poată fi satisfăcută. Întreținerea casei, alocarea unei părți importante din buget pentru aceasta și pentru modificările necesare sporirii confortului sau sentimentului de bucurie în intimitatea căminului, ca și implicarea efectivă în păstrarea acesteia, conferă calități de excepție soțului și o întărire a satisfacției maritale a soției. „Neglijența femeii în a întreține casa nu se rezolvă prin cicăleli, ci, mai degrabă, prin puterea exemplului și prin a ține casa într-o stare bună” – precizează soții Fremont.

Nevoile bărbatului

1. Nevoia de respect și apreciere a eu-lui este specifică bărbatului și multe dintre conflictele maritale se declanșează prin încălcarea „regulii” de aur. O femeie înțeapă nu-și va critica niciodată bărbatul, nici în particular și nici în public, mai ales în fața copiilor. Cicăleala și „bârfa” cu prietenele sau vecinii afectează sensibilitatea soțului și-i descurajează orice inițiativă. O soție iubitoare își încurajează permanent soțul, îl apreciază în fața copiilor și a altora, fără a minți sau exagera ostentativ; îl recompensează emoțional cu generozitate și, mai ales, cu sensibilitate. Cuvintele calde, de apreciere, directe sau aluzive sunt „liantul” unei comunicări afective stabile și totodată al evoluției soților. Mesajul pozitiv aduce mult mai mult bine unei relații de căsătorie decât toate mesajele negative la un loc, oricât de „bine intenționate” ar fi ele. „Ajutorul” pentru schimbare nu se oferă cu brutalitate și cu prețul „rănirii” eu-lui partenerului, ci cu toleranță, răbdare, încurajând comportamentele pozitive și spontane ale soțului. Comportamentele „prescrise”, „sugerate” sau „impuse” de soție, prin diverse tactici psihologice, nu creează decât rezistență la schimbare. De altfel, multe soții pornesc în căsnicie cu un disproporționat și imatur avânt de „a-l schimba în bine pe soț”, și sfârșesc prin a-l „mutila” sufletește sau a-l nevroza pur și simplu. O femeie care nu poate trata cu umor și bunăvoință neglijența sau dezordinea soțului, riscă să nu aibă un efect de schimbare în psihologia acestuia, ci, dimpotrivă, să devină din ce în ce mai puțin atrăgătoare sau iubită, pe măsură ce moralizează, critică și, mai ales, „amenință” (fie și cu celebrul „plec la mama”) tot mai des. Arta maritală a femeii constă în puterea ei de a-i consolida soțului încrederea în sine însuși, autorespectul. Iubirea se construiește și se păstrează pe acest sentiment reciproc de încredere și valorizare, dar sursa emoțională și energetică este, fără îndoială, femeia.
2. Nevoia de confort fizic și psihosexual este importantă pentru un bărbat. Hrana și sexul nu sunt separate evident de confortul psihologic-relațional al soțului, iar zicala: „cea mai bună cale spre inima unui bărbat trece prin stomac”, include o parte considerabilă de adevăr. De aceea, „problemele” pe care le ridică femeia nu este indicat să fie lansate când soțul e flămând, înainte de masă. Respectul pentru „masă” echivalează cu grija pentru

echilibrul fiziologic al celuilalt. De asemenea, inițiativa sexuală a soțului, la care, nu se răspunde de mai multe ori, poate trece drept un „semn” de ne iubire, de neglijare, de respingere. Refuzul naște frustrare, iritabilitate, neîncredere în sine.

Problemele cele mai dificile apar într-o căsnicie când fiecare se gândește la propriile lui nevoi și nu la ale celuilalt. W. și T. Fremont consideră că și în cazul în care „femeia nu are o dorință așa de puternică de dragoste fizică”, ea trebuie să-și amintească totuși că una din nevoile de bază ale bărbatului este aceasta. Dăruirea este altruistă și nu așteaptă nimic înapoi. Din punctul nostru de vedere, „dăruirea fizică” este strâns legată de cea psihică și condiționată de aceasta din urmă. „Dăruirea” din obligație este păgubitoare și deformantă pentru personalitatea femeii, ca și a bărbatului. Ea cultivă condițiile inautenticității contractului, comunicării și relației. Dar dăruirea reală se poate experimenta cu „câștig evolutiv” pentru ambele părți, și numai în condițiile în care partenerii cooperează și se contopesc sexual dincolo de „obligații” contractuale, morale sau religioase, când dincolo de ipocrizii și constrângeri există șansa unei „întâlniri transformative” și benefice pentru ei. Așadar, nu „supunerea” și „mila”, ci cooperarea întru cunoaștere și interdezvoltare este calea către satisfacție și împlinire personală reciprocă. Iubirea se descoperă, se învață și se dezvoltă. Desigur că modelul spiritualității creștine include puterea de a ierta și de a iubi chiar atunci când indiferența, neglijența, răceala, critica și respingerea fac parte din „scenariul” zilnic. Aceasta înseamnă iubire necondiționată, matură, generoasă și creatoare. Ea implică un anumit nivel de maturitate afectivă și spirituală, fără de care relația de parteneriat erotic, conjugal sau de coabitare, devine doar o palidă sau excesiv de bulversată „încercare”.

Evident că adoptarea unor reacții lipsite de dragoste și toleranță, nu face decât să complice lucrurile. Dar a mima toleranța, este mai grav decât a manifesta intoleranță. „A mima”, „a disimula”, „a simula” echivalează cu reprimarea agresivității și, evident, cu absența iubirii. Iubirea nu se poate clădi pe ură nemărturisită sau ostoită, ci pe clarificarea motivelor care au generat intoleranță, ostilitate sau decepție. Clarificarea presupune conștientizare, înțelegere și abia ulterior omul poate opta liber sau evolua corect. Clarificarea este baza înțelegerii de sine și de altul și, totodată, a deblocării șanselor de autoschimbare (autorestructurare). În acest caz, iubești pentru că poți să te schimbi, să te dezvolți, să te bucuri, deci pentru că ți se creează condiția libertății personale, și nu te schimbi pentru că iubești. Aceasta înseamnă că iubirea nu te constrânge „să te schimbi”, nu te poate forța, sau în numele ei nu trebuie să faci compromisuri de a te autosacrifica. Iubirea este gratuitate pură, echivalentă cu libertatea de a fi. Iubești necondiționat și ești iubit necondiționat. Numai tu însuți te poți „schimba” pe tine, nu altcineva și nu neapărat folosind „iubirea” ca „un contact” sau ca un mijloc de corecție, de șantaj, cu atât mai puțin de puniție (Ex: „dacă mă iubești, respectă și faci ce zic eu” este o falsă și periculoasă strategie relațională). Strategia evolutivă este „eu te iubesc pentru ceea ce ești tu și te respect sau te admir pentru cum și ceea ce faci tu. Nu-ți impun și nu vreau să te schimbi pe tine însuși, pentru că evoluezi și îmi oferi mereu motive și fațete noi ale ființei tale care îmi păstrează, consolidează sau dezvoltă iubirea, mereu te descopăr, mereu ești important pentru mine...”

Iubirea necondiționată hrănește și amplifică dezvoltarea persoanei. Înțelegând lucrurile astfel, indiscutabil că relația de parteneriat erotic este o relație de unificare perpetuă a principiilor pozitiv creatoare din cele două persoane. În măsura în care relația lor cu Dumnezeu este autentică, și relația dintre parteneri este o cale de elevare și, simultan, de împlinire prin unificare. Se cuvine să precizăm aici că

dragostea matură nu este posesivă, pentru că „te iubesc” nu se confundă cu „te am, te posed sau te doresc în exclusivitate pentru mine”. Din contră, partenerii caută să-și dezvolte relația fără a se exploata unul pe altul, ci ajutându-se și revelându-se unul pe altul. Forisha (1978) nota că „în cele mai multe căsătorii implicarea și sentimentele diminuează în timp” (p. 207). Restructurarea sentimentelor poate inițial să marcheze tranziția de la dragostea romantică (bazată într-o bună măsură pe pasionalitate și sentimente de posesivitate), la dragostea matură, iar eșecul acestei tranziții, acestei restructurări este de fapt un eșec marital. Cei care nu reușesc la examenul „transformării” unui tip de iubire juvenilă intensă, într-un tip de iubire evolutivă, matură, complexă, sunt expuși decepției și separării. „În timp ce dragostea matură poate să nu ardă” sau să nu fie trăită la fel de fierbinte și fascinant ca dragostea romantică, ea se menține luminoasă și clară, la „foc domol” și sigur pe o perioadă mare de timp, de cele mai multe ori, definitiv. Problema fundamentală cu care se confruntă mulți oameni în viață, este realizarea unui echilibru între cele două tipuri de dragoste. „Dragostea pasională este excitantă și aventuroasă. Dragostea matură este securizantă și conduce către descoperirea stării de bine” (Schultz și Rodgers, 1985, pp. 128-129).

Care sunt mecanismele psihologice prin care două persoane acced la iubire matură? Psihologii precizează existența a două mecanisme articulate:

- autodezvăluirea (*self-disclosure*) (S. Jourard) sau penetrarea socială (I. Altman, 1973 și D. Taylor, 1979);
- dezvăluirea reciprocă.

Pe măsură ce partenerii învață să se autodezvăluie, de-a lungul timpului, se produce o tot mai mare apropiere și întrepătrundere psihologică și psihosocială. Gradul de cunoaștere interpersonală crește progresiv, tinzând către nivelul dorit și așteptat de către ambii. Diverși cercetători au arătat faptul că lipsa unor asemenea posibilități de manifestare a intimității poate cauza apariția sentimentului dureros al singurătății (Berg și Peplan, 1982; Solano și alții, 1982). Deși aparent împreună, singuri în realitate... Unul dintre cele mai importante efecte ale dezvăluirii îl constituie dezvăluirea reciprocă, deschiderea cât mai largă a canalelor de comunicare și punerea în „contact direct” a unor elemente structurale ale psihologiei personale. Investigațiile efectuate în acest sens au condus la ideea că dezvăluirea produce dezvăluire (Berg, 1987; Reis și Shover, 1988). Tendința de dezvăluire este proporțională cu gradul de deschidere manifestat de către celălalt partener. Ea progresează după modelul dansului: „eu dezvălui puțin, tu dezvălui puțin; apoi tu dezvălui mai mult și eu voi proceda la fel” (Meyers, 1990, p. 440). Autodezvăluirea însă, deși este gratificantă, nu conduce automat la activarea sau reactivarea sentimentului de dragoste. Astfel, cercetările arată că, în timp ce ne place foarte mult de cei care ne sunt parteneri în propria noastră dezvăluire, nu întotdeauna iubim pe cei care ni se dezvăluie prea mult (R.L. Archer și Burleson, 1980). De pildă, cineva, care imediat după ce facem cunoștință, se grăbește să ne furnizeze cât mai multe detalii intime, poate fi considerat indiscret, imatur și chiar instabil (Dion și Dion, 1978; Miell și alții, 1979). Deși autodezvăluirea intimă nu produce direct atracție interpersonală, ea pare a fi una dintre plăcerile și bucuriile principale ale dragostei complete. Cei la care tendința de dezvăluire reciprocă este în creștere, se declară tot mai intens satisfăcuți de relația lor și totodată crește probabilitatea ca ei să se mențină în cadrul acestei relații (Berg și McQuinn, 1986; Hendrick și alții, 1988; Sprecher, 1987). Chiar dacă gradul de deschidere, în ceea ce privește relaționarea interpersonală, este foarte mare, iar partenerii sunt conștienți și sincer dispuși să se dezvăluie reciproc, comportamentul lor concret, efectiv, este în mare măsură influențat de o serie de factori externi: norme, reguli, valori socio-cultu-

rale, care reglează comportamentul indivizilor. De exemplu, cercetările evidențiază faptul că femeile sunt dispuse să-și dezvăluie temerile și slăbiciunile mult mai frecvent decât bărbații (J. Cunningham, 1981). Desigur că, pe măsură ce diferențele de sex-rol se estompează, se constată că și bărbații sunt din ce în ce mai dispuși să-și dezvăluie elemente și componente ale vieții lor intime (Meyers, 1990).

Comportamentul de relaționare între soți, inclusiv cel din registrul erotic, este în mare măsură „reglat” și influențat de modelul socio-cultural promovat sau valorizat în mediul de apartenență. Astfel, există diferențe semnificative între modul de manifestare erotică ale diferitelor comunități, grupuri și subgrupuri sociale. Intrevedem aici și riscul diferențelor prea mari între partenerii cu medii alternative de proveniență. În cazul în care, de pildă, există anumite norme sociale restrictive pentru conduita partenerilor conjugali, în anumite contexte sociale, aceștia nu vor percepe relația lor ca inechitabilă și nu se vor simți frustrați din această cauză. Dimpotrivă, ei vor considera că „abaterile” de la conduita prescrisă apar la alții și vor reacționa, exprimându-și fie surpriza și nedumerirea, fie activ, respingând, criticând și defăimând anumite acte comportamentale (I. Mitrofan, N. Mitrofan, 1994, p. 63). Deși influențele socio-culturale, și mai ales cele ale modelelor tradiționale, nu pot fi ignorate, așa după cum susțin cercetările efectuate, dezvăluirea reciprocă este unul dintre canalele deosebit de importante pentru realizarea comunicării și întrepătrunderii psihologice în cuplu. Dacă acest canal este „utilizat” într-o manieră echilibrată, el contribuie la întărirea și amplificarea sentimentului de dragoste și, totodată, la stabilitatea cuplului. În afară de această modalitate de comunicare directă, există și canale de comunicare indirectă, cu efecte de tip feed-back asupra comportamentului erotic al fiecăruia. Ambii „se racordează” și se „dezacordează” de la rețelele afective ale relației, în funcție de gradul de potrivire dintre modelul real al comportamentului partenerului și cel așteptat, dorit, preferat.

Dragostea nu este oferită o dată pentru totdeauna, ci ea se generează din confruntarea dinamică a personalităților celor doi; fiecare are marea șansă de a fi gratificat și de a gratifica pe celălalt. Dacă distanța între cele două modele comportamentale (ideal și real) crește, relația se golește afectiv, se devitalizează, iubirea sincer exprimată, reală, dispăre. Dar câte resurse pentru re-inventarea iubirii nu rămân, din păcate, neactivate, neștiute, nerecunoscute?!

Forme de manifestare a iubirii

Una dintre cele mai cunoscute și complete tipologii ale iubirii în căsnicie, aparține dr. E. Wheat, fiind lansată în cartea *Love-life for Every Married Couple* (Michigan, 1980). El descrie cinci forme de manifestare a iubirii:

1. EPITHUMIA – se referă la dorința fizică puternică, reciproc exprimată prin dragoste sexuală plină de satisfacție. Satisfacția sexuală este un indicator sigur al sănătății căsniciei, chiar dacă, după Wheat, relațiile sexuale nu sunt aspectul cel mai important al căsătoriei. Dar dacă apar tensiuni în alte domenii ale căsătoriei, ele se vor repercuta sigur în relația sexuală. Pe de altă parte, dacă oamenii nu beneficiază de intimitate sexuală, întreaga lor relație poate fi „amputată”. În acest caz, este de părere autorul, partenerii trebuie să învețe împreună comunicarea fizică și să experimenteze satisfacția reciprocă din viața lor sexuală, astfel încât restabilirea și întărirea dorinței sexuale să devină o parte importantă a întregii experiențe de îndrăgostire perpetuă de partener. Cuplurile descoperă, adesea spontan, că își pot îmbunătăți

mereu relația sexuală prin mai multă cunoaștere, înțelegere mai adâncă și receptivitate crescută unul față de altul. Dispariția dorinței fizice este un simptom sau un semnal de alarmă ce nu trebuie ignorat niciodată într-un mariaj.

2. EROS – este forma de dragoste ce implică cel mai mult romantismul. Fără a fi întotdeauna o dragoste senzuală, *erosul* presupune mai ales ideea de contopire, unificare, fuziune cu ființa iubită, dar și dorința de a o posedea total (fizic, mental, spiritual). De aici – romantismul. Este o iubire pasională și sentimentală și este mai curând proprie îndrăgostiților, fiind punctul de plecare în căsătorie. Este o formă de iubire asociată cu trăirea extatică, plăcerea aleasă, dulce dar și înspăimântătoare, captivantă în totalitate. Descrierea lui Wheat – o plasează mai mult în sfera trăirilor particulare, stărilor de orgasm psihic. Problema acestei forme de iubire este caracterul ei schimbător, tranzitoriu. Ea nu poate dura toată viața, definind mai curând momentele de vârf, de plinătate și satisfacție intensă pe care partenerii și le oferă. Dar ea poate fi ajutată să se reactiveze. Acest gen de iubire este în întregime emoțional, deci spontan, neputând fi „invocat” după voie. Cât despre căsătorie, ea poate să apară doar dacă toate celelalte forme de iubire sunt „puse în mișcare”. Desigur, Wheat atrage atenția asupra nuanțelor sub care transpare „îndrăgostirea” ca eros transfigurator. Ea nu trebuie redusă doar la o atracție irațională, irezistibilă, carnală și emoțională, față de înfățișarea fizică a cuiva care este supraapreciat sau dorit pozitiv. Din contră, îndrăgostirea autentică este o reacție spirituală, mentală, emoțională și fizică față de caracterul real și întreaga ființă a cuiva care reprezintă întruchiparea unor trăsături îndelung căutate și admirate. (Wheat, 1990, p. 48).

3. STORGE – este o formă de dragoste, descrisă în căsnicie ca relație confortabilă, care înglobează o afecțiune naturală și sentimentul de apartenență reciprocă. Se bazează pe loialitate mutuală și se manifestă în relațiile dintre soți, părinți și copii, frați și surori, realizând sentimentul de apartenență la un grup unit. „Storge” este un refugiu emoțional în fața lumii reci și ostile. „Căsătoria în care lipsește acest gen de dragoste, comentează Wheat, este ca o casă fără acoperiș, în care plouă torențial”. Doar atunci când este prezentă, creează o atmosferă de siguranță, în care celelalte tipuri de dragoste pot sălăslui și înflori nestingherite.” (op. cit., p. 49).

4. FILEO – este genul de iubire care prețuiește pe cel iubit, manifestându-se cu gingășie, dar așteptând întotdeauna un răspuns. Se traduce prin prietenie, părtașie, reciprocitate, și în multe privințe corespunde conceptului de „*companionate love*”. Așadar, *fileo* creează prieteni intimi. Ei își pot mărturisi și împărtăși gânduri, planuri, sentimente, atitudini, visuri, probleme intime pe care nu le-ar putea încredința altcuiva. Ei își împart timpul și interesele, ceea ce conferă căsătoriei siguranță, atractivitate și recompense. Chiar dacă există multă pasiune în sexualitate, absența componentei *fileo* înnegurează căsătoria și o face neinteresantă.

5. AGAPE – este dragostea completă, lipsită de egoism, care are capacitatea de a se oferi continuu, fără a aștepta nimic în schimb. Ea prețuiește și slujește necondiționat, spre deosebire de *fileo* care presupune reciprocitate. Este modelul iubirii hristice, dincolo de emoții și sentimente pasionale, fiind profund infuzată spiritual, rod al unei opțiuni conștiente, al unei alegeri libere. Este definită și ca o dragoste a acțiunii, presupunând ajutorare, a face bine, a avea compasiune pentru ceilalți, fiind mai curând o atitudine și un comportament motivate spiritual și aproape deloc emoție. Așadar, *agape* se concentrează mai mult pe ce faci pentru și ce spui celui alt, decât pe ce simți. Este discutabilă însă această afirmație, pentru că gradul de congruență

între ce simți, ce spui și ce faci este baza sănătății și echilibrului psihologic individual, iar iubirea autentică se întemeiază și se reflectă tocmai pe această consonanță. E greu de crezut că o atitudine mentală nu reflectă și nu include o experiență trăită, decât cel mult cu prețul unui artefact, al unei „trădări de sine”. Important este să poți dezvolta ca resursă interioară iubirea de tip *agape*, dar numai printr-o unificare internă și autoacceptare, sprijinire și afecțiune în raport cu altul. În acest caz, desigur că *agape* devine o formă de iubire „inteligentă și pricepută”, gata să facă tot ce e mai bine pentru cel iubit, care, așa cum precizează C.S. Lewis, „acționează ca un grădinar într-o grădină, supraveghează, păzește și îngrijește cu înțelepciune, permițând să rodească toate celelalte forme de iubire”. Ne întrebăm însă ce se poate întâmpla cu „grădina” dacă soarele întârzie să apară sau, din contră, seceta se înstăpânește, ori ploii torențiale inundă în devălmășie „obiectul iubirii”. Indubitabil că o căsătorie care experimentează dragostea de tip *agape*, poate supraviețui oricăror situații stresante, chiar și atunci când celelalte forme de iubire se sting una câte una. Dar aceasta presupune o transformare și elevare de sine, ce îți oferă puterea să continui chiar atunci când celelalte genuri de iubire eșuează, ea fiind la fel de necondiționată ca și dragostea divină. Căsătoria, alături de alte experiențe de relație, poate – și ea – constitui un cadru al acestei autodevenirii.

Tipuri de îndrăgostiți

Având multiple interferențe cu tipologia anterior prezentată, tipologia partenerilor, lansată în 1977 de J.A. Lee (apud. O. Pocs, 1989, pp. 88-89), identifică 6 tipuri de comportamente de relație erotică:

1. Eroticul – este un romantic ce caută un partener ideal crezând că există numai unul singur adevărat pentru el. Se identifică puternic cu partenerul, dorind să știe totul despre el. Își va aminti întotdeauna preferințele și nepreferințele, ziua de naștere și aniversările, dorințele și intențiile partenerului. Implicarea sexuală este, de obicei, timpurie. O dată intrat în relație, este – de regulă – monogam, fidel, deși se poate angaja, uneori, într-o relație extraconjugală sau extrapartenerială, pentru că are o capacitate mereu proaspătă, de a se îndrăgosti susținută de curiozitate și un entuziasm viu.

2. Ludicul – este tipul de partener infidel, cu „libido flotant”, preferând mai multe relații în paralel. Dorește și pretinde o anumită dependență și responsabilitate din partea fiecărui partener, ceea ce îi asigură continuitate în atitudine și conduită. În general, el are o bună imagine de sine, „hrănită” emoțional de contactele multiple cu ceilalți, care, pe de o parte, îl securizează, pe de altă parte, îl fac să se simtă admirat. Deoarece acestui tip îi place variația, fără să se implice prea mult, el se autodezvăluie superficial și preferă – în consecință – parteneri la fel de superficiali, deși găsește – în general – dependenți emoțional care, evident, au probleme de autoacceptare și intimitate. Totuși, dragostea cu el este apreciată ca fiind plăcută, imaginativă, până la sfârșitul relației. Aceasta pentru că ludicul dispune de „arta seducției”, fiind un „vânător de recompense afective”, fantezist și surprinzător.

3. Storgicul – este, în mod surprinzător, un partener afectiv, care se descoperă pe sine, treptat, prin intermediul dragostei. El crede în permanența relației și își tratează partenerul ca prieten de neînlocuit. Acești parteneri se cunosc bine și preferă să discute totul împreună. Ei se securizează reciproc prin încredere mutuală și manifestă

o fidelitate liber-consimțită. Relația sexuală începe târziu, dar o dată începută, este foarte apreciată. Și chiar dacă relația lor trebuie să se încheie, ei vor continua să rămână prieteni.

4. „Maniacul” – este o persoană foarte dependentă emoțional și extrem de geloasă. Denumirea nu are o conotație patologică ci, mai curând, exprimă, într-o manieră profană, ceea ce oamenii înțeleg în limbajul uzual prin „fire obsedată de persoana iubită”. Din acest motiv, el experimentează dragostea la o mare intensitate, ceea ce îl face rezistent chiar la separarea fizică de partener, fără a-și diminua intensitatea trăirilor. Din contră, în astfel de situații, el dezvoltă neliniște, suspiciune, fără a înceta însă să resimtă atracție. În mod frecvent, are o proastă imagine de sine, săracă și o minimă apreciere. Tocmai de aceea este puțin atrăgător pentru alții dar, totodată, foarte dependent. Suferă de teama de a nu fi abandonat și respins. Chiar când relația încețază, el continuă să reflecteze, să problematizeze asupra erorilor pe care le-a comis.

5. Agapicul – este cel mai puțin posesiv și cel mai iertător dintre toate cele șase tipuri de parteneri. Extrem de răbdător, extrem de ușor de păstrat în relație, el acceptă, tolerează aproape orice fel de comportament din partea celuilalt. Deși nu se îndrăgostește, întotdeauna își oferă dragostea pe măsura dorințelor și preferințelor celuilalt. Unii cercetători consideră că acești tipuri – în extremis – pot fi masochiști. Oricum, ei sunt totdeauna suportivi pentru parteneri, indiferent pentru ce. Când relația se sfârșește, agapicii sunt dispuși să permită partenerului să-i abandoneze.

6. Pragmaticul – este o persoană care procedează în dragoste așa cum și-ar căuta și „folosi” cea mai valoroasă mașină. El preia toate bunurile iubitului(ei), având grijă să se asigure și din punct de vedere juridic de controlul și posesia lor, încercând să încheie cel mai bun „târg” posibil. Nu prezintă niciodată atracție sau interes pentru o persoană care nu reprezintă și o valoare materială. Atâta timp cât relația le va satisface interesul, ei vor continua să „iubească”. Dar dacă partenerul nu-i va satisface așteptările materiale, se va simți îndreptățit să caute pe altcineva. Cu alte cuvinte, pragmaticul are ca dominantă nevoia de putere și prestigiu economic, iubirea fiind un „instrument” de a le obține, dar și un efect al satisfacerii acestei nevoi.

Desigur, toate cele șase tipuri sunt „modele generalizate” de comportament erotic și foarte rar cineva aparține exclusiv unuia dintre aceste tipuri. Cele mai multe persoane se manifestă erotic prin modalități asociate. Mai mult, Hendrick și Hendrick (1983, p. 119) consideră că „stilul preferat de a iubi al unei persoane se poate schimba de-a lungul vieții sau chiar în cursul unei relații date”.

Comportamentul erotic este deosebit de complex, multiplu determinat, luând în particular înfățișări extrem de variate, cu reacții și forme de manifestare uneori complet imprevizibile. De altfel, cercetătorii relațiilor interpersonale erotice recunosc dificultățile intențiilor investigative asupra iubirii. Interogația lor de bază este: Dacă pot fi măsurate agresivitatea, altruismul etc., în ce măsură poate fi cunoscută și măsurată dragostea? (Meyers, 1990). Desigur, nu ducem lipsă de modele teoretice, explicative. Astfel, psihologul R. Sternberg (1988) concepe un „triunghi al iubirii”, ale cărui laturi pot fi de dimensiuni diferite de la o persoană la alta. Aceste laturi sunt: pasiunea, intimitatea, obligația. Din combinarea lor rezultă mai multe forme:

- dragostea asociativă (în care domină intimitatea și obligația);
- dragostea romantică (în care domină intimitatea și pasiunea);
- dragostea naivă (în care domină pasiunea și obligația);
- dragostea completă (în care există un echilibru între pasiune, intimitate și obligație).

La rândul lor, J. Alan Lee (1988) și Clyde și Susan Hendrick (1986, 1988) identifică trei stiluri primare ale iubirii (eros-pasiune, ludus-joc, storge-prietenie), din a căror combinare rezultă stiluri secundare de manifestare a iubirii.

Există și o scală de măsurare a dragostei (Love Scale), experimentată de Universitatea din Michigan, aparținând lui Z. Rubin (1970, 1973), care identifică pe baza a trei factori reglatori ai comportamentului erotic – atașamentul, susținerea emoțională și intimitatea – diverse moduri de implicare și adaptare în cuplu a subiecților, în funcție de forma de iubire manifestată. Dintre acestea, două sunt mai bine conturate: dragostea pasională și dragostea prietenească.

1. Dragostea pasională este deosebit de intensă, acaparatoare, dominant emoțională și se definește ca „starea unei dorințe intense pentru uniunea cu altul” (Hartfield, 1988, *apud* Meyers, 1990, p. 434). Dacă ea se manifestă reciproc, partenerii se simt satisfăcuți, mulțumiți și veseli, în caz contrar, ei sunt deznădăjduiți și chinuiți. Deși dragostea pasională funcționează după principiul „focului de paie” (se aprinde brusc și arde intens), ea se poate stinge uneori la fel de repede cum a apărut, sau după o perioadă mai lungă. După unii autori, ea durează de la câteva luni până la doi ani (Meyers, 1990). Însă nivelul de implicare, de trăire, de investire a partenerilor într-o relație de tip pasional este diferit, în funcție de apartenența la un sex sau altul. Unele rezultate obținute până în prezent relevă aspecte surprinzătoare:

- deși, în general, se consideră că femeile se îndrăgostesc mult mai ușor decât bărbații, în realitate lucrurile se întâmplă exact invers (Dion și Dion, 1985, Peplan și Gordon, 1985);
- bărbații mult mai greu se „dezîndrăgostesc” și există o mai mică probabilitate (în comparație cu femeile) ca ei să inițieze o întrerupere a romantismului premarital;
- femeile îndrăgostite sunt, totuși, la fel de adânc implicate emoțional, precum bărbații, uneori reușind chiar să-i depășească;
- femeile, în mai mare măsură decât bărbații, sunt concentrate asupra elementelor de intimitate ale relației, în timp ce partenerii lor acordă mai multă atenție elementelor ludice și fizice ale relației.

2. Dragostea prietenească este o formă de relație profundă, de durată, cu mare încărcătură emoțională, ce are tendința să mențină coeziunea cuplului mult timp.

O tipologie a iubirii emisă din perspectiva psihologiei umaniste, de către A. Maslow (1968), identifică două forme de manifestare:

- a. **Iubirea „deficitară” (D-love)** este o formă de relație în care o persoană încearcă să iubească doar în scopul satisfacerii propriilor nevoi. Ea este axată pe „a primi, a avea”.
- b. **Iubirea „ființare” sau dăruitoare (B-love)** este axată dominant pe „a dăru, a oferi, a ființa”). Este lipsită de posesivitate și nu este condiționată de ceea ce poate să dea ori să facă cealaltă persoană.

Modelul cultural al iubirii – Prefaceri actuale

În special în societatea occidentală, se încurajează dragostea romantică, se valorizează castitatea și se descurajează sexul premarital. În virtutea acestui model, mulți consideră că actul sexual nu trebuie niciodată inițiat și practicat în absența iubirii. Dar reciproca nu întotdeauna e valabilă. Iubirea „platonice” încă este valorizată în unele medii și exclude sexul, cel puțin până la căsătorie. Totuși, acest „mit” de sorginte creștină este din ce în ce mai mult demitizat.

Tinerii, în special, tind să lanseze un model cultural al iubirii mult mai realist: dragostea și sexualitatea nu pot fi separate, mai devreme sau mai târziu ele intră în simbioză și exprimă libertatea de opțiune a persoanei. Pe de altă parte, sexul pur fiziologic – din motive de necesitate exclusiv biologică – este descurajat, arta comunicării erotice, simultan trupească și spirituală, devenind dezideratul unei generații mult mai pure, mai autentice și morale decât a predecesorilor. Spontaneitatea ei este profund morală, în măsura în care este naturală și pozitivă, în măsura în care are curajul să demistifice șabloane „culturale” încremenite în prejudecăți și ipocrizii, în măsura în care nu se simte culpabilă și nici nu se jenează că iubește complet, că descoperă și experimentează iubirea ca o cale de elevare a ființei. Asistăm, în contemporaneitate, la tendința tinerilor de a căuta sensul iubirii și calitățile sale transpersonale, de valorizare a sexualității prin dimensiunea sa cognitivă și spirituală, în pofida inflației de informație pornografică mediatizată, a confuziilor și dezordinilor sexuale și relaționale simptomatice dintre bărbați și femei.

Se prefigurează, poate, un efort spontan de re-sacralizare a iubirii, de regenerare psihologică a relației îndelung deteriorate dintre bărbați și femei. În acest sens, este ca niciodată mai actuală necesitatea de a accede la „arta și știința de a iubi”, ca o cale de maturizare și dezvoltare a persoanei, de păstrare a sănătății și echilibrului său psihorelațional. E. Fromm prefigurează, încă din 1956, cele cinci abilități ale artei de a iubi, considerând că „iubirea este o artă, un mod de a trăi în artă. Dacă dorim să învățăm cum să iubim, trebuie să procedăm la fel cum am proceda dacă am dori să deprindem oricare altă artă: fie muzică, pictură, țesut, arta medicinei ori ingineria”. Toți maeștrii artei iubirii evocă deprinderi specifice pentru a o practica și recunosc unanim că, iubind, adesea se produc anumite schimbări, în mai multe direcții, emoționale și volitionale, în psihismul uman (Simmel, 1989). După Fromm, disciplina, concentrarea, răbdarea, sensibilitatea și depășirea narcisismului sunt abilități-cheie ce trebuie practicate în scopul obținerii stării de bunăstare prin dragoste.

Disciplina – A dobândi arta iubirii solicită disciplină, o angajare puternică a timpului personal și a eu-lui. Este ușor să devii autoindulgent și leneș dar, după aceea, dragostea devine periferică în viața ta. A iubi necesită o disciplină, ce e drept, plăcută, nedureroasă, autoconsimțită, dar – totuși – este autodisciplină.

Concentrarea – este condiția pentru a putea înțelege deplin persoana iubită, pentru a putea pătrunde în universul ei interior. Când vorbim cu cineva, atenția noastră poate fi fluctuantă, divizată sau blocată, pentru că ne gândim la alte lucruri, pentru că ne presează evenimente trecute sau viitoare sau sarcini pe care trebuie să le îndeplinim. Practica păstrării atenției concentrate asupra partenerului, atunci când suntem împreună cu el, discutăm sau acționăm împreună, este indispensabilă în „creșterea emoțională”.

Răbdarea – Arta iubirii nu se deprinde repede, ci prin exercițiu îndelung, prin tehnica pașilor mici. Deprinderile de contact erotic se dezvoltă treptat, prin descoperirea și întărirea comportamentelor pozitive (adică listarea felurilor multiple de „bine”), evaluarea reală a efectelor și, evident, răbdare cu sine, răbdare cu celălalt.

Sensibilitatea – Această calitate devine o deprindere erotică ce constă în conștientizarea la nivel înalt a trăirilor senzitive (din sfera corporalității), asociate cu emoții și sentimente. Ea devine posibilă prin plasarea psihologică dincolo de sensibilitatea tactilă, olfactivă, termică, vizuală, în planul fanteziilor, sentimentelor și gândurilor, prin preluarea unui control subtil al planului perceptiv și valorificarea lui la maximum. A pune sensibilitatea în serviciul dragostei înseamnă să devii conștient când un gând este incorect, când concentrarea, disciplina și răbdarea au adormit, când ești tensionat și nu te relaționezi bine. Acest înalt grad de conștientizare, de trezire, de subtil autocontrol, te corectează și îți folosește deprinderile într-un mod constructiv.

Depășirea narcisismului – Pentru foarte mulți oameni, important este ce experimentează ei și ce îi bucură. Experimentele erotice cu celălalt sunt mijloace de a ne relaționa cu plăcerea lui. Narcisismul este centrare pe propria plăcere, or, a iubi solicită abilitatea de a nu fi egoist, de a fi rezonabil și de a manifesta o anumită modestie interpersonală. A cuceri sau a dobândi „arta de a iubi” este un lucru dificil pentru fiecare, dar nu imposibil. Aceasta presupune modul în care ne disciplinăm comportamentul erotic, gradul în care ne concentrăm asupra persoanei iubite și cât de frecvent permitem ca atenția noastră să fie divizată. Trebuie să fim tot mai răbdători în a deveni din ce în ce mai cunoscători în iubire, mai eficienți. Suntem oare capabili să suportăm cu calm și încredere disconfortul și efortul specializării în acest nou comportament?! Dacă da, în final, putem lua în considerare experiența altei persoane, devenind capabili să depășim frecvent obișnuința de a ne satisface mai întâi pe noi înșine.

Inerția modelului cultural tradițional al iubirii este totuși încă remarcabilă. Ea favorizează crearea unor confuzii între dragoste și dorință sexuală, în special la adolescenți. Să exemplificăm: societatea afirmă că sexul fără dragoste nu e admisibil, dar în același timp că sexul în afara căsătoriei este blamabil (v. conotația de „păcat”). De aceea, unii dintre cei care trăiesc puternic dorința sexuală se pot autoconvinge și, totodată, automatiza, în sensul că ei – de fapt – iubesc. Un adolescent care se simte puternic atras sexual de prietena sa îi va mărturisi, probabil, că o iubește. Aceasta o liniștește și o determină să fie mai receptivă. Acordul social este împlinit („nu mă poți dori și avea decât dacă mă iubești”). Și, totuși, care este adevărul? În fond, el ar putea realmente să-i spună doar că o dorește, nu că o iubește. Dar cu ce preț? Sinceritatea este descurajată prin prejudecată, fiind alimentată confuzia dintre iubire și nevoie sexuală. Să nu ne mire atunci că la dihotomia sex-dragoste tinerii răspund prin dureroase culpabilități și căutări confuze sau prin „noi formule” de relație alternativă, care să le satisfacă naturala lor „înțelepciune” de a reunifica sexul cu iubirea.

Dacă oamenii ar învăța să recunoască diferența dintre dragoste și dorința sexuală, ipocrizia ar putea descrește și ei ar fi mai capabili să admită când simt nevoie sexuală și când dragoste. Pe de altă parte, ei ar putea înțelege mai ușor că există și dragoste fără bază de atracție sexuală (exemplu: prietenia, aceasta devenind însă periculoasă în cazul în care constituie singura motivație pentru căsătorie). Or, dacă prietenia puternică dintre cei de același sex a fost, în general, descurajată sau privită cu suspiciune, fiind considerată mai mult o relație de tip homosexual (dacă nu în fapt, măcar fantasmatic), în schimb, prietenia dezerotizată (care să consfințească așa-zisul respect între partenerii heterosexuali) a fost pe deplin susținută, ca o condiție sau o garanție pentru căsătorie. Cât adevăr și câtă falsitate conține această atitudine socială, ca reper cultural în relațiile dintre sexe? Un lucru este sigur. Și acesta este demonstrat de opțiunile tot mai clare ale tinerei generații: sexualitatea și iubirea sunt inseparabile atunci când un bărbat și o femeie experimentează o „întâlnire fundamentală” pentru viața lor.

Diferențele dintre femei și bărbați în modul de a-și manifesta iubirea

Diversele subgrupări și subculturi din societate percep diferit iubirea și modurile ei de exprimare. Apartenența la un sex sau altul accentuează, și ea, diferențele în acest sens.

În mod tradițional, femeile au fost considerate ca fiind mai romantice decât bărbații. Cercetările din ultimele decenii par să indice însă, contrariul. Studii recente demonstrează că femeile tind să fie mai pragmatice în dragoste decât bărbații. De ce

această mutație? Femeile sunt socializate în dorința căsătoriei și, totodată, sunt interesate de dragoste mai precoce decât bărbații. Pe de altă parte, așa cum susține Brehm (1985, p. 104), „căsătoria are un efect mai puternic asupra vieții femeii, decât asupra vieții bărbatului și, de aceea, ea determină un interes mai mare în orientarea comportamentului erotic premarital. Chiar și astăzi, statutul social-economic al femeii continuă să fie influențat în mare măsură de statutul bărbatului”.

Bărbații zilelor noastre, pe lângă faptul că sunt mai romantici decât femeile, se îndrăgostesc și se simt atrași de femei mai frecvent și mai rapid, în vreme ce femeile consumă mai mult timp pentru a se decide și angaja într-un parteneriat erotic. Dar, odată decise, ele tind să se implice erotic mult mai intens chiar decât „suportă” uneori bărbații, care – în aceste condiții – caută să se „elibereze” de greu cucerita „capcană”. Să explice oare acest comportament și frecvența mult mai mare a femeilor singure? Hendrick și Hendrick (1986) au realizat un studiu pe mai mult de 800 de studenți, utilizând scala tipurilor de parteneri a lui Lee (1977). Ei au găsit că bărbații sunt semnificativ mai frecvent ludici în raport cu femeile, iar acestea sunt în mod semnificativ mai curând storgice, pragmatice și „maniac”, comparativ cu bărbații. Ambele sexe sunt însă egal repartizate în privința comportamentelor de tip eros și agape. Femeile tind să lege sexul și dragostea mult mai strâns decât bărbații și, în general, vor avea relații sexuale numai când simt că sunt îndrăgostite.

Fengler (1974) găsește că, pe măsură ce relația erotică progresează, romantismul crește pentru bărbați și descrește pentru femei. Totodată, femeile sunt cele care pun capăt unei relații, cu mai mare probabilitate decât bărbații, în vreme ce ei resimt o mai mare supărare când relația sfârșește. Romantismul în dragoste se pare că este influențat și de alte variabile, în afara sexului. Astfel, Kando (1978) concluzionează, pe baza unei cercetări, că studenții din clasele bogate sunt mai puțin romantici decât cei din clasele sărace, iar Knox și Sporakowski (1968) au constatat că cei căsătoriți sunt mai puțin romantici decât cei necăsătoriți, la fel cei vârstnici față de cei tineri.

Comparând femeile cu bărbații din punctul de vedere al manifestărilor erotice, cercetătorii conchid că bărbații sunt mai romantici, se îndrăgostesc mai repede, dar mai puțin intens. Ei însă nu se ridică la nivelul de intensitate al atracției față de partener pe care îl manifestă femeile și nu percep o relație atât de strânsă între sex și dragoste, precum acestea din urmă. În schimb, femeile tind să fie mai pragmatice în dragoste, deoarece ea devine mijloc pentru alegerea partenerului și pentru căsătorie, care încă joacă un rol important în viața lor.

Dezvoltarea iubirii și funcțiile ei

Dragostea se poate dezvălui brusc, la prima vedere („*coup de foudre*”), sau se poate instala progresiv, lent, crescând și înflorind ca o plantă, din ce în ce mai bogată, în universul nostru interior. Unele persoane se îndrăgostesc repede, sub impulsul nevoii de a fi permanent îndrăgostite de cineva. Altele, dimpotrivă, își doresc și caută sistematic iubirea, deoarece a găsi pe cineva pentru care persoana lor contează, le reafirmă valoarea, într-o lume pe care o percep impersonală și incertă.

Dezvoltarea relației erotice stă sub semnul paradoxului. Pe de o parte, îndrăgostiții sunt tentați să-și declare sentimentele pentru a se bucura de recompensele intimității, pe de altă parte, ei nu doresc ca relația să se dezvolte mai repede decât îi pot face ei față. În acest stadiu se negociază relația și se caută menținerea unei balanțe delicate între aceste presiuni conflictuale, așa încât nici unul dintre parteneri să nu se simtă exploatat.

Modul de a iubi se învață inițial de la părinți. Părinții cu imagini de sine clare, puternice, care se iubesc între ei și își iubesc și copiii oferă excelente modele pentru învățarea dragostei. Există însă și modele „proaste”, oferite de părinții ne iubitori, atât între ei, cât și în raport cu copiii. Recî și neimplicării, ei nu asigură un suport de dezvoltare a disponibilității de a iubi, pentru mai târziu. Dar există și o altă categorie de părinți – cei care își copleșesc copiii cu dragostea lor, astfel încât aceștia nu mai au posibilitatea să-și exploreze propria personalitate, să-și dezvolte concepția de sine, să trăiască și să experimenteze respingerea ocazională, ori să învețe cum să facă față uneori compromisului. Dragostea este un proces asemănător maturizării psihologice.

Cum începe iubirea? Mai întâi, două persoane se simt confortabil, plăcut, împreună, apoi evoluează către o relație de interdependență. Ea începe prin autocunoaștere și dezvoltă o bună imagine despre sine. Această autoinvestire nu este narcisistă, ci îți dezvoltă autoacceptarea. Pe baza ei înveți să îi accepți și să îi apreciezi pe alții. Acordând atenție mai întâi altora, devii tu însuși mai atractiv, iar aceasta sporește autoîncrederea. Autoîncrederea te poate ajuta să-ți scazi nevoia de a te automistifica în scopul obținerii acceptării de către alții. Cu alte cuvinte, autoîncrederea te ajută să te menții autentic și să te dezvolți pe măsura potențelor tale. Pe măsură ce dragostea se dezvoltă, câmpul conștiinței se extinde, experiența de cunoaștere sexuală, afectivă și spirituală se intensifică și se aprofundează. Iubind, omul devine mai bogat mental, mai conștient de sine și de altul. Când partenerii interacționează, primind și oferind în mod egal, ei pot deveni dependenți unul de altul, păstrându-și totuși autonomia personală. Ei pot să respecte fiecare dorințele celuilalt, stilul de viață și obiectivele ca indivizi luați separat, dar rămân totuși un cuplu cu legături și scopuri comune. Intimitatea reală în dragoste se dezvoltă când partenerii fac schimburi în mod liber, iubind cu un înalt grad de onestitate, ceea ce nu este posibil în alte tipuri de relații.

Iubirea, deși presupune interdependență, se întemeiază pe libertate și dezvoltă libertatea individuală.

Dragostea asigură trei funcții importante :

- servește interesele procreative ale societății ;
- satisfăce o serie de nevoi personale cu caracter general-uman cum ar fi : nevoia de intimitate, de apropiere, de gratificare sexuală și de familie, precum și nevoi particularizate de la o persoană la alta, cum ar fi : nevoia de statut, de recunoaștere socială și de validare personală (După Lynch și Blinder, 1983, p. 91).
- asigură revitalizarea, echilibrul și dezvoltarea personalității.

Atunci când cineva se interesează și are grijă de el, individul se simte important. Dragostea îl ajută să-și dezvolte o identitate autonomă. Ea îi poate crește autoîncrederea și sentimentul valorii personale, îl poate ajuta să evite singurătatea, pentru că îi oferă companie, securitate și sentimentul apartenenței la un parteneriat. Din nefericire, mulți indivizi se mențin într-un parteneriat erotic numai datorită fricii de singurătate. Dragostea are însă și o funcție revitalizantă, deoarece iubind și simțindu-te iubit ți se revelează sensul bucuriei și al stării de bine. Toate formele de manifestare a iubirii asigură resuscitarea energiilor, inițiativelor și comportamentelor pozitive. Un alt efect benefic este activarea creativității și creșterea eficienței personale. Senzațiile fizice erotice sunt energizante și traduc la rândul lor modificările pozitive ce apar la nivelul mentalului și stărilor emoționale în experiența profundă a comunicării și interacțiunii sexelor. Din acest punct de vedere, D. Reid cunoscut specialist în medicina tradițională chineză și cunosător serios al încă exoticei tradiții taoiste pentru spiritul occidentalului (prea grăbit pentru a se apleca asupra adevărurilor subtile), consideră că a învăța cum să-ți utilizezi puterile mentale pe trau a valorifica

energia și a-ți regla funcțiile vitale pe calea iubirii este o șansă reală de împlinire a omului, mai mult, de prelungire a vieții în condițiile unui echilibru psihosomatic autocontrolat. În cartea *Tao al sănătății, sexului și longevității* la care face referiri D. Reid (1996) se precizează că „energia sexuală debordantă a fost în tradiția taoistă ca un semn de sănătate și vitalitate înfloritoare. Modul în care se exprimă practic această energie determină diferențele dintre sănătate și boală, regenerare și degenerare, și chiar dintre viață și moarte” (p. 122). În domeniul sexual există căi corecte și căi greșite de a satisface nevoile trupesti, iar alegerea nu are nimic de a face cu moralitatea. La ambele sexe, epuizarea energetică sexuală (prin ejaculări repetate, excesive, la bărbat) sau stagnarea energetică în cazul orgasmului insuficient sau incomplet la femei – au efecte psihice și biologice păgubitoare. Stresul cronic inhibă satisfacția sexuală a ambelor sexe, dar satisfacția sexuală „este un bun antidot pentru starea de stres”. De aceea, taoiștii au găsit că un anumit mod de activitate sexuală, care să prevină epuizarea energetică a bărbatului și să producă satisfacție deplină femeii, poate fi benefic pentru sănătate. „Acest mod este *tao* al lui *yin* și *yang*, prin care *yin* este eliberat și satisfăcut pe deplin în timpul orgasmului, în timp ce *yang* este atent controlat și conservat prin reglarea ejaculării, astfel încât să preîntâmpine extenuarea, indiferent de vârstă, stare de sănătate, anotimp și alți factori relevanți. Taoiștii privesc activitatea sexuală ca fiind benefică pentru sănătate, dacă în urma ei vă simțiți relaxați, reîmprospătați și bine dispuși, ea fiind în schimb considerată vătămătoare dacă produce senzații de extenuare, slăbiciune și frustrare. În ciuda atitudinii sale deschise și raționamentului științific, yoga sexuală taoistă a fost deseori acuzată de-a lungul timpului că ar fi doar o scuză pentru desfrânare. De fapt, au existat întotdeauna și încă vor mai exista șarlatani care invocă Tao ca pe o perdea de fum pentru desfrâu. Nu trebuie să ne lăsăm prostiți de miturile populare despre sex, precizează D. Reid – și nici să ne inhibăm comportamentul natural din cauza unor experiențe neplăcute sau a falsei pudori. În schimb, trebuie să ne familiarizăm noi înșine cu aspectele reale ale sexului, să ignorăm toate absurditățile și să găsim apoi un partener iubitor și înțeleghător. Practicat corect, sexul poate fi unul din cele mai rapide, mai plăcute și mai eficiente moduri de a spori și fortifica esența hormonală, de a ridica nivelul energetic, de a întări imunitatea și de a prelungi astfel viața. Departe de a intra în conflict cu valorile spirituale, sexul poate conferi o bază puternică esenței generând rezervele energetice necesare pentru progresul pe calea cultivării spirituale.” (op. cit. 1996, p. 123). Perfect adevărat, dar, din păcate, nu la fel de ușor de înțeles și acceptat de psihologia anchilozată în obișnuințe, prejudecăți și prescripții culturale inoculate prin educația sau lipsa de educație a Occidentului, deprins cu dihotomia sex-iubire și cu tot cortegiul ei de culpabilități, frustrații și egoisme „împărtășite”. Și, în lipsa unei unificări reale la nivel inconștient, între sexualitate și iubire, omul zilelor noastre se hrănește compensator din „dragoste romantică”, însoțită de idealizarea partenerului, singura care te poate face să te simți admirat și să admiri. Căci, pe ce altceva se poate dezvolta iubirea decât pe succesiunea unui infinit șir de exerciții de admirație reciprocă?!

Se pare că cei care trăiesc experiența îndrăgostirii sunt mult mai atrăgători decât ceilalți. O persoană îndrăgostită sau care trăiește în și prin iubire – emite semnale senzitive incoștiente care nu trec neobservate. Ele intră în rezonanță cu receptivitatea altora, trezind inexplicabile atracții și simpatii. Cei ce iubesc trezesc prin contagiul psihologic energii și stări pozitive și în colectivitate. Aceasta poate sugera că întreaga imagine despre viață se poate pozitiva atunci când ești îndrăgostit, iar dragostea deține incontestabile puteri vindecătoare și transformative.

Nici pe departe „magice” – capacitățile de revitalizare, echilibrare și dezvoltare prin iubire sunt încă incomplet studiate și „formulate” științific, ceea ce, din păcate, mai plasează încă, cea mai importantă *resursă* a omului de azi și din totdeauna, în sfera inefabilului (fie el poetic, magic sau esoteric). Probabil că teoriile de vârf ale fizicii și abordările neuro-psiho-cibernetice ar putea susține cel mai bine, experimental, aceste afirmații. Atunci când experiența iubirii este trăită incomplet sau inautentic, ea poate avea și efecte dezechilibrante: o nedorită dependență față de partener, o lipsă de încredere în sine și în parteneriat, sentimentul unei limitări ca individ sau pierderea unui timp prețios pentru propria persoană.

Paradoxuri, bariere și blocaje în atracția erotică

S-a constatat că, uneori, semnalele care traduc trăirile erotice pot crea confuzii și incertitudini în starea partenerului și acestea conduc la efecte paradoxale. Așa de pildă, unele modificări fiziologice ce însoțesc emoțiile pozitive în cazul îndrăgostiților (transpirația palmară, modificarea pulsului și a presiunii sanguine, a ritmului respirator etc.) sunt similare celor care apar și în cazul unor stări psihice negative (frică, ură, supărare). Aceste modificări neurovegetative pot fi decodificate incorect, mai ales când gradul de dezvoltare reciprocă este redus. Așa încât dubitațiile îndrăgostitului sunt datorate unei necunoașteri a codului de „semne personale” ale partenerului său. Aceasta antrenează suspiciuni nefondate și supărări săcătore („necazuri din dragoste”). *Riscul și frica* pot stimula în schimb, nu mai puțin paradoxal – atracția erotică. Dutton și Aron (1974) au demonstrat într-un experiment clasic efectele fricii generate de situațiile riscante asupra atracției pasionale. Astfel, ei solicită două grupuri de bărbați să traverseze două poduri cu grad diferit de pericolozitate, urmând ca la sfârșitul „încercării curajului” să fie întâmpinați la capătul podului, fiecare de câte o femeie seducătoare, extrem de atrăgătoare. Primul grup a traversat un pod înalt, mișcător, suspendat deasupra unei prăpăstii; al doilea grup a parcurs un pod stabil, solid, așezat la o mică distanță de sol. Cei care au traversat podul periculos au manifestat un interes romantic și sexual mult mai mare decât ceilalți (*apud* O. Pocs, 1984).

O relație de iubire poate fi însă blocată sau compromisă de o serie de „bariere” psihologice, rezultate din experiențe de relație traumatizante, cum ar fi:

- Anticiparea respingerii. Experiența de a fi fost rejectat grevează autoîncrederea și inhibă atracția erotică. În acest caz, persoana evită în mod preventiv sau defensiv repetarea respingerii de către partener sau chiar de către un alt partener posibil (mecanism de generalizare și transfer al potențialului traumatogen).
- Teama de a se pierde ca individ, într-o relație de tip fuzional, cum este cea de iubire. În acest caz, persoana asimilează inconștient experiența unificării unei experiențe de tip regresiv-infantil, care se opune procesului normal de individualizare.
- Teama de pierdere, comută sensul relației cu prețul scăderii atracției. Unii oameni pot simți că au investit prea mult emoțional pentru a fi capabili să rupă o relație nefericită, dar aceasta le agravează blocajul atracției și dorinței sexuale și întreține recurent nefericirea. Deblocarea nu poate fi produsă decât prin tatonarea, găsirea și dezvoltarea unui nivel optim de intimitate.

Un alt paradox al relației erotice constă în faptul că frica de respingere poate acționa totuși și ca un stimul pentru creșterea disproporționată a atracției erotice, întreținând atitudini și comportamente, uneori chinuitoare pentru ambii.

Marii geloși sunt, în fond, bântuiți de o irepresibilă frică de respingere și abandon, iar perseverența lor în a se asigura prin toate mijloacele de bunele sentimente și de exclusivitatea partenerului, nu sunt altceva decât reacții de autoapărare manifestate sub forma presiunilor psihologice de tot felul.

Metafora „fructului oprit” este un alt tip de comportament paradoxal în dragoste. Walster nota: „Socrate, Ovidiu, Kamasutra și alte texte sunt deplin de acord asupra unui lucru: persoana a cărei afecțiune este ușor de câștigat va inspira mai puțină atracție pasională decât persoana a cărei afecțiune este greu de cucerit” (1980, p. 30).

În aceeași ordine de idei, *frustrația sexuală*, *anxietatea* și *interdicția* care însoțesc adesea dragostea pot hrăni, de asemenea, emoțiile și atracția, angajând comportamente în consecință. Nu numai „întărirea pozitivă”, încurajarea etc. pot ajuta dragostea să se dezvolte, dar uneori, și, întărirea negativă – descurajarea, opoziția, dacă sunt ocazionale, o pot stimula. Tot astfel, părinții care se opun fătășii alegerii făcute de fiul sau fiica lor, le pot doar alimenta sentimentele romantice și dorința, întrucât opoziția crește frustrația. Această reacție a fost denumită „efectul Romeo și Julieta”. Să nu ne mire în acest caz, că multe căsătorii intempestive și nereușite sunt și efectul reacției de opoziție a părinților, chiar dacă ei ulterior vor relua tema cu amărăciune în lamento-ul „Și doar ți-am spus noi că așa va fi. N-ai vrut să ne ascuți...”

Efectele psihologice? Erorile se repetă, iar alternativa singurătății e mai sigură.

De ce și cum se încheie un parteneriat erotic ?

Dragostea este un proces dinamic, și aceasta presupune transformări în psihologia persoanelor și în relația lor de parteneriat. Motivele pentru care sfârșește o iubire sunt diverse, complexe și adesea, imprevizibile. Iată câteva motive posibile :

- partenerii au imagini și așteptări diferite în raport cu relația lor – unul dintre ei preferă o relație mult mai deschisă decât ar avea nevoie celălalt ;
- unul dintre ei poate gândi că dragostea înseamnă o foarte strânsă apropiere și o mai mare deschidere, în timp ce celălalt preferă mai multă autonomie personală și discreție ;
- incapacitatea unui partener de dăruire și susținere în relația de dragoste, ca urmare a carențelor sale emoționale din copilărie. Cei care nu au învățat dragostea prin intermediul experienței personale sunt mai expuși la dificultăți de comunicare și dăruire erotică ;
- atitudinile posesive sau inadecvate („a trata partenerul ca pe un obiect”) grăbesc sfârșitul unei iubiri ;
- rolurile sexuale prescrise (modele culturale de sex-rol) pot „forța” indivizii mai mult să „joace”, să simuleze comportamente erotice, decât să fie ei-înșiși. Spontaneitatea și autenticitatea sunt astfel subminate. De exemplu, dacă un bărbat este mai mult preocupat să se dovedească „masculin”, el își poate restrânge libertatea de expresie în acest sens sau poate deveni „caricatural” în „bărbăția” sa.

Orice iubire eșuată se poate sfârși brusc cu un efect eliberator sau se poate stinge treptat, menținându-se adesea într-o formă falsă sau sărăcită, multă vreme. Cât și cum își mărturisesc partenerii motivele separării sau pierderii iubirii – este o altă problemă. Există o tendință la mărturisire incompletă, deformată sau însoțită de reproș și reducere a propriei culpabilități. Resentimentele apar, de cele mai multe ori, deși pentru unii sfârșitul unei iubiri este aproape natural și fără consecințe prea mari. Aceasta se întâmplă mai mult la tineri. Înaintarea în vârstă îi face pe oameni oarecum mai detașați în iubire, dar și mai vulnerabili în fața alternativei pierderii ei. Un studiu

pe 400 de tineri, efectuat de O. Pocs constată că 90% au recunoscut că i-au mărturisit partenerului motivele încetării relației lor erotice, iar ceilalți 10% au ascuns motivele deciziei pentru a nu-și „răni” partenerii. Motivele „mărturisite” se referă la nepotrivirea opțiunilor și percepțiilor privind valorile și scopurile. Motivele nemărturisite țin de incompatibilități sau insatisfacții fizice, senzitive sau chiar comportamentale.

Probabil că dragostea este ea însăși un *paradox relațional* al sexelor. Oamenii iubesc, fiecare în felul său, pentru o varietate de motive, sunt fericiți sau suferă, doresc sau se tem, se angajează și se retrag, construiesc în egală măsură realități și himere, sacralizează și degradează, dar puțini dintre ei renunță să își mai caute „jumătatea”, pentru că mărturisit sau nemărturisit, ea este un *sens* fundamental al devenirii și regăsirii de *sine*.

Bibliografie

- BREHM, S.S., *Intimate relationships*, New-York, Random House, 1985.
 DUTTON, D.G., ARON, A.P., *Some Evidence for Heightened Sexual Attraction under Conditions of high anxiety*, „Journal of Personality and Social Psychology”, 30(4), 1974.
 COLEMAN, J.C., *Intimate Relationships marriage and Family*, MacMillan Publishing Company, New-York, 1998.
 EVOLA, J., *Metafizica sexului*, Ed. Humanitas, București, 1994.
 FORISHA, B.L., *Sex Roles and Personality Awareness*, Morristown, N.J.: General Learning Press, 1978.
 FREMONT, W., FREMONT, T., *Formula pentru o familie unită*, Timișoara, Ed. Metonia, 1993.
 FROMM, E., *Arta de a iubi*, Ed. Anima, 1985.
 HENDRICK, C., HENDRICK, S., *A Theory and Method of Love*, „Journal of Personality and Social Psychology”, 50(2), 1986.
 JUNG, C.G., *Introducere și comentariu la „Arta prelungirii vieții. Secretul florii de aur. Cartea chinezească a vieții”*, tradusă și explicată de R. Wilhelm, Ed. Trei, 1996.
 JUNG, C.G., *Căsătoria ca relație psihologică*, în volumul „Puterea Sufletului”, a treia parte, Ed. Anima, București, 1994.
 KEPHART, W.A., JEDLICKA, D., *The Family Society and the Individual*, New-York, 1988.
 LEE, J.A., *The Colours of Love*, New-York, Bantam, 1977.
 MACNAB, F., *Sexual Desire*, Melbourne, 1982.
 MASTERS, W., JOHNSON, V.E., KOLODNY, R.C., *Human sexuality*, 4th ed, Harper Collins Publishers, 1994.
 MITROFAN, N., *Dragostea și căsătoria*, Ed. Științifică, București, 1984.
 MITROFAN, I., *Cuplul conjugal – armonie și dizarmonie*, Ed. Științifică și enciclopedică, București, 1989.
 MITROFAN, I., MITROFAN, N., *Intimitatea – o cheie a longevității cuplului*, în: „Alternativă”, nr. 9-10/1991.
 MITROFAN, I., MITROFAN, N., *Elemente de psihologia cuplului*, Ed. Șansa, București, 1994.
 POCS, O., *Our intimate relationships marriage and the family*, Horper and Row Publ., New-York, 1989.
 REID, D., *TAO Cartea completă de medicină tradițională chineză*, București, Ed. Colosseum, 1996.
 RUBIN, Z., *The Love Research*, in R.H. Walsh & O. Pocs (eds.), *Marriage and Family*, 82/83, Guilford, C.T. Dushkin, 1982.
 ROUSSEL, L., *La famille incertaine*, Paris, 1989.
 SCHULZ, D.A., RODGERS, S.F., *Marriage, the Family and Personal Fulfilment*, (3rd ed.), Englewood Cliffs, New York, Prentice-Hall, 1985.
 WALSTER, E., *What Causes Love ?*, in: J.M. Henslin (ed), *Marriage and Family in a changing society*, Boston: Little Brown, 1974.
 WHEAT, E., *Fascinanta aventură a dragostei*, Roumain Aid Foundation, 1991.

O viziune asupra homosexualității din perspectiva psihologiei analitice

Mihaela Minulescu

Prezentarea de față va aborda exclusiv perspectiva dezvoltată de Jung și de urmașii săi contemporani pentru a discuta în termenii psihologiei analitice un comportament uman peren în istoria civilizațiilor umanității, pe rând sau simultan acceptat sau blamat, homosexualitatea. Aspectele avute în vedere exclud dezvoltările patologice – de altfel, prezente și în cadrul heterosexualității (pedofilia, fetișismul, coprofagia etc.). Un determinant important pentru înțelegerea exactă a perspectivei, este faptul că, odată cu comportamentul de tip homosexual, expresia erotică a sexualității prezintă și alte modalități, precum heterosexualitatea, bisexualitatea sau abstenența.

Viziunea socială asupra acestui tip de comportament a cunoscut nuanțări importante de-a lungul acestui secol în măsura în care Asociația Americană de Psihologie a declarat explicit (1973) că homosexualitatea nu mai este considerată o tulburare mentală și a scos-o din lista bolilor psihice, dar, pe de altă parte, cercetările contemporane lasă încă să se întrevadă prejudecăți care influențează modalitatea de abordare și interpretare a datelor, respectiv considerarea homosexualității ca fenomen aberant/boală și centrarea în cercetarea fenomenului pe cauzalitate/etiologie.

Este de asemenea semnificativ să menționăm că, de la mijlocul acestui secol, o serie de cercetări etologice și etnologice au adus la suprafață date importante pe care psihologia nu le deținea ca argumente, respectiv studii care demonstrează că la multe specii animale există comportamente homosexuale în cadrul normalității, sau faptul că datele comparative interculturale par să acrediteze concomitența unor culturi care consideră homosexualitatea un aspect normal precum și ipoteza că modelul sexual are un fundament în sexualitatea anatomică. Sunt cercetări contemporane care insistă pe faptul că, în rândul cuplurilor de acest tip, există o mai bună comunicare și deschidere comparativ cu cele heterosexuale încă subminate de prejudecățile unei culturi de tip patriarhal, care subliniază superioritatea masculinității.

Și, nu în ultimul rând, încercând să nuanțăm la rândul nostru prezentarea, trebuie să pornim de la diferențierea necesară între variabilele identității sexuale, respectiv genul, rolurile sexuale socioculturale, orientarea sexuală.

Cercetările și studiile desfășurate din interiorul psihologiei jungiene/analitice au în comun centrarea nu pe stringența unui cadru teoretic bine definit și dogmatic – exact reproșul pe care Jung îl face psihanalizei lui Freud –, ci pe semnificația unui

fenomen psihic în contextul vieții individului, a sensului individuării implicit în fiecare existență umană, deci a nevoii interioare de a realiza o lărgire a conștiinței prin integrarea contrariilor într-o totalitate, un întreg cu sens. Jung nu caută în primul rând cauza imediată a unui fenomen, ci mai ales sensul apariției acestui fenomen acum și aici, în situația prezentă a psihismului. Abordarea homosexualității va prelua aceeași viziune largă – nu centrarea pe etiologie, ci mai ales pe ceea ce, în dezvoltarea psihică a individului, poate însemna și aduce fenomenul respectiv. În acest sens, homosexualitatea apare ca un fenomen natural, iar în cadrul terapiei analitice, pacienții care se adresau medicului nu erau abordați din perspectiva vindecării de manifestările sau orientarea erotică prevalentă, ci s-a urmărit, ceea ce se urmărește în general, ieșirea psihicului din impas, restituirea desfășurării firești a procesului de individuare specific astfel încât, pentru unele cazuri, soluția a întărit orientarea homosexuală. O serie de date poartă amprenta situației de terapie. Totuși, mai ales cercetătorii jungieni americani contemporani s-au centrat pe comunitatea de homosexuali lucrând cu subiecți care nu s-au adresat terapeutului pentru ajutor, studiind specificul simbolisticii culturii și al relațiilor interumane.

Nu putem vorbi nici la Jung, nici la urmașii săi de o teorie clar definită asupra homosexualității. Totuși, la fel cum există astăzi în interiorul psihologiei analitice mai multe direcții de adâncire teoretică (psihologia arhetipală, psihologia dezvoltării, psihoterapie), americanul R.H. Hopcke, un terapeut analitic contemporan, încearcă să structureze într-un cadru teoretic unitar datele empirice și explicative ale colegilor săi și ale sale, articulând teoria arhetipală asupra sexualității pe modelul unei tridimensionalități care cuprinde virtual, alături de cele două diferențieri sexuale, feminitate și masculinitate, și o posibilă tendință hermafrodită (1989).

Jung, în mod consecvent, nu și-a transformat explicațiile științifice în dogmă, iar deschiderile importante pe care le-a operat în ceea ce privește mecanismele și conținuturile psihice semnificative implicate în analiza unor pacienți au fost confirmate și reluate de urmașii săi. Nu există însă o lucrare care să se focalizeze asupra homosexualității, dar există prezentări de studii de caz, amplificări teoretice, precum și referințe semnificative în *Scrisori* și în *Memorii*. Astfel că, pentru a putea cuprinde dezvoltările actuale, vom începe prin a examina mai în detaliu modalitățile caracteristice lui Jung de a aborda relațiile homoerotice și homosexualitatea. Putem astfel decela în lucrările sale științifice, pe fondul unor atitudini caracteristice, trei modalități explicative complementare între ele, care de fapt țin de specificul cazurilor intrate în terapie. Sub aspectul orientării sale generale, Jung este dintre primii psihiatri care abordează fenomenul, afirmând clar că homosexualitatea nu trebuie să fie considerată o infracțiune (atitudine prevalentă în epocă), mai mult, că o astfel de atitudine a societății ar duce la promovarea unor infracțiuni reale precum șantajul (1912).

De asemenea, Jung este printre primii care consideră că homosexualitatea trebuie studiată în contextul istorico-cultural al civilizațiilor omenirii (atât în articole destinate discutării unor cazuri concrete, cât și în studii mai largi/generalizatoare în care, de exemplu, prezintă diferitele fațete ale sexualității precum *Problemele de dragoste ale unui student* (1922), *Căsătoria ca relație psihologică* (1925), sau în *Femeia în Europa* (1927). Caracteristică pentru Jung este, de asemenea, centrarea pe complexitatea aspectelor cazului concret, nu pe un aspect în particular, fie acesta conduita homosexuală. De fapt, această atitudine constituie diferența de esență între terapia analitică și orice altă abordare, în măsura în care, pentru Jung, ceea ce are valoare și sens este întregul, nu vreuna dintre părțile acesteia. Din această perspectivă, homosexualitatea unei persoane are un sens, un înțeles specific pentru acea persoană, iar

conștientizarea sensului este exact ceea ce îi va permite în continuare dezvoltarea spre întregire. Din modalitatea de a discuta cazurile prezentate se desprinde și considerarea homosexualității ca rezultat sau expresie a unei imaturități particulare a psihismului, având ca o consecință reversul, considerarea heterosexualității ca expresie a maturității psihice, echivalent simbolic al unirii opuselor, syzygy (conceptul prin care Jung definește uniunea opuselor).

Homosexualitatea și relația cu feminitatea (complexul matern, anima)

Aceste tipuri de orientări atitudinale sunt parțial implicate și în modalitățile explicative teoretizate de Jung. Majoritatea referințelor și analizelor operate implică o relație particulară cu feminitatea. Inițial, Jung implică o imaturitate a funcționării psihicului în măsura în care – cum apare, de exemplu, în cursul explicațiilor din *Definiții* (1921) privind psihismul inconștient și modul cum funcționează Anima/Animus – în loc ca acesta să-și joace rolul de mediere relațională în proiecții asupra unor parteneri de sex opus, iar identificarea Eului să se producă cu Persona, în homosexualitate intervine un mecanism cu o desfășurare inversă. Astfel, poate avea loc o identificare a Eului cu arhetipul contrasexual „pentru că subiectul este convins astfel că felul în care relaționează cu procesul său interior constituie adevăratul său caracter (personalitate). În acest caz, Persona, rămânând inconștientă, va fi proiectată pe o persoană de același sex, formându-se astfel o bază pentru multe cazuri de homosexualitate deschisă sau latentă”.

Studiul din 1922 (publ. 1928), *Problemele de dragoste ale unui student*, ia în discuție pe larg formele erotismului la vârsta adolescenței, cuprinzând și o prezentare a formelor extrem de variate ale legăturilor de tip homosexual, cu evaluarea experiențelor homosexuale la această vârstă ca fenomene naturale, care prezintă atât avantaje, cât și dezavantaje. În acest context însă, se referă din nou la situațiile de imaturitate psihică ocazionate de identificări puternice cu formele interioare ale arhetipului contrasexual.

În 1924 și 1925, cu ocazia unor conferințe de specialitate, Jung prezintă detalii asupra a două cazuri de homosexualitate. Primul este cazul unei femei adulte pentru care homosexualitatea este secundară lipsei unei dinamici emoționale intrafamiliale care să fi susținut afectiv copilul, astfel că „fanteziile homosexuale indică limpede că trebuința sa de dragoste reală nu a fost satisfăcută și, în consecință, cere dragoste de la profesoara ei, dar de un tip inadecvat. Dacă sentimentele de tandrețe sunt azvârlite pe ușă, atunci pe fereastră intră sexualitatea în forme violente, pentru că în afară de dragoste și tandrețe, copilul are nevoie și de înțelegere”. Cazul adolescentului aduce în prim plan complexul matern, respectiv o dependență nerezolvată față de propria mamă.

Aspectele sunt dezbătute în plan teoretic și în studiile *Căsătoria ca relație psihologică* și *Femeia în Europa*, unde apare delimitat pericolul spre care este împinsă femeia contemporană de conștientul colectiv, respectiv spre identificarea cu Animus, masculinizarea mentală a femeii occidentale. Unor astfel de analize li se poate reproșa o relativă neaccentuare a diferențierii între aspectele de rol sexual și sexul/genul propriu-zis.

Specifică pentru Jung nu este însă centrarea pe materialul asociativ într-o manieră reductivă, deci strict cauzală, ci mai ales amplificările prin care circumscrie simbolistica materialului personal al subiectului, respectiv abordarea sintetic-finalistă. Din

această perspectivă, mult mai generoasă, amplificările materialului analitic, prin referințele la simbolismul ritualurilor de trecere de la pubertate la lumea adultului tânăr, relevă, pentru ambele sexe, dar mai ales pentru băiat, același puternic răsunet al dependenței de feminin, adâncind spre lumea matriarhală a începuturilor. Există relații de inițiere în care, de exemplu, novicele este tratat în mod expres ca femeie vreme de nouă luni, până reușește să depășească un număr de încercări. În cadrul acestor încercări există practici homosexuale, care în plan simbolic reprezintă impregnări cu o masculinitate matură și, în același timp, cu spiritul colectiv al strămoșilor. O serie de astfel de ritualuri de inițiere a căror componentă homosexuală este evidentă, dar ale cărei semnificații par pierdute astăzi, sunt prezente de Marie Delcourt în *Hermaphroditos, Mituri și rituri ale bisexualității în Antichitatea clasică* și de A. Van Gennep în *Riturile de trecere*.

O serie de autori importanți, discipoli ai lui Jung, precum Iolande Jacobi, Marie Luise von Frantz sau Eric Neumann aduc material și/sau conceptualizează de-a lungul acestei linii explicative. Pentru ultimul, recunoscut pentru monumentală sa operă dedicată explicării apariției și dinamicii emancipării conștiinței individuale de-a lungul copilăriei, *The Origin and History of Consciousness*, problema homosexualității nu intră între manifestările firești ale dezvoltării. Neumann vorbește de psihologia matriarhală a homosexualului, în inconștient dominând figura arhetipală a Marii Mame. M.L. von Frantz, distinsa discipolă și colaboratoare a lui Jung, într-o lucrare consacrată arhetipului copilului divin, *Puer Aeternus*, discută homosexualitatea în acest context, legând homosexualitatea masculină de *puer*. Într-o astfel de identificare, „bărbatul rămâne prea mult timp în psihologia adolescenței. Toate acele caracteristici care sunt normale la un tânăr de șaptesprezece și optsprezece ani se continuă în viață, cuplate în majoritatea cazurilor cu o dependență de mamă”. Identificarea cu *puer* este o urmare a imaturității psihice provocate de complexul matern nerezolvat. Paradoxal pentru acest tip de abordări, o problemă care ar apărea exclusiv masculină (relația între doi parteneri de același sex, masculin) este problematizată în termeni exclusiv feminini.

Verena Kast, analistă elvețiană din generația postjungiană, pornind de la faptul că Jung nu a vorbit niciodată de arhetipuri sexuale *per se*, consideră că animus/anima ar putea fi imagini care pot fi percepute și trăite de ambele sexe: „Eu cred, astfel (se referă la primele proiecții ocazionate copilului mic de ambii părinți, *n.n.*) că ambele, *animus* și *anima* apar atât la bărbat, cât și la femeie, și ele reprezintă aspecte ale psihicului masculin și feminin” (p. 201).

Homosexualitatea constituțională

Un alt punct de vedere semnificativ în explicațiile psihologiei analitice se desprinde din studiile *Contribuție la psihologia copilului ca arhetip* (1939) și *Contribuție la aspectul psihologic al figurii zeiței Kore* (1940) realizate de Jung ca un comentariu psihologic la câteva dintre lucrările mitologice ale lui K. Kerényi. În examinarea modului cum funcționează la bărbat arhetipul figurii fetei tinere, *puella aeterna*, Jung implică fără însă a aprofunda explicația, existența unor factori constituționali, genetici sau biologici, în orientarea homosexuală. Astfel, „totalitatea, întregul unui bărbat, atâta timp cât nu este constituțional homosexual, poate fi doar o personalitate masculină – figura feminină a animei nu poate fi catalogată ca un tip de personalitate supraordonată (Sinele ca arhetip central este o personalitate supraordonată cuprinzând totalitatea psihismului conștient și inconștient, *n.n.*), ci cere o altă evaluare și poziționare.”

Jolande Jacobi preia acest punct de vedere în lucrarea *Complex/Arhetip/Simbol în psihologia lui C.G. Jung*. Prezentarea unui studiu de caz al unui homosexual pune în evidență, pe lângă maniera plină de considerație și înțelegere caracteristică modului în care un terapeut jungian își abordează subiectul analizat, condamnarea prejudecăților sociale și a efectelor acestora. Astfel, „de multe ori, bărbații homosexuali împărtășesc soarta psihologică a imigranților, a copiilor neligitiți, a membrilor unor grupuri minoritare sau a altor tipuri de marginalizați. Mai întotdeauna ei se simt respinși, disprețuiți chiar, având complexe de inferioritate care conduc adesea la sentimente de persecuție ce par justificate deoarece sunt condamnați pe baza unor principii religioase și morale”. Continuând, J. Jacobi introduce în discuție baza biologică pentru unele forme, deoarece „există homosexuali a căror constituție este astfel încât nu au altă posibilitate decât aceea de a fi ceea ce sunt, fie că se pune problema eredității, fie a mediului”. *Scopul terapiei este de a le da un sens, un înțeles vieții, de a le da stabilitate în profesie și a le ridica valorizarea de sine, conducându-i spre individuare prin atingerea unui stadiu spiritual mai înalt*. Jung nu intră în detalii privind ideea homosexualității constituționale, de exemplu măsura în care aceasta este determinată genetic sau este o caracteristică dobândită care ține de perioada infantilă a dezvoltării psihismului individual. Există însă studii care par să răspundă implicit la aspectul factorilor subiacenți, din psihismul matricial, considerați uneori responsabili de dezvoltările de tip homosexual.

Studiul lui Jung din 1936, revizuit în 1954, *Despre arhetip, cu referire specială la conceptul Anima*, concentrează teoretic explicația legăturii dintre dependență în complexul matern și sarcina adolescenței de a se emancipa, dar implică în mecanisme și un nivel arhetipal profund. Astfel, „Tânărul în creștere trebuie să fie capabil să se elibereze din fascinația animei cu figura mamei (procesul care conduce spre maturizare heterosexuală – *n.n.*). Există excepții, mai ales la artiști, unde problema ia o turnură diferită, la fel în homosexualitate, care este caracterizată prin identitatea cu anima... Descoperirile psihologiei indică mai degrabă o problemă a unei incomplete detașări de arhetipul hermafrodit, cuplată cu o rezistență clară de a se identifica cu rolul unei ființe unisexuate. O astfel de dispoziție nu trebuie evaluată negativ în toate cazurile, atâta timp cât ea prezervă arhetipul Omului Originar, arhetip pe care ființa unisexuată l-a pierdut până la un anume punct.”

Homosexualitatea în context arhetipal

Odată cu descoperirea semnificațiilor simbolisticii materialului alchimic, reflectată în opere precum *Psihologie și alchimie*, *Aion*, *Psihologia transferului*, sau *Mysterium coniunctionis*, sursele arhetipale ale homosexualității sunt explorate pe larg de Jung, care afirmă posibilitatea ca hermafroditismul să fie o *punere în act a dimensiunii unitare a arhetipului originar al androginului, simbolul totalității și întregirii, Sinele*. Într-o astfel de ipoteză de exemplu, anima este considerată ca arhetipul vieții însăși, „anima care exprimă viața” (p. 233) sau „Anima este într-adevăr arhetipul vieții însăși, care este dincolo de orice înțeles sau categorie morală” (p. 213).

Înțelegerea homosexualității ca având rădăcinile în virtualitatea arhetipală conduce spre ideea că fenomenul ar putea fi manifestarea unei posibile forme de *coniunctio*, în care „uniunea asemănătorului cu asemănător ține de o imagine/figură anterioară uniunii asemănătorului cu opusul”. Jung nu mai face o explicită evaluare a semnificației acestui fenomen în raport cu maturizarea psihismului, pentru că, privită din

această perspectivă, homosexualitatea apare fie având conotații negative, ca un refugiu în simbioza primară, o apărare împotriva procesului dureros de diferențiere a afectivității și a identității cerut de procesul de individuare, fie având conotații pozitive, ca o atingere a unei unități interioare care pune individul în situația de a putea răspunde cerințelor lumii exterioare fără primejdia de a-și pierde sau pune în pericol sufletul.

Această direcție teoretică a prilejuit unei noi generații de practicieni și teoreticieni să dezvolte o interesantă teorie contemporană asupra sexualității, respectiv homosexualității în particular.

J. Hillman, preocupat de psihismul arhetipal, discută interconexiunile între arhetipul copilului divin, *Puer aeternus*, și arhetipul bătrânului înțelept, Senex, ajungând la concluzia că acestea reprezintă două polarități opuse ale unei singure dimensiuni unitare. Acest tandem operează intrapsihic la fel cum, consideră Hillman, operează și alte polarități simbolizate de exemplu de relația Venus-Vulcan, Pan și Nimfele, Apolo și Dionisos, Apolo și Daphne, Hermes și Apolo, Zeus și Hera, Echo și Narcis etc. „Aceste tandemuri ne furnizează ocazia de a examina diversele forme de relații erotice, retorica și expectațiile acestora, stilul particular de suferință și reciprocitățile care acționează ca înălțări pe care fiecare tandem le impune. Aceste tandemuri sunt imaginate ca petrecându-se în plan intrapsihic, ca modele de relații între complexe în interiorul unui individ”, dar, prin mecanisme proiective, unul dintre poli este transferat pe un partener extrapsihic, prilejuind o relație trăită atât în plan personal, cât și în plan impersonal, arhetipal, imaginar astfel încât „transferul nu este nimic decât erosul cerut de trezirea realității psihice – și această trezire impune roluri arhetipale...” (p. 50). În acest context, Hillman se referă direct la uniunea celor ce se aseamănă care devine semnificativă pentru înțelegerea homosexualității. „Uniunea opuselor – masculinitate și feminitate – nu este singura uniune căreia îi ducem dorul și nu este singura care ne eliberează/mântuie. Există și uniunea celor ce se aseamănă, re-unirea axei verticale care ar putea vindeca spiritul divizat”. În plus, în studiul *Anima, o anatomie a unei idei personificate*, Hillman se referă la posibilitatea ca prejudecățile curente privind feminitatea – în termenii lui Jung definirea feminității Animei prin forma și conținuturile proiecțiilor sale – să fi influențat asupra modului cum este conceptualizat arhetipul Anima ca imagine cu fațete exclusiv feminine a inconștientului/sufletului unui bărbat. În acest sens, se sugerează că acest arhetip (la fel ca și arhetipul Animus) ar putea fi androgin, în esență lipsit de conținut.

June Singer, în lucrarea *Androginitate. Către o nouă teorie privind sexualitatea*, prezintă trei studii de caz în care, în cursul terapiei, potențialul androgin devine din ce în ce mai deschis și manifest, cu efecte pozitive pentru dezvoltarea psihică și starea morală a pacienților. Cartea autoarei pledează pentru ca azi, „într-o eră a androginității”, să nu mai delimităm între homo- sau heterosexualitate, pentru eliminarea categorializării oamenilor pe baza preferințelor pentru parteneri sexuali așa cum se manifestă la un anumit moment al vieții lor.

De altfel, o serie de autori contemporani pun în discuție o delimitare prea rigidă în virtualitatea conținuturilor celor două arhetipuri, animus și anima. A. Samuel, pornind de la complementaritatea Eros-Logos, și analizând măsura în care echilibrul și relația dintre aceste două principii reglează sensul individual pentru fiecare individ, respectiv identitatea de ființă sexuată, dar și a sensului completitudinii, subliniază câteva aspecte importante pentru abordarea androginității. Astfel, conform viziunii lui Jung, Logosul și Erosul există în fiecare persoană de orice sex, dar, spune Samuels, caracteristicile asociate fiecăruia dintre cele două principii nu trebuiesc automat aplicate arhetipului contrasexual. Conceptul jungian de *syzygy* indică uniunea

animusului și a animei, aproximând astfel reprezentarea întregului. „A vorbi despre unul fără celălalt nu este fructuos, dar un astfel de *celălalt* este, psihologic, mai mult decât a vorbi de un gen. Considerând syzygy a fi compus din, să spunem, conștiință focalizată cuplată cu fantezie (alt mod de a introduce Logosul și Erosul, *n.n.*) înseamnă a lăsa încă o cale deschisă tensiunii, reconcilierii, dezvoltării opuselor – dar într-o manieră pragmatică, evacuând genul care atrage confuzii”. În context, Samuels pledează pentru a înțelege animus și anima ca pe modalități mai complexe decât simpla perspectivă contrasexuală, ele fiind în fond modalități de a comunica ceea ce este, în acest moment, diferit și necunoscut în inconștientul subiectului, în termenii lui Jung în „personalitatea interioară, adevăratul centru al personalității”. În acest sens, „animus și anima vorbesc de ceea ce este misterios și neașteptat, de ceea ce nu e cum trebuie, care ofensează ordinea ce prevalează” (p. 131) iar acest ceva diferit cuprinde inclusiv aspecte inconștiente legate de propriul gen/sex, sau în cuvintele autorului, „femeile și bărbații exprimă, de asemenea, o feminitate inconștientă și, respectiv, masculinitate inconștientă” (p. 132).

A. Guggenbuhl-Craig, vorbind de consecințele temerii destructive de homosexualitate, mai ales în planul relației analist-terapeut, implică două aspecte. În primul rând, funcționarea unei dualități a energiilor sexuale – în plan hetero și homosexual, a doua tendință, reprimată prin atitudinea socială, se poate manifesta în forme sublimat în care se identifică interesul pentru tinerii de același sex. Iar, în al doilea rând, faptul că în orice relație interumană există în compozitul afectiv și sentimente față de aspectele corporalității. Tocmai acestea din urmă, respectiv sentimentele corporalității între doi oameni, sunt caracterizate ca homosexualitate latentă și în unele societăți ele apar puternic inhibitate de reguli comportamentale. În acest context însă, în relația analitică, aceste idei funcționează ca preconcepții, pot fi destructive pentru ambii participanți ai relației terapeutice, de aceea „analistul serios, care vrea să se expună pericolului, nu are de ales – el nu trebuie să respingă astfel de sentimente, ci trebuie să le permită și să-i permită pacientului său să fantazeze” (p. 71).

Hopcke, trecând în revistă o serie de studii de caz și de atitudini implicate în comentarea acestora, consideră că este momentul să realizeze o teorie unitară privind homosexualitatea. Ideile lui Singer, ca și ale altor analiști, nu sunt suficient de coerente cu toată literatura de specialitate, pentru că „o adevărată recunoaștere a individualității trebuie să includă recunoașterea faptului că, pentru majoritatea oamenilor, identitatea și funcționarea de tip androgin bisexual nu reprezintă norma și nici nu trebuie să devină un nou standard. Există homosexuali adevărați la fel cum există heterosexuali adevărați pentru care nu se potrivește androginitatea.”

Concentrându-și efortul de cercetare pe simbolistica culturii comunității de homosexuali (deplângând faptul că acest tip de cercetări nu se face și pentru comunitatea de lesbiene), Hopcke reia și reanalizează nuanțat preferințele acestora pentru anumiți eroi reali (actori de film, muzică etc.) și pentru anumite povești precum *Vrăjitorul din Oz*. Aceste tipuri de analize sunt de fapt curente în procedurile terapeutice jungiene, unde se folosesc mitologeme sau dezvoltări din basme capabile să exprime situația intrapsihică și relațională a subiectului. Interesantă pentru Hopcke este însă modalitatea prin care, comentând semnificațiile simbolice analizate anterior de Ann Belford Ulanov privind faptul că filmul *Vrăjitorul din Oz* este o reprezentare a integrării Animusului în procesul individuării feminității, reușește să integreze nuanțat psihologia specifică homosexualului în simbolistica acestui proces, explicând astfel de ce acest film a fost și este popular în comunitatea de homosexuali, de ce el răspunde simbolic nevoilor, dorințelor și imaginarii acestora.

Pornind de la aceste date, Hopcke teoretizează în jurul ideii că orientarea sexuală este un fenomen arhetipal cu mai multe fațete, astfel încât „dacă întreaga orientare sexuală este rezultatul unei confluențe personale a masculinității, feminității și androginității, atunci bărbații și femeile bisexuale nu sunt creaturi ciudate, anomalii sexuale, excluși din societate, ci indivizi ale căror energii masculine, feminine și adrogine se amestecă și curg într-un model particular individual ca răspuns la anumite experiențe/trăiri arhetipale și personale” (p. 189).

În plus, Hopcke afirmă o bază explicativă pentru homosexualitatea constituțională, teoretizând posibilitatea funcționării unei tipologii sexuale analoge tipologiei teoretizate de Jung pentru dinamica personalității, tipologie sexuală „legată inextricabil în anumite cazuri de o predominanță a unei anumite configurații arhetipale” (p. 187). În acest sens, de exemplu, feminitatea arhetipală apare ca extrem de complexă – antrenând relaționări de aspecte opuse în tipologii diverse, mamă-fiică, Afrodita-Artemis, uterul care expulzează și peștera devoratoare, naștere și moarte, rănire și vindecare, Gorgona și Kore, Marilyn Monroe și Bette Davies, Bătrâna Înțeleaptă și *puella aeterna*, Sofia și Eva, felina domestică și tigresa devoratoare, spiritualitate și chtonic, aprig și tandrețe, pământ și lună, apă și foc. Fațetele masculinității sunt la fel de divers exprimate prin cupluri opuse simbolice precum tată-fiu, Wotan și Loki, sămânță și spirit, nebun și magician, priapic și impotent, eremit și împărat, Animus și Logos, soare-cer, Neptun și Hades, Peter Pan și Charles Bronson, intelect și sexualitate neatentă, lumină-umbră, încredere și renunțare, animal feroce și prieten al omului. Toate acestea formează nenumăratele modalități de exprimare ale identificărilor și proiecțiilor particulare.

În plus, Hopcke modelează posibile expresii ale androginității în cupluri opuse precum antroposul originar și ființa nonexistentă, divizibilul și indivizibilul, totalitatea masculină și totalitatea feminină, oul cosmic unitar și multiplicitatea însăși, perfecțiunea spirituală și aberația monstruoasă, cuplarea incestuoasă și uniunea supremă, șamanul și perversul, Boy George și Tootsie, Yentl și Gertrude Stein. Toate aceste modele semnifică nenumăratele configurații arhetipale care stau în fundalul atracției persoanei față de femei sau față de bărbați.

Hopcke consideră că *toate cele trei modele de identitate sexuală umană – femininul, masculinul și androginul, joacă un rol în viața lesbianelor și a homosexualilor*. Nu este vorba de un singur arhetip al homosexualității, cum nu este vorba nici de un singur tip de homosexual „ci mai degrabă de un caleidoscop de modele, impulsuri, pulsuni, fantezii și scopuri ale homosexualității reflectând infinita varietate de interacțiuni dintre aceste trei arhetipuri, care ele însele au extraordinar de multe fațete și o multitudine de polarități conflictuale” (p. 192). Scopul terapiei este de a dezvolta o relație matură, individuală cu oricare dintre cele trei arhetipuri. Acest lucru nu va conduce inexorabil spre heterosexuale, spune Hopcke, ci va permite dezvoltarea potențialităților specifice individului, lărgirea personalității și auto-cunoașterii, individuarea în termeni jungieni.

Datele de analiză de care dispunem până în prezent, deși limitate, ne indică mai degrabă că aceste instanțe explicative prezentate intervin pe măsură ce procesul de individuare avansează, dar și faptul că modalitățile au o specificitate individuală greu de înțeles atâta vreme cât nu participi în efortul și munca analitică respectivă. Desigur, în stadiul incipient al terapiei, problematica pe care, în general, se focalizează eforturile terapeutului și ale subiectului este coerența imaginii de sine. De altfel, așa se explică de ce materialul simbolic nu trimite direct la originile arhetipale ale orientării sexuale, ci mai degrabă aduce la suprafață, ca în orice caz analizat, aspecte

privind funcționarea și conținuturile complexelor personale, în primul rând ale Umbrei (alter-egoul) și ale Persoanei. Există, tot în momentele prime ale procesului terapeutic, o serie de date anunțând pe de o parte conținuturi ambivalente privind identificarea sexuală, pe de alta, consecința introiecției unor stereotipuri sociale specifice conștiinței colective (rolul feminității, rolul masculinității în social), precum și necesitatea emancipării eului de sub aceste conținuturi imperative inconștiente pentru a-și clarifica, diferențiindu-se, propriul specific.

În problematica individuală a unora dintre cazuri sunt implicate desigur și aspecte privind dependențele de identificările parentale, respectiv conținuturi de acest tip la nivelul complexului matern. Acest demers inițial al terapiei ancorează de regulă la nivelul conținuturilor inconștientului personal pentru a putea restabili, într-un pas ulterior, funcționarea normală a potențialităților arhetipale. Nu avem încă date personale semnificative privind acest nivel al analizei arhetipale pentru că, adesea, munca de restabilire a coerenței eului și emanciparea lui relativă de sub influența unor conținuturi complexe este laborioasă și, de obicei, de durată.

Mesajul subsidiar transmis de acest tip de abordări psihologice este însă, în mod coerent, unul umanist. El invită, o dată în plus, la considerarea specificului cazului particular, pe acordarea nivelului de abordare a problematicii în funcție de stadiul și specificul situației și, nu în ultimul rând, la toleranță, dincolo de prejudecăți, pentru situația existențială a celui alt și la dreptul său de a se exprima în funcție de ceea ce se întâmplă cu sine. În cuvintele lui J. Singer, „Desigur, conceptele stereotipe care sunt în mod obișnuit asociate cu noțiunile *homosexualitate* și *heterosexualitate* trebuie să decadă în fața trăirilor/experiențelor de acest gen ale unor oameni reali. Dacă ființele umane sunt eliberate sau se pot elibera ele însele din îngrădirile sexului și genului, vor exista mult mai multe împliniri în dragoste ale oamenilor ca *oameni*, pe baza trebuințelor și dorințelor individuale.”

Bibliografie

- DELCOURT, M., 1996, *Hermaphrodites, Mituri și rituri ale bisexualității în Antichitatea clasică* (1992), Ed. Symposion, București (trad.).
- FRANTZ, M.L. von, 1981, *Puer Aeternus*, Sigo Press, Boston.
- GENNEP, A. Van, 1996, *Riturile de trecere* (1909), Polirom, Iași (trad.).
- GUGGENBUHL-CRAIG, A., 1986, *Power in Helping Professions*, Spring Pub., Dallas Texas.
- HILLMAN, J., 1979, *Senex & Puer*, in: „Puer Papers”, 3-53, Spring Publications.
- HILLMAN, J., 1983, *Archetypal Psychology*, Spring Publ., Dallas Texas.
- HOPCKE, R.H., 1989, *Jung, Jungians and homosexuality*, Shambala, Boston & Shaftesbury.
- JACOBI, J., 1981, *Complex/Archetype/Symbol in the Psychology of C.G. Jung*, Pantheon Books, New York.
- JUNG, C.G., 1954, *Psychology of the Transference*, in: „The Practice of Psychotherapy”, CW 16, 163-202, Routledge & Kegan, London, *Psihologia transferului* (trad.) in: *Personalitate și transfer*, Ed. Teora, București (1997).
- JUNG, C.G., 1954, *The Significance of Unconscious in Individual Education*, in: *The development of Personality*, CW. 17, Routledge & Kegan, London, 149-164.
- JUNG, C.G., 1959, *The Archetypes with special References to the Anima Concept*, CW, 9 i, Routledge & Kegan, London, *Despre arhetip cu referințe speciale la conceptul de Anima* (trad.) in: *În lumea arhetipurilor*, „Jurnalul literar”, București, 1994.
- JUNG, C.G., 1959, *The Psychological Aspects of the Kore*, in: *The Archetypes and the collective Unconscious*, CW 9i, *Contribuții la aspectul psihologic al figurii zeiței Kore*, in C.G. Jung, K. Kerényi, *Copilul divin, Fecioara divină* (trad.), Amarcord, Timișoara, (1994).

- JUNG, C.G., 1963, *Mysterium Coniunctionis*, Routledge-Kegan, London.
- JUNG, C.G., 1971, *Definitions* (1921) in: *Psychological types*, CW 6, Princeton Press, N.J., *Definiții* (trad.), *Puterea sufletului*, vol. II, (1995), Ed. Anima, București, sau *Tipuri psihologice*, Humanitas, București (1996).
- KAST, V., 1992 (1990), *The Dynamics of Symbols. Fundamentals of Jungian Psychotherapy*, Fromm I.P., New York.
- SAMUELS, A., 1985, *Gender & Psyche, Developments*, in: *Analytical Psychology*, „Anima”, 11/2.
- SINGER, J., 1977, *Androgyny, Towards a New Theory of Sexuality*, Routledge and Kegan, London.
- ULANOV, A., 1981, *Receiving Woman, Studies in the Psychology and Theology of the Feminine*, Philadelphia, Westminster.

DERAPAJE PSIHOCOMPORTAMENTALE

George Ionescu

Analiza critică a unei noi entități nosografice. Tulburarea borderline a personalității

Izvoare nosografice ale celei mai noi entități clinice. Istoria tulburării *borderline* a personalității. Accepții semantice. Sinonimii, includere. Definiție. Factori corelativ-etologici. Date epidemiologice. Debut. Trăsături psihologice și psihopatologice. Diagnostic diferențial. Evoluție. Prognostic. Patomorfoza intra-sindromală a manifestărilor clinice în tulburarea *borderline*. Invalidare funcțională. Complicații. Abordare terapeutică 211

Ruxandra Rășcanu

Implicații psihoclinice ale unor disfuncții sociale: conflict, violență, maltratare, suicid și homo- sexualitate

Argument. Conflictul – o categorie psiho-socio-culturală. Maltratarea și violența: aspecte psihomorale și încercări de intervenție socială. Incidențe psihosociale ale tranziției – devianță comportamentală și criminalitate. Concluzii generale 223

Analiză critică a unei noi entități nosografice. Tulburarea borderline a personalității

George Ionescu

Tulburare de personalitate heteroclită, lipsită de consistență și structură internă, cu manifestări incongruente și relațional-contradictorii, această nouă entitate clinică nu se bucură încă, la aproape două decenii de la descriere, de o validitate nosografică satisfăcătoare.

Cu nume predestinat – *borderline* –, această tulburare de personalitate prezintă trăsături și manifestări clinice nespecifice, provenite din principalele arii nosografice : a nevrozelor, a psihozelor și, desigur, a tulburărilor de personalitate.

1. Izvoare nosografice ale celei mai noi entități clinice

Această nouă condiție clinică, aflată încă în căutarea identității, își găsește izvoarele nu în inima psihiatriei, în cercetarea clinică psihiatrică, așa cum ne-am fi așteptat, ci în arii întru câțva marginale cercetării psihopatologice. Astfel :

- *psihologii*, în investigațiile lor paraclinice, axate în special pe tehnici proiective (*Testul Apercepției Tematice*, *Testul Rorschach*, *Testul Szondi* etc.), au constatat la anumiți pacienți aspecte psihopatologice suprinzătoare, asemănătoare cu cele întâlnite în psihoze, mai ales în ariile senzoriale și dispoziționale ale acestora ;
- *psihanaliștii*, în cadrul curelor de psihoterapie (desigur, psihanalitică) au constatat, la rândul lor, la unii pacienți care nu erau psihotici, regresii surprinzător de severe, care, în mod obișnuit, nu erau întâlnite decât în psihoze ;
- *psihoterapeuții nonpsihanaliști*, în cadrul unor psihoterapii superficiale, în special suportive, au constatat că eforturile lor de a realiza o „alianță terapeutică” sau numai o relație terapeutică suportivă erau primite cu ostilitate de către anumiți pacienți care dezvoltau chiar conduite de contratransfer negativ ;
- *personalul de îngrijire inclus în echipa terapeutică* a acestor pacienți era surprins de severitatea regresiei lor comportamentale, ca și de faptul că în conduita lor apăreau cu ușurință atitudini paranoide.

Astfel de observații, provenite din mai multe direcții, au generat etichetări variate ale acestor pacienți care nu aparțineau în mod cert nici unei categorii nosografice. Ei au primit cu precădere apelativul „de graniță” (*borderline*), sugerându-se prin acestea că ar putea fi situați la marginea psihozei.

Pe de altă parte, din perspectiva psihopedagogiei cercetării, noi, psihiatrii, dacă putem să depășim această rană narcisică, va trebui să recunoaștem că :

- încă nu ni s-a spus totul despre cunoașterea clinică a pacientului psihic ;
- numai cei ce au răgazul de a rămâne mai mult timp în fața pacientului (ca de exemplu în cadrul investigațiilor sau al psihoterapiei) pot releva aspecte noi din lumea inefabilă a trăirilor sale.

2. Istoria tulburării *borderline* a personalității

Cu aproximativ trei decenii în urmă, în literatura psihiatrică au început să apară observații asupra „Sindromului de graniță”. La genul proxim de „sindrom” diferența specifică „de graniță” (*borderline*) avea drept accepție zona dintre psihismul normal și psihoză care, de fapt, nu a fost niciodată satisfăcător marcată.

La origini, această noțiune incertă, încărcată de ambiguitate, nu desemna de fapt o boală, ci acoperea o zonă jenantă pentru psihiatri, zonă pe care până atunci scria *hic est leone*.

Ulterior, la finele deceniului opt al secolului nostru, prin studiile lui J.C. Gunderson (1978), R. Spitzer et al. (1979) și Kroll et al. (1981), tulburarea capătă consistență clinică, este integrată în aria psihopatiilor și primește recunoașterea nosografică prin includerea sa în DSM, III (1980).

3. Accepții semantice

Din perspectiva euristică, termenul însuși, *borderline*, prezintă o conotație polisemică, ceea ce impune o succintă analiză a semnificațiilor sale. Astfel, în scurta sa istorie aceste termen a exprimat :

- granița dintre psihoză și normalitatea psihică ;
- o formă ușoară de schizofrenie, o schizofrenie de graniță, care, la rândul ei, a primit de-a lungul timpului și alte denumiri : schizofrenie latentă, schizofrenie ambulatorie, schizofrenie moale, schizofrenie ștearsă, schizofrenie pseudonevrotică, schizofrenie de spectru etc. ;
- un subtip de tulburare a personalității, pe care experții OMS l-au prezentat atât alături de personalitatea emoțional-instabilă, cât și superpozabil acesteia ;
- o tulburare propriu-zisă de personalitate, cu statut legitim în aria acestui grup nosografic ;
- o entitate nosografică independentă, situată la granița dintre nevroze și psihoze și ilustrată prin accese coleroase, clasice și prin dificultăți de relaționare.

4. Sinonimii, includere

Tulburarea *borderline* a personalității, deși a căpătat o acreditare internațională prin includerea sa în ultimele ediții ale *Clasificării Internaționale a Maladiilor* ca și în

ultimele ediții ale *Manualului Diagnostic și Statistic* cunoaște și alte noțiuni sinonime printre care se menționează : stare de graniță, sindrom de graniță, caracter psihotic, psihoză de graniță, schizofrenie pseudonevrotică.

5. Definiție

Tulburarea *borderline* este ilustrată în plan clinic printr-un „patern pervaziv de instabilitate a relațiilor interpersonale, a imaginii de sine, a afectelor și o impulsivitate accentuată” (DSM, IV, 1994, p. 654). Aceași definiție poate fi regăsită și în *Borderline Personality Disorder* (J.G. Gunderson, Katharine A. Phillips, 1995, p. 1438).

6. Factori corelativ-etologici

6.1. Factori de heritabilitate. Existența unui pattern familial este elocventă în tulburarea *borderline*, ea fiind de cinci ori mai frecventă printre rudele biologice de gradul întâi ale pacienților schizofreni comparativ cu populația generală. De asemenea, „la rudele de gradul întâi ale pacienților cu tulburare *borderline* se constată o prevalență superioară a depresiei majore, alcoolomaniei și toxicomaniei” (H.I. Kaplan et al., 1994, p. 534).

6.2. Factori neurofiziologici. Studii recente au evidențiat un prag scăzut de excitabilitate în sistemul limbic, observație care ar putea fi corelată cu labilitatea afectivă și cu impulsivitatea acestor pacienți.

6.3. Factori electrofiziologici. Investigațiile electrofiziologice efectuate asupra pacienților cu tulburare *borderline* sunt superpozabile cu acelea întâlnite în tulburarea depresivă severă. Ca și aici, în tulburarea *borderline* s-a constatat :

- reducerea perioadei de latență REM (a mișcărilor rapide ale globurilor oculare) ;
- reducerea timpului de somn total ;
- frecvente întreruperi ale continuității somnului.

6.4. Factori biochimici. Există actualmente date care evidențiază „deficiențe în metabolismul central al serotoninei” (J.G. Gunderson, 1989, p. 1389) ce ar putea fi corelate cu disforia, impulsivitatea și depresia, atât de frecvent întâlnită în tulburarea *borderline* a personalității. Totodată, aici, ca și în depresiile majore, au fost înregistrate rezultate pozitive

- atât la testul de supresie la dexametazonă,
- cât și la testul de eliberare a tireotropului.

6.5. Factori psihopatologici. Considerăm că tulburarea *borderline* cunoaște resoruri psihopatologice profunde, observație care poate fi argumentată prin :

- manifestări psihotice (neîntâlnite în nici o tulburare de personalitate) care irump în planul fenomenologiei clinice în mod spontan, dar mai ales în urma unor situații psihotraumatizante sau stresante ;
- rezultate psihologice sever perturbate la teste și tehnici nestructurate, ca de exemplu tehnicile proiective (*Testul Rorschach*, *Testul Apercepției Tematice*, *Testul Szondi* etc.) ;
- în mod aparent surprinzător, rezultatele la chestionare și scale (structurate și semistructurate) sunt în limite normale.

Aceste date relativ concordante (în pofida faptului că provin din domenii atât de diferite) confirmă faptul că, din perspectivă etiologică, această condiție clinică ar constitui „calea finală comună a unor factori nonspecifici, neurobiologici, de dezvoltare și socializare” (J.G. Gunderson, 1989, p. 1389).

7. Date epidemiologice

După cum în deceniile trecute se sublinia că psihopatia impulsivă (respectiv emoțional-instabilă) cunoaște cea mai înaltă prevalență din ansamblul psihopatiilor, tot astfel, actualmente, tulburarea *borderline* care i-a preluat cele mai multe atribute clinice „reprezintă 30-60% din ansamblul tulburărilor de personalitate” (DSM, IV, 1994, p. 652).

În ceea ce privește prevalența tulburării *borderline* în ansamblul tulburărilor psihiatrice, se apreciază că, în populațiile clinice de pacienți, internați și ambulatori, „prevalența variază între 15 și 25%, această condiție fiind, de la distanță, cea mai comună formă de tulburare a personalității” (J.G. Gunderson, 1989, p. 1388). Conform altor studii, prevalența tulburării *borderline* constituie:

- 10% din ansamblul pacienților tratați în condiții ambulatorii și
- 20% din numărul pacienților din spitalele de psihiatrie.

În cadrul populației generale, tulburarea *borderline* reprezintă 1-2% (H.I. Kaplan et al., 1994, p. 534) și respectiv 2-4% conform altor cercetări.

8. Debut

Asemenea celor mai multe tulburări de personalitate, tulburarea *borderline* debutează la vârsta adultă tânără.

Se apreciază însă că diagnosticul se pune relativ târziu față de debutul propriu-zis al tulburării, respectiv aproape de 40 de ani, când această condiție devine evidentă în urma eșecurilor repetate ale pacientului de a se integra în realitate.

9. Trăsături psihologice și psihopatologice

Menționăm faptul că, deși înscrisă în aria tulburărilor de personalitate, tulburarea *borderline* este singura care a beneficiat de scale diagnostice specifice, de instrumente bazate pe un grad semnificativ de structurare. Printre acestea menționăm:

- Interviu Diagnostic pentru pacienți Borderline (J.G. Gunderson);
- Scala Tulburării Personalității Borderline (J.C. Perry);
- Interviu Structurat pentru Organizarea Personalității Borderline (O. Kernberg).

Este fără îndoială faptul că aceste mijloace psihologice de discriminare și fixare a trăsăturilor clinice au constituit un puternic element de susținere a acestei controversate entități clinice.

9.1. Trăsături caracteristice sau esențiale

Intensitatea și versatilitatea relațiilor interpersonale. Relațiile interpersonale sunt intense, dar foarte schimbătoare sub aspectul conținutului afectiv, care poate trece de la o extremă la alta fără motive reale și în mod rapid.

Binomul dispozițional în raportul interpersonal. Față de aceeași persoană, pacientul poate dezvolta o stare afectivă intens pozitivă, exprimată prin dependență și admirație nelimitată pentru ca, în urma unei insatisfacții sau frustrații să exprime furie și rejecție.

Reacții impulsiv-agresive la incitații minime. Eșecuri, pierderi, frustrații, mai ales, contrarii determină reacții ample, hipermetrope, cu dezlănțuiri clastice și agresive incontrolabile.

Intoleranța solitudinii. Persoanele cu tulburare *borderline* prezintă o marcată indisponibilitate pentru starea de singurătate; solitudinea le creează disconfort și anxietate, care îi determină la o căutare frenetică a companiei, în pofida faptului că aceasta poate fi sub expectațiile lor.

Sentimentul de vid interior. Este o stare elocventă trăită, dar greu definită de către cei în cauză, care vorbesc de „un gol interior”, de „sentimente de imensă plictiseală” sau „de zădărnice”.

Sentimentul inconsistenței și dispersiei identității, descris ca „neregăsire de sine”, ca „instabilitate a imaginii de sine”, ca „dificultatea sau inautenticitatea trăirii” proprii existenței.

9.2. Trăsături facultative sau asociate

Reactivitatea și instabilitatea dispoziției, care în mod spontan sau reactiv dezvoltă stări de disforie episodică, ilustrate prin iritabilitate, depresie sau anxietate; durata lor este variabilă, fiind cuprinsă între câteva ore și câteva zile.

Comportamentul imprevizibil constituie o consecință inteligibilă a trăsăturilor sus-menționate.

Acreditarea afectivă exclusivă (univoc pozitivă sau negativă). Sub raportul investiției și atitudinii afective, pacienții dezvoltă polarizări exclusive: pozitive sau negative. Sub acest raport, ei sunt oamenii delimitărilor clare, astfel încât cei din jur sunt tandri și protectivi ori ostili și rejecțivi.

Acte autodestructive, repetitive. În stări de tensiune afectivă negativă, pacienții recurg la acte autolezionale, automutilante sau autodestructive: incizii tegumentare, abdominale sau toracale, secționarea venelor sau tentative suicidare demonstrative, veleitare.

9.3. Trăsături diferențiale

9.3.1. Trăsături diferențial-culturale. Tulburarea *borderline* cunoaște o determinare genetică, dar și socioculturală, având o prevalență mai înaltă la periferia marilor metropole sau la anumite grupuri etnice.

9.3.2. Trăsături diferențiale de sex. Tulburarea este mult mai frecvent întâlnită la femei, raportul pe sexe fiind de 3/1 în favoarea lor. Fără îndoială că această prevalență a tulburării la femei este corelată cu anumite caracteristici psihologice ale sexului ilustrate prin sensibilitate, labilitate, puternică rezonanță afectivă, reacții mai ample la pierderi și frustrații etc.

9.3.3. Trăsături diferențiale de vârstă. Tulburarea poate apărea și în adolescență, dar la acea vârstă diagnosticul trebuie pus cu prudență deoarece anumite trăsături întru câțva specifice acestei perioade pot ocaziona confuzii și erori. Oricum, instabilitatea emoțională, conduita disforică, insuficienta deliberare, spiritul de independență și lipsa de prudență trebuie atent analizate de psihologul clinician înainte de a fi diagnosticate.

10. Diagnostic diferențial

Dat fiind polimorfismul trăsăturilor și manifestărilor clinice ale tulburării *borderline*, diagnosticul diferențial are în vedere numeroase alte entități nosografice, în primul-planul atenției situându-se pe de o parte schizofrenia, pe de altă parte unele tulburări de personalitate.

Schizofrenia se impune diferențierii de tulburarea *borderline* datorită manifestărilor psihotice ale acesteia. Totuși, aici fenomenele psihotice sunt efemere (durata lor fiind de ore sau zile), în timp ce episoadele de schizofrenie evoluează pe parcursul mai multor luni.

Tulburarea schizotipală se deosebește de tulburarea *borderline* prin manifestările patologice ale ideatiei (ilustrate prin idei de urmărire, idei recurente de referință), ca și prin unele manifestări senzoriale de aspect psihopatic, a căror evoluție este mult mai îndelungată și mai elocventă decât în tulburarea *borderline*.

Tulburarea de personalitate schizoidă se deosebește de tulburarea *borderline* prin dezinteresul și detașarea față de problemele vieții, ca și prin incapacitatea de trăire și rezonanță afectivă.

Tulburarea de personalitate paranoidă, spre deosebire de tulburarea *borderline*, prezintă suspiciune și neîncredere cronică, elocvență în comunicare și o surprinzătoare stabilitate a imaginii de sine.

Tulburarea de personalitate disocială este ilustrată prin sfidarea, dezavuarea și violarea drepturilor celorlalți, ca și printr-o surprinzătoare lipsă de sensibilitate sau de remușcare, trăsături care lipsesc în tulburarea *borderline*.

Tulburarea de personalitate dependentă se distinge prin grija copleșitoare pentru o relație paternalistă, protectoare și dorința excesivă de ocrotire, îngrijire și ghidare, trăsături care nu caracterizează tulburarea *borderline*.

Tulburarea de personalitate narcisică poate prezenta unele tulburări relativ comune cu tulburarea *borderline*, dar se distinge de aceasta prin cheta de afecțiune, dorința de a fi admirat și conduita grandilocventă.

11. Evoluție

Tulburarea *borderline* are o evoluție relativ constantă și continuă, având cele mai înalte cote de manifestare în decadele a treia și a patra, urmate de o ușoară estompare a manifestărilor în a doua parte a existenței, mai concret, după vârsta de 40 de ani.

În decursul evoluției, tulburarea poate prezenta scurte episoade psihotice sau simptome psihotice independente pe fondul tulburării personalității. În pofida acestor manifestări psihotice, „studiile longitudinale efectuate nu au putut indica o evoluție spre schizofrenie” (H.I. Kaplan, B.J. Sadock, J.A. Grebb, 1994, p. 740).

Desigur, evoluția unei condiții poate fi mai precis evaluată prin așa-numitele studii de urmărire. Prin astfel de cercetări s-a constatat că:

- după trei ani de la diagnosticarea tulburării *borderline* s-a observat o relativă stabilitate a manifestărilor clinice și puține schimbări în funcționarea socială și globală;
- după cinci ani, principalii parametri clinici ai tulburării nu erau modificați, în sensul că pacienții *borderline* erau angajați în servicii de nivel scăzut, nu-și

foloseau în mod eficient timpul liber, erau încă celibatari, aspecte care ilustrează o slabă adaptare socială; se menționează și în acest context faptul că nici un pacient al grupului nu a evoluat spre schizofrenie;

- după 15 ani, pacienții *borderline* prezentau încă o funcționare socială și globală satisfăcătoare, în mod cert superioară acelorora cu tulburare schizotipală.

12. Prognostic

Polimorfismul manifestărilor clinice ale pacienților cu tulburare *borderline* și în special prezența simptomelor sau a episoadelor psihotice impun analiza prognosticului acestei condiții.

Problemele prognosticului acestor pacienți vizează în primul rând eventualitatea dezvoltării unei schizofrenii sau a unei depresii majore.

Așa cum s-a constatat din paragraful precedent (acela al evoluției), „numeroase studii de urmărire au arătat că asemenea schimbări sunt rare și că pacienții *borderline* rămân, de obicei, *borderline*” (J.G. Gunderson, 1989, p. 1393). Cu toate acestea, se menționează că „numeroși pacienți *borderline* continuau să aibă simptome depresive persistente și intermitent exacerbate în următorii 5-10 ani de la diagnosticare” (*Ibidem*).

Studii de urmărire pe termen lung și analize la distanță de câteva decenii de la debut au constatat că pacienții cu *borderline* prezentau simptome reduse și o tot mai mică nevoie de asistență psihiatrică.

În linii generale, se poate considera că pacienții *borderline*, în primii ani de la debut, prezintă o funcționare socială asemănătoare cu cea a pacienților schizofreni (desigur, cu o evoluție favorabilă) pentru ca, ulterior, în următoarele decenii, să se asemeze (sub aspectul funcționării sociale) cu pacienții depresivi.

Evident, supraadăugarea alcoolomaniei și a toxicomaniei înrăutățește prognosticul, în timp ce comorbiditatea cu depresia non-bipolară are un efect redus asupra evoluției și prognosticului tulburării *borderline*.

13. Patomorfoza intrasindromală a manifestărilor clinice în tulburarea *borderline*

Cu mai bine de un deceniu în urmă s-a constatat că în tulburarea *borderline* „diagnosticul se pune rareori la pacienți peste 40 de ani” (G.E. Vaillant, J.C. Perry, 1985, p. 980, precum și J.C. Perry, G.E. Vaillant, 1989, p. 1379).

Întrucât această observație a fost reluată relativ frecvent, se ridică problema modificării fenomenologiei clinice a pacienților cu tulburare *borderline*. Din această perspectivă pot fi emise mai multe supoziții:

- prin amploarea, labilitatea și nespecificitatea manifestărilor clinice, tulburarea *borderline* reprezintă în planul psihopatologiei ceea ce adolescența ilustrează în planul psihologiei;
- după cum criza adolescenței se reduce, se stinge, se estompează treptat, tot astfel manifestările *borderline* își pierd culoarea și efervescența psihopatologică, iar pacientul se aplatizează, se reazăază, iar în termeni specifici se resocializează, se reintegrează;

- după cum adolescentul, depășind criza, se maturizează, tot astfel, pacientul *borderline*, cu vârsta, în mod treptat se „normalizează”; așa cum am menționat în alt context, simptomele și trăsăturile acestei condiții clinice sunt supuse influenței patoplastice a vârstei;
- în același sens, *pattern*-urile de personalitate ale pacientului *borderline*, care la adultul tânăr erau ilustrate prin instabilitate, odată cu maturizarea își reduc amploarea și cunosc stabilizarea.

14. Invalidare funcțională

În această privință, clinicienii fac o distincție netă între invalidarea funcțională redusă a pacienților care au beneficiat de o „terapie extensivă” și aceia care au avut o evoluție „naturală”, situație în care se constată o „disfuncție interpersonală și vocațională”.

Considerăm că un indice relativ obiectiv al invalidării funcționale a pacienților cu tulburare *borderline* îl constituie statutul marital.

Din această perspectivă, studiile atestă faptul că aproximativ 40% dintre pacienții cu tulburare *borderline* trăiesc singuri, iar un procent de 20-40 % se căsătoresc, întemeindu-și familii proprii.

Evoluția statutului marital în ansamblu constituie, în opinia noastră, un indiciu al evoluției acestei condiții în care se constată o anumită suită cronologică:

- o dezordine și chiar promiscuitate sexuală inițială (aproximativ în primul deceniu de la debutul tulburării);
- o deplasare spre o relație sexuală stabilă, în afara căsătoriei;
- o relație maritală relativ stabilă, de cele mai multe ori asociată cu o funcționare profesională satisfăcătoare.

15. Complicații

Situată între nevroze și psihoze, cu manifestări clinice imprevizibile, ar fi fost de așteptat ca tulburarea *borderline* să prezinte numeroase complicații. Totuși, ceea ce înscrîm aici drept complicații sunt mai degrabă reacții la împrejurări nefavorabile și mai ales la situații psihotraumatizante sau stresante. Printre cele mai redutabile complicații menționăm:

15.1. *Episoade psihotice*, denumite uneori micropsihotice, ale căror simptome sunt neclare și volatile. De cele mai multe ori, „episoadele psihotice ale personalităților de graniță sunt de scurtă durată și aproape întotdeauna circumscrise, evanescente sau însoțite de o bună testare a realității” (J.C. Perry, G.E. Vaillant, 1989, p. 1378).

15.2. *Simptome psihotice propriu-zise*, care apar în urma unor situații stresante și sunt ilustrate prin „halucinații, distorsiuni ale imaginii corporale, idei de referință și fenomene senzoriale hipnagogice” (DSM, IV, 1994, p. 652).

15.3. *Episoade depresive majore* care au fost științific validate prin studii longitudinale. Totodată, studii pe termen scurt au evidențiat la pacienții cu tulburare *borderline* o incidență surprinzător de mare a depresiei majore, aceasta fiind estimată la două episoade depresive complete pe an.

15.4. *Tentative de suicid*, al căror risc (mai mare în primele decade ale evoluției tulburării) se reduce odată cu avansarea în vârstă. Totuși, s-a constatat că „o proporție

de 3-10% dintre pacienții cu tulburare *borderline* pot muri în cele din urmă prin suicid, deoarece tentativele multiple sunt comune” (J.C. Perry, G.E. Vaillant, 1989, p. 1379).

Alți clinicieni acordă o importanță particulară fenomenului suicidar al acestor pacienți, al căror comportament autodestructiv implică tentative de suicid care sunt uzuale pentru majoritatea pacienților *borderline*” (J.G. Gunderson, 1989, p. 1394). Totodată, estimând rata suicidului pacienților *borderline* la 8-10%, se precizează că aceștia „au un istoric cu mai multe gesturi suicidare anterioare, dar și abuz de alcool și tulburări depresive” (*Ibidem*).

15.5. *Alcoolomania*. Se consideră că „un număr substanțial” dintre pacienții cu tulburare *borderline* devin alcoolici. Sub alt unghi, s-a constatat că aproximativ 30% dintre femeile alcoolice îndeplinesc criteriile tulburării *borderline* a personalității. Rata înaltă a alcoolomaniei la acești pacienți a fost interpretată ca o sursă alternativă de confort după ani de căutare inutilă a unei relații protectoare.

16. Abordare terapeutică

Cu toate că în ultimii ani au fost aduse tot mai numeroase argumente pentru tratamentul psihofarmacologic, abordarea psihoterapeutică rămâne esențială în tulburarea *borderline*.

16.1. Psihoterapia individuală

Pentru o abordare psihoterapeutică de succes, este necesară o bună cunoaștere a fenomenologiei clinice a acestei condiții și, în egală măsură, a psihologiei pacientului cu tulburare *borderline*. În plus, pentru psihoterapeutul începător sunt utile câteva recomandări specifice pentru acești pacienți:

- datorită trebuinței pacienților *borderline* de a realiza o relație exclusivă cu o persoană puternică și suportivă, psihoterapia individuală constituie, în astfel de cazuri, „piatra unghiulară” a abordării terapeutice;
- dată fiind instabilitatea pacienților „de graniță”, este necesară o abordare psihoterapeutică „intensivă” în locul celor 2-3 ședințe săptămânale;
- o dificultate care nu trebuie ignorată constă în ușurința și rapiditatea instalării regresiei la acești pacienți; drept consecință a acestui fapt este
- facilitatea elaborării transferului pozitiv (care în aceste cazuri este puternic și stabil); în același timp
- există un risc remarcabil pentru transferul negativ, care este însă ușor de depășit;
- psihoterapeutul nu trebuie surprins și mai ales derutat de apariția *splitting*-ului, mecanism defensiv al pacientului ilustrat prin dragoste și ură, care se dezvoltă în mod alternativ;
- când nu are suficientă experiență, psihoterapeutul trebuie să evite abordarea psihanalitică a acestor pacienți sau, în orice caz, să manifeste atenție și prudență în interpretări;
- este recomandabilă *psihoterapia exploratorie*, orientată spre *insight*, care ajută la căutarea și controlul motivelor ostilității pacientului pentru ca acestea să fie supuse confruntării și interpretării încă de la începutul tratamentului;
- de asemenea, poate fi preferată o *abordare suportivă*, pentru a putea sesiza astfel tipul de relație necesar dezvoltării unei „alianțe terapeutice”.

- *terapia comportamentală* constituie o alternativă utilă și va fi fixată în special pe :
- hipersensibilitatea pacientului la frustrație sau rejecție ;
- antrenamentul abilităților sociale.

16.2. Terapia de familie

Majoritatea pacienților cu tulburare *borderline* provin din familii instabile, tensionate, abuzive sau destrămate. Toate aceste situații pun problema terapiei de familie care, în această condiție clinică, comportă anumite recomandări :

- evitarea întâlnirilor de familie care, de cele mai multe ori, agravează problemele existente și subminează capacitatea familiei de a susține tratamentul ;
- este recomandabilă întâlnirea separată și periodică cu părinții pacientului în vederea unei *psihagogii* referitoare la conținutul tulburării și atitudinii lor față de pacient ;
- sunt recomandabile contacte intermitente cu membrii importanți ai sistemului de sprijin al pacientului pentru a le furniza informații referitoare la situația acestuia sau pentru a le obține colaborarea în efortul terapeutic.

16.3. Terapia de grup

Este recomandată de rutină și considerată ca utilă de către psihoterapeuții lipsiți de cunoștințe în domeniul personologiei și al tulburărilor de personalitate. Tocmai de aceea menționăm că :

- pacienții cu tulburare *borderline* sunt rezistenți *ab initio* la terapia de grup ;
- ei nu pot tolera confruntările sau interpretările pe care le implică această abordare terapeutică ;
- terapia de grup ar putea fi recomandată numai în asocieră cu psihoterapia individuală care-l asigură pe pacient de alianța cu terapeutul și suportul (considerat personal) al acestuia ;
- în situațiile în care terapia de grup este recomandată, grupul terapeutic dezirabil va fi heterogen și „lent deschis” ;
- această abordare ar putea fi utilă în controlul manifestărilor coleroase și al lăbilității afective a pacienților cu tulburări *borderline* ;
- terapia de grup este, de asemenea, recomandabilă pacienților *borderline* care prezintă în plus o condiție adițională ca alcoolomania sau toxicomania.

16.4. Abordarea psihofarmacologică

Considerată ca adjuvantă, această abordare a fost tot mai frecvent invocată în anii '90. Ea este recomandată episodic și situațional în vederea corecției :

- manifestărilor impulsiv-agresive prin neuroleptice fenotiazinice, prin *Carbamazepină* (*Tegretol*, *Finlepsin*), dar și prin *Alprazolam* (*Xanax*) ;
- episoadelor micropsihotice și a simptomelor psihotice prin *Haloperidol* sau alte neuroleptice incisive ;
- dispoziției disforice prin Inhibitori de Monoaminoxidază (*IMAO*) de tipul *Tranilciprominei* (*Parnate*) ;
- dispoziției depresive prin neuroleptice sedative, în special *Tioridazin* (*Melleril*), care prezintă și o acțiune antidepresivă, sau prin *Tanakan*, în al cărui spectru terapeutic sunt incluse și depresiile trenante sau rezistente la alte antidepresive.

Este util a reține faptul că în tulburările de personalitate, dar cu precădere în tulburarea *borderline* :

- amitriptilina (ca și alte antidepresive tricyclice) a înrăutățit starea pacienților ;
- benzodiazepinele au avut deseori efecte dezinhibante.

Bibliografie

- FREUD, S., *Obsessions and phobias : their psychical mechanism and their aetiology*, in : *The standard edition of the complete psychological works*, Hogarth Press, London, 1895.
- GELDER, M., GATH, D., MAYOU, R., *Personality Disorder*, in : *Oxford Textbook of Psychiatry*, Oxford University Press, Oxford, New York, Melbourne, 1989.
- GUNDERSON, J.G., *Borderline Personality Disorder*, in : *Comprehensive Textbook of Psychiatry* (H.I. Kaplan, B.J. Sadock, eds.), Williams Wilkins, Baltimore, 1989.
- GUNDERSON, J.G., PHILLIPS KATHARINE, A., *Personality Disorders*, in : *Comprehensive Textbook of Psychiatry* (H.I. Kaplan, B.J. Sadock, eds.), Williams Wilkins, Baltimore, 1995.
- KAPLAN, H.I., SADOCK, B.J., GREBB, J.A., *Synopsis of Psychiatry*, Williams Wilkins, Baltimore, 1994.
- KONUT, H., *The Analysis of the Self*, International Universities Press, New York, 1971.
- PERRY, J.C., VAILLANT, G.E., *Personality Disorders*, in : *Comprehensive Textbook of Psychiatry* (H.I. Kaplan, B.J. Sadock, eds.), Williams Wilkins, Baltimore, 1989.
- SPITZER, R. et al., *Crossing the border into borderline personality and borderline schizophrenia*, „Archives of General Psychiatry”, 1979, 36.
- VAILLANT, G.E., PERRY, J.C., *Personality Disorders*, in : *Comprehensive Textbook of Psychiatry* (H.I. Kaplan, B.J. Sadock, eds.), Williams Wilkins, Baltimore, London, 1985.
- *** - *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, ed. a III-a, American Psychiatric Association, Washington DC, 1980.
- *** - *Personality Disorders*, in : *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM-IV), American Psychiatric Association, Washington DC, 1994.
- *** - *The ICD-X. Classification of Mental and Behavioural Disorder*, Clinical description and diagnostic guidelines, World Health Organisation, Geneva, 1992.

Implicații psihoclinice ale unor disfuncții sociale : conflict, violență, maltratare, suicid, homosexualitate

Ruxandra Rășcanu

Argument

Problemele actuale ale sfârșitului de secol și mileniu, coexistența acțiunilor de implicare comunitară cu a celor de tip deviant-disfuncțional modifică percepția socială a mediului și a insului în luarea deciziilor, în cunoaștere, în crearea unor organisme și programe de penetrare în această complexă fenomenologie, în dinamică.

Povara sărăciei, inflația, șomajul, drogurile, răspândirea unor maladii cu determinism mixt patologic și social constituie doar o mică parte din mozaicul care compune fațetele imaginii lumii în care trăim. Pilonii societății moderne păstrează încă o serie de valori, tradiții, obiceiuri, cutume care se redimensionează permanent, pe de o parte datorită dinamicii economico-sociale în balans, iar pe de altă parte, datorită performanțelor extrem de variate și rapide în cunoaștere, în domenii de neimaginat pentru începutul secolului XX. Controversele din științele umane și din psihologie în special, achizițiile în științele de graniță, penetrarea în neurochimia creierului, încercările chiar contradictorii privind explicarea fenomenelor conștiente, pașii făcuți de psihofiziologie, de neurocibernetică, de managementul psihologic sunt tot atâtea „deschideri” spre cercetări ale mecanismelor actelor umane subtil abordate, dar cu tentația cuantificării și computerizării.

Multi- și interdisciplinaritatea nu vor fi percepute ca restrictive pentru psihologul secolului XXI, ci îl vor ajuta să dezlege etiologii și să propună metode pentru estomparea unor fenomene, care, deși vechi, se amplifică și se nuanțează, dovadă că sunt în mod curent prezente și încă vor alcătui problemele dificile ale câmpului social.

Într-un grad mai slab sau mai intens, orice om are prezentă trăirea unor atitudini de atracție, respingere, aprobare sau dezaprobare. Omul nu este un intelect impasibil față de ceilalți, ci un ansamblu de „dispoziții vectoriale” (Horney): spre oameni, contra oamenilor sau departe de oameni. „Obiectul atitudinii sale este o valoare, pozitivă sau negativă.”

Ca urmare, lumea se înfățișează ca o mare de valențe pozitive sau negative (valori sau nonvalori). Activitățile, acțiunile, planurile, eforturile noastre se desfășoară sub

influența valorilor și a nonvalorilor, de aceea este cu neputință de izolat analiza structurii și a situațiilor conflictuale în care nimerim, de problema sensului persoanei, a destinului și rostului ei în lumea aceasta atât de contradictorie.

Tensiunile și chiar conflictele interpersonale pot fi adesea semne ale moralului scăzut, când exprimă antagonismul unor interese egoiste : uneori însă, reflectă dorința de progres a grupului, interesul pentru dezvoltarea capacității colective și atunci sunt un semn al sănătății psihosociale a grupului.

Cercetările psihosociologice aduc suficiente dovezi că viața cotidiană poate constitui o sursă de satisfacții și bucurii, dar și de tensiuni și conflicte ; stimulent pentru creație, dar și frână ; prilej de manifestare a personalității, dar și de închistări și retrageri ofensatoare, mergând până la înstrăinare.

Analiza fenomenelor psihosociale ne explică de ce întreaga viață spirituală a societății, în perioade istorice deosebite, capătă trăsăturile unei problematice existențiale, în care domină „conflictul existențial”. Aceste fenomene depășesc *stricto sensu* cadrul psihologiei sociale și urmează să fie analizate și de alte științe : antropologia, etnologia, culturologia, caracteriologia, imagologia etc.

Astăzi se acceptă că noi știm *cum* și *cât* este de limitat, stimulat sau determinat omul de forțele externe și interne în situațiile de conflict în care ajunge. S-a dobândit o imagine a conflictului după ce s-a cunoscut influența „câmpului psihologic” (K. Lewin), a factorilor psihologici, sociali și culturali, a motivației care sugerează o declanșare a actelor și a manifestărilor noastre mai mult sau mai puțin conflictuale pe care le provoacă mediul (intern sau extern). Acte și manifestări conflictuale, violente, dar care trebuie rezolvate în condițiile sau situația respectivă.

Conflictul – o categorie psiho-socio-culturală

Etimologic, termenul de *conflict* provine de la latinescul *confligo* – a lovi, a supăra, a se ciocni, a contraria. Acest termen posedă două sensuri diferite, prin natura și violența șocului (*conflictatio*) – unul se plasează în plan verbal și ideologic, altul în plan psihic și comportamental. Filosofii văd în conflict o contradicție internă, un raport dintre două puteri sau două principii contradictorii ; „conflictul tendințelor” semnifică o ciocnire între conștient și inconștient în cadrul fenomenelor de respingere.

În literatura psiho-sociologică de specialitate, conflictul este definit ca o opoziție mutuală sau o agresiune raportată întotdeauna la un scop indivizibil (P. Golu, M. Deutsch, 1973). Din definiție, se deduce că un conflict poate să apară din competiția sau rivalitatea exagerată a două sau mai multe persoane, când devine un scop în sine și nu un mijloc, și atunci când un motiv ori un sentiment individual foarte puternic este blocat de o altă persoană. Formele conflictului interpersonal sunt, de obicei, reglementate de societate, de cultură, în ultimă instanță de norme și legi impuse de oameni.

La nivel de societate există conflicte între generații, între clase și categorii sociale, determinate de poziția diferită față de bunuri și mijloacele de producție, de diferențele de venituri, de gradul diferit de participare la conducere.

Conflictul este un element constitutiv al ființei umane, care se traduce în simptome de dezordine comportamentală, tulburări caracterologice.

S. Freud analizează conflictul dintre individ și societate, ajungând la concluzia că scopurile indivizilor și ale societății nu coincid, individul fiind caracterizat prin agresivitate, dorința de a distruge, care se pot manifesta sadic sau masochist, supra-eul

devenind autodistructiv. În acest caz, menționează K. Lewin, persoana nu poate ieși din situație, nu își poate alege „câmpul” sau „spațiul de viață”, nu poate trece decât dintr-o zonă, regiune de violență (negativă) în alta.

De pe altă poziție, D. Lagache susține că „viața umană apare istorică, fiindcă e conflictuală, pentru că relația omului cu lumea și cu el însuși este o relație polemică”. Se spune că oamenii fericiți nu intră în istorie. Astfel, se pune problema valorii conflictului în existența umană, a unui conflict cu două accepții: una statică, alta dinamică. Prima (a) ar fi starea în care Eul se află în armonie cu mediul său intern; a doua (b) modificarea unei funcțiuni sau organ, al cărei rezultat să fie pus în acord cu întregul sau cu o parte a mediului: ori intern, ori extern. Acordul ar însemna că aceste părți nu sunt în conflict.

În care situații este normal să vorbim despre conflict? Am discutat despre întâlnirea (ciocnirea) a două forțe opuse sau incompatibile. Dar, în care moment un șoc între două forțe poate fi calificat drept conflict? În situația în care, după ciocnirea lor, ele continuă să acționeze și să interacționeze, sunt relativ egale și se influențează reciproc în sens dinamic.

În conflict, unele variabile psihosociale se manifestă în mod specific, influențându-i intensitatea, extensia temporală etc. (P. Swingle, 1970; M. Deutsch, 1973). Aceste variabile sunt:

- comunicarea interpersonală – fie lipsa acesteia, fie dezinformarea reciprocă;
- percepția interpersonală – sunt accentuate diferențele și micșorate asemănările dintre partenerii aflați în conflict, stimulându-se opoziția totală: „tu ești rău, eu sunt bun”. Acțiunile neutre sau conciliatorii ale adversarului sunt percepute și interpretate ca rău intenționate;
- comportamentul interpersonal – dominat de ostilitate și suspiciune, crescând tendințele de a „exploata” nevoile celuilalt, de a nu răspunde la solicitările sale;
- orientarea către sarcină (problema) comună: – se consolidează opinia că soluția poate fi numai una, impusă de un adversar celuilalt. Fiecare își supraestimează propria competență și autoritate și minimizează interesele celuilalt, competența și autoritatea sa. Acest proces se desfășoară în regim de autoîntreținere: cu cât mai mult unul dintre adversari procedează astfel, cu atât mai mult și celălalt recurge la astfel de comportamente. De fapt, intensificarea conflictului decurge din creșterea semnificației sale motivaționale pentru adversari și implicarea lor acțională tot mai profundă.

Conflictul socio-cultural constă în neînțelegerile dintre instituțiile sociale și culturale, care se răsfrâng asupra conștiinței și condiției individului (familia nu se înțelege cu reprezentanții școlii, iar ambele cu locul ori „comunitatea” de muncă).

Conflictele psihologice privesc pilonii de bază ai *structurii psihice*: inteligența, caracterul și afectivitatea, pilonii *raporturilor dintre conștient și inconștient*, precum și relațiile dintre sine, eu și supra-eu, modul de traducere a lor în conduită, tulburând astfel relațiile dintre gând, vorbă, faptă și natură, rol, mască (N. Mărgineanu, 1973). Cauzele acestui tip de conflict pot fi atât ereditare, cât și educaționale. Asupra acestor importante probleme pentru psihologie, sociologie, pedagogie, pentru societate în ansamblu și în perspectiva evoluției ei, vom reveni.

Așa-zisele conflicte de evoluție presupun niște crize de dezvoltare bio-psiho-socio-culturală la diverse etape de vârstă ale insului (în special la adolescenți, dar și la pensionari). Fenomenul de dezrădăcinare este provocat de transplantarea de la sat la oraș, care se manifestă prin refuzul de a accepta noile norme, prin adaptarea superficială la modul de viață al orașului, prin „derapajul” în devianță și violențe.

Conflictul reprezintă un antagonism între forțe și procese psihice: interese, motive, sentimente, elemente cognitive și culturale; starea psihologică a unei persoane fiind motivată să admită două sau mai multe răspunsuri reciproc incompatibile, stare care este însoțită adesea de emoții negative care dezorganizează comportamentul și reduc eficiența activității omului intrat în conflict.

Din perspectivă psihologică, *conflictul social* este definit prin existența unui comportament agresiv, care este generat de pulsuni endogene, innăscute, dar declanșat de o situație externă frustrantă: o utilizare a agresiunii, ca mod gratifiant de acțiune (Hubert Tuzard: *La médiation et la résolution des conflicts*, Paris, PUF, 1977).

După L. Berkowitz, „intensitatea mâniei poate fi motivul unui *început de conflict*, întrucât mânia reprezintă o variabilă intermediară între frustrare și agresiune”.

Autorii *teoriei instrumentalității agresiunii* apreciază că sursa conflictului nu este în frustrare, ci în caracterul ei instrumental. Buss (1961, 1966) distinge două tipuri de înfruntări primare ale agresiunii:

1. înfruntări intrinseci, respectiv plăcerea produsă de agresor sau suferința provocată de el;
2. înfruntări extrinseci, cum ar fi comportamentul agresiv, care împiedică adversarul să-și atingă scopul.

În acest caz, instrumentalitatea este un factor determinant al comportamentului agresiv.

Din perspectivă sociologică, același concept – *conflictul* – este o disfuncție socială, alții percepându-l ca fundamental, inerent în procesele sociale. Pentru unii, conflictul trebuie suprimat, pentru alții conflictul este necesar să funcționeze mai ales într-o societate industrială. Astfel, au apărut teoriile funcționaliste asupra conflictului, care, în principal, aparțin americanilor: Parsons, Bernard, Merton, Mayo, Drucker. După aceștia, conflictul este o deviere de la starea normală a atitudinilor și conduitelor umane, care poate și trebuie să fie eliminat prin educație și formare socio-morală. Conflictul social este o relicvă, susțin acești autori, a stării primitive a umanității, expresia imperfecțiunilor umane, și el poate fi suprimat prin dobândirea unor atitudini sănătoase de cooperare și comunicare intra și intergrupală.

Pentru unii cercetători, sursa conflictului se află în agresivitate, în ostilitatea umană; pentru alții – în procesele sociale înseși, ca de exemplu în inegalitatea repartiției puterii sociale.

În aceeași ordine de idei, competiția, din punct de vedere psihologic, ar fi o formă de conflict (Raven și Kruglanski, 1970). Deutsch (1969) face o distincție între *competiție* și *conflict*. Conflictul rezultă dintr-o insuficiență de bani, de timp, de spațiu, de statut, din cauza rivalității între două persoane. Deutsch definește competiția ca „opoziție între scopurile părților interdependente” în atingerea acestor scopuri. Ea este acompaniată de motivațiile protagoniștilor.

Nu trebuie uitate nici aspectele afective, emotive, expresive ale conflictului. Deutsch (1969) vorbește de conflictul latent care constă din reprezentări, atitudini, percepții, stereotipuri sau sentimente pe care adversarii le întocmesc și le încearcă unul împotriva altuia. Nu toate conflictele generează în mod obligatoriu violență, ca de exemplu, conflictele de muncă. M. Deutsch (1973) a stabilit un inventar de variabile structurale, strategice și emoțional-afective. A efectuat o analiză a conflictului după cele două dimensiuni principale ale lui:

- a) *structurală* sau *instrumentală*;
- b) *expresivă* sau *afectivă*.

Cei care au demonstrat, printre primii, că cea mai mare parte a conduitei umane conflictuale este un produs al culturii, sunt: Malinowski (Anglia), Lévi-Strauss (Franța), Bois (SUA), Thurnwald (Germania). Teoriile socio-culturale pun accentul pe modelare. În acest sens, prezintă mult interes teoria lui Kardiner despre personalitatea de bază și studiile Corei de Bois asupra structurii de bază.

Între teoriile socio-culturale, o poziție destul de importantă o deține behaviorismul, reprezentat de Clark L. Hull, Mowrer, Dollard și Miller. Pentru aceștia, culturile sunt seturi de stimuli. Conexiunile de tipul *stimul-răspuns* la nivel social se numesc *obiceiuri*. Iar la nivel individual, sunt *deprinderile*. Impulsurile primare (foamea, setea, sexul) constituie o bază motivațională pentru activitatea individului și dacă aceste trebuințe fundamentale nu sunt satisfăcute, apare o situație de conflict care duce la *agresivitate și violență*. Dimpotrivă, prin satisfacere, se ajunge la reducerea acestor implusuri, care devin în timp deprinderi. Studiile culturale ale lui Witing și Child consideră cutuma o deprindere împărtășită în mod tipic de către membrii societății. Practicarea cutumelor se bazează pe credințe, valori, reguli etc., care pot favoriza rezolvarea sau declanșarea unor conflicte.

Este dovedit – și nu doar de psihologie – că oamenii se înțeleg unii pe alții nu numai prin trăire sau retrăire, prin intuiții, empatie, simpatie etc., ci și prin normele și valorile culturale ale adevărului, binelui, frumosului, dreptății, care sunt nu numai supraindividuale, dar și suprasociale (Eduard Spranger). O cultură este nu numai o formațiune vitală, ci și o unitate spirituală complexă, pătrunsă de un înțeles sau de un rost. Viața spirituală a omului nu se poate înțelege decât în funcție de viața culturală a societății din care face parte. Pe acest drum, omul nu tinde numai să-și conserve viața, ci și să-și îmbunătățească, în mod conștient și eficient-pragmatic, după anumite idealuri de progres. În acest context, cultura are o semnificație enormă în medierea și rezolvarea conflictelor intra- sau interpersonale, în tendința omului de a aspira la bine, frumos și adevăr.

Din punctul de vedere al psihologiei sociale, relațiile interpersonale conflictuale pot fi: de antipatie, de repulsie, de ură, de dușmănie, de agresivitate; ele pot fi *intragrupale* ori *intergrupale*, în condițiile în care personalitatea aparține și activează în grupuri diferite: familiale, școlare, profesionale, instituționale, socio-culturale.

Când insul începe integrarea sa într-un grup, într-un colectiv, el găsește norme și modele de conduită deja elaborate, funcționând efectiv în comportarea tuturor celor care îl preced, dar care nu coincid întotdeauna cu aspirațiile și tendințele subiectului uman. Astfel ia naștere un conflict al normelor, care pornește de la o persoană stimulată de două sau mai multe norme incompatibile, de rolurile diferite pe care le poate „juca”, de modele pe care le împrumută.

De obicei, pentru statutul de adolescent, societatea „prescrie” roluri diferite și chiar contradictorii: în toate situațiile când este vorba de emanciparea acestuia, de unele libertăți ale generației în creștere, suntem tentați să-i pretindem roluri de supunere, de ascultare, considerându-l încă un copil. În schimb, în condițiile comiterii unor greșeli și oricând este vorba de obligațiile sale, i se pretind roluri mature, amintindu-i că nu mai este copil. Ca atare, adolescentului i se prescriu *anumite roluri* când este vorba de aspirațiile sale și *altele* – când este vorba de efectele acțiunilor sale, fapt care poate induce conflicte intra- și inter-personale.

Asupra conflictelor de rol la adolescenți atrage atenția, pentru prima dată în psihologie, cercetătoarea Margaret Mead. Ea a descris rolurile unui adolescent ca fiind diferite: unul aprobat sau dezaprobat de părinți, altul așteptat sau nu de semenii. De aceea, se știe că este întotdeauna dificil pentru adolescent să aleagă între aceste

două modele: *tradițional și modern*. Transferul de la un model la altul, de la un grup la altul, creează anumite incoerențe și discontinuități în structura personalității, care nu va intra în conflict dacă va găsi „un limbaj comun” cu reprezentanții ambelor grupuri: cu părinții și cu prietenii. În același timp, individul este obligat să aleagă între două conduite.

Maltratarea și violența: aspecte psihomorale și încercări de intervenție socială

Preocupări multiple și de tip interdisciplinar se concentrează, în ultimele decenii, atât pe cunoașterea conceptelor privind *copilăria, familia, toleranța, umanitarismul, drepturile copilului*, dar și pe elucidarea unor probleme privind definirea și încadrarea altora, precum: *factori de risc, abandon, maltratare, neglijență, suicid, devianță* etc.

În toate timpurile, la toate generațiile, se va pune problema minorului, a conturării personalității lui, dar mai ales a rolului *familiei* și al unui set de *instituții* care pot influența structurarea componentelor psiho-morale ale tânărului.

În diferite culturi și societăți s-au identificat fenomene pe care justiția și cadrul legal le condamnă, le pedepsește. În orice societate au existat și vor exista copii orfani, maltratați, abandonați, neglijanți educațional. Violența și agresivitatea revin tot mai frecvent în studiile recente ale specialiștilor, cu scopul cunoașterii etiologiei unor comportamente care „pecetluiesc” viața copiilor și tinerilor. În ultimele decenii, în România, mai ales după 1990, o serie de preocupări concretizate în congrese, simpozioane, reviste, emisiuni radio și TV și îndeosebi presa se ocupă de problemele persoanelor vulnerabile, de cauzele și formele maltratării.

Ca fenomen, maltratarea apare în momentul în care părinții sau educatorii le aplică copiilor tratamente dăunătoare, putându-le provoca lezări organice sau tulburări psihice (*apud* Sillamy, N., 1994). Se acceptă că maltratarea se poate manifesta în mai multe moduri, dar în primul rând prin violență psihică. În afara brutalităților frecvent comise în mod voluntar, diverși autori acceptă că maltratarea mai conține și aspecte de neglijență, absența îngrijirilor, delăsare etc. Uneori, copiii mai pot fi maltratați sub aspect psihologic, astfel încât dezvoltarea lor psihoafectivă are de suferit prin aplicarea de către adulți și chiar de către minori a unor tratamente sadice sau de teroare, a unor modalități de devalorizare a copilului, a unor manifestări de respingere, de neînțelegere și abandon afectiv, mergând până la pedepse aberante. De asemenea, copiii mai pot fi obiectul abuzului sexual atât în familie, cât și în afara ei.

Motivele sunt multiple, dar se consideră că părinții care maltratează sunt, în majoritatea lor, persoane vulnerabile, cu o serie de probleme psihologice și educaționale pe care sunt incapabile să și le rezolve singuri. De aceea, *dezinteresul* față de creșterea și educarea copiilor și *violența* nu reprezintă altceva decât expresia neputinței lor.

Violența fizică și psihică, abandonul, neglijențele grave având victime copiii, nu mai sunt fenomene rare. În literatură, aceste fapte sunt prezente din totdeauna, dar psihologii și medicii au început să se mobilizeze în vederea estompării acestui flagel abia din a doua jumătate a secolului XX. Astfel, în 1961, Henry Kempe (Denver, SUA) a susținut la academie o comunicare pe tema „Sindromul de copil bătut”, iar în 1965, în Franța, N. Neimann (Nancy) și Pierre Strauss (Paris, 1968) au fost printre primii care au descris acest subiect (Sillamy, N. 1994).

Delimitarea maltratării

Maltratarea începe de cele mai multe ori o dată cu excesul de alcool, tutun, droguri. Studiile din ultimele decenii au evidențiat riscul major al copiilor născuți din părinți care au consumat alcool, al mamelor consumatoare de droguri în timpul gravidității, subliniindu-se posibilitatea unor întârzieri în dezvoltarea psihomotorie a individului. Cercetări efectuate pe 17.000 de cazuri în Anglia au evidențiat întârzieri în dezvoltarea copiilor proveniți din părinți alcoolici, atrăgându-se atenția chiar asupra riscului mortalității copilului la naștere.

Cauzele maltratării

Cel mai adesea, condițiile psihosociale care sunt făcute răspunzătoare de apariția maltratării includ: șomajul, promiscuitatea, sărăcia, stresul, suprapopulația, mediul cu zgomote care cresc iritabilitatea etc. Însă, în etiologia maltratării sunt cuprinse mai ales cauze psihoafective:

- Instabilitatea afectivă a mamelor, în special a celor tinere. Ascunderea sau chiar omorârea copiilor nedorii, la scurt timp după naștere.
- Orgoliul unui părinte care vrea să-și afirme autoritatea.
- Exasperarea părinților față de comportamentul necontrolat al unor copii-problemă (ex: copil hiperkinetic).
- Gelozia părinților față de copilul perceput ca rival, apărând conflicte și loviri.
- Neînțelegerea nevoilor copilului și a mesajelor sale nonverbale.
- Neîncrederea părinților, amorul propriu lezat, speranța frustrantă – ducând mai ales la violență psihică.
- Ignoranța și inconștiența părinților față de nevoile de creștere și educare ale copiilor.

Studiile din ultimele decenii privind maltratarea arată că părinții pot fi ajutați; chiar dacă e vorba de o reprobare socială, chiar dacă ne referim la admonestări și condamnări penale – acestea nu-și ating scopul în lipsa unor măsuri de susținere psihologică și pedagogică. Pe de altă parte, s-a constatat că atunci când părinții trăiesc reprobarea socială, aceasta induce la ei un sentiment de injustiție, care nu face decât să le crească agresivitatea. Cum această agresivitate nu se poate întoarce asupra autorității, ea se revarsă asupra copilului care de multe ori devine victimă, el fiind considerat vinovat pentru multe neîmpliniri.

Părinții pot fi susținuți de o echipă formată din psihologi și pedagogi, cu care pot avea discuții în grup, cel puțin o dată pe săptămână, plecând de la cazuri concrete. Autori diverși precum Sillamy N., 1994; Bonnet G., 1994; Mercader Patricia, 1995; Andrée Fortin, 1995 etc. arată că există o multitudine de mijloace educative care pot fi folosite de părinți, altele decât maltratarea corporală, privațiunile sau umilințele. Violența și maltratarea au la bază sentimente negative față de copii sau părinții ce nu se pot schimba foarte repede, dar experimentarea unor relații tolerante de ambele părți, dublate de înțelegere și tandrețe, poate crea climatul de afecțiune de care au nevoie atât părinții, cât și copiii. Se acceptă că în încercările de estompere a acestor fenomene agresive este necesară o schimbare de atitudine. În mod concret, apreciem că vindecarea trebuie realizată simultan atât la copii, cât și la părinți.

Nevoile copilului sunt, de obicei, identificate, numeroase organisme și organizații preocupându-se de ierarhizarea lor, în încercarea de estompere și asanare a factorilor care generează conflict, abandon, maltratare etc.

Orfanii și semiorfanii, abandonaii, handicapații fizic ori mental ajung în unități speciale, deși se știe în mod cert că *de preferat este tratamentul în familie*. Minorii internați, trecând dintr-o unitate de stat în alta, au suficiente probleme. Una dintre cele mai delicate este *nevoia de afecțiune* – nevoie firească, umană. Iar lipsa unor dovezi de afecțiune și căldură emoțională face din acești minori niște persoane *vulnerabile* și, oricum, cu un *risc mai mare* de a se înscrie între cei care vor migra spre vagabondaj, viol, maltratare și violență.

Carențele afective ale dezvoltării neuropsihice a minorului pot favoriza inadap-tări, nonadaptări la mediul instituționalizat, accentuarea unor retarduri și tulburări de comportament. Întârzierile în dezvoltarea psiho-socio-morală a minorului, care poate deveni *agresiv* și *violent*, sunt explicate prin neexersarea și needucarea unor conduite, ori prin lipsa unor abilități complexe cognitive și motrice. Se acceptă că o mare parte din minorii instituționalizați au performanțe reduse, datorită lipsei de *căldură și afecțiune parentală* în copilărie și pubertate – lipsă greu sau imposibil de suplinit de către educatorii, profesorii și pedagogii din unitățile speciale.

Cu 50 de ani în urmă, piramida motivelor (MASLOW) identifica, nevoile fiziologice elementare ca bază a psihismului, în vreme ce necesitățile de tip uman (specific spiritual) erau evidențiate numai la unele persoane; violenții și agresivii trăiesc prin satisfacerea nevoilor primare.

Există dezacorduri de terminologie între legislația română și cea internațională. De aici, și diferențieri în definirea conceptelor. De exemplu, legislația română nu operează frecvent cu termenul general de „abuz sexual”.

Încă din 1969, în Codul Penal român, se aminteau „infracțiuni privitoare la viața sexuală”, „infracțiuni contra persoanei”, iar modificările în accepția unor concepte de sorginte socială au apărut permanent și după 1990. Astfel, în 1996, prin legea nr. 140 se operează modificări și înăsprirea ale pedepselor privind: violul, corupția sexuală, actele de perversiune sexuală etc.

Violul este definit ca fiind fapta de a avea un raport sexual cu o persoană de sex feminin, prin constrângerea acesteia sau profitând de imposibilitatea ei de a se apăra ori de a-și exprima voința.

Raportul sexual cu o minoră reprezintă relațiile sexuale cu o persoană de sex feminin care nu a împlinit vârsta de 14 ani.

Seducția este fapta aceluia care, prin promisiuni de căsătorie, determină o persoană de sex feminin, mai mică de 18 ani, de a avea cu el raport sexual.

Corupția sexuală presupune actele cu caracter obscen săvârșite asupra unui minor sau în prezența acestuia.

Incestul este definit ca raportul sexual între rude în linie directă sau între frați și surori.

Cu excepția seducției și a corupției sexuale, infracțiunile privitoare la viața sexuală sunt prevăzute atât în formă simplă, cât și în formă agravantă. Circumstanțele agravante constau, de cele mai multe ori, în producerea unui rezultat mai grav, constând fie în vătămarea gravă a integrității corporale a victimei, fie în moartea sau sinuciderea acesteia.

Unele dintre circumstanțele agravante ale acestor infracțiuni sunt legate de victime minore.

Pentru conceptele de: exploatare sexuală, prostituția copilului și traficul cu copii și tineri, în absența unor sistematizări conceptuale legislative sau a cercetărilor

românești, utilizăm definițiile cuprinse în Raportul Consiliului Europei intitulat: „Exploatare sexuală, pornografie, prostituție și traficul de copii și tineri”, Strasbourg, 1991. Grupul de experți care realiza studiul propunea următoarele accepții generice:

1. *Exploatarea sexuală* a copiilor și tinerilor este definită ca „folosirea sexuală a copilului sau adolescentului în scopuri economice, cu violarea directă sau indirectă a demnității umane, a libertății sexuale și cu lezarea dezvoltării sale psiho-sociale”.
2. *Prostituția copilului* este definită ca „satisfacerea dorinței sexuale, în mod obișnuit sau ocazional, cu scopul obținerii unor avantaje materiale”.
3. *Traficul*: „Orice act sau activitate care are drept scop introducerea copilului sau a unei persoane tinere în activități de prostituție sau pornografie sau menținerea lui în aceste activități, inclusiv prin transportul lui/ei la nivel național sau internațional, cu consimțământul lui/ei sau prin utilizarea forței sau a altor tipuri de influență”.

Nu se poate spune cu exactitate câți copii ai străzii sunt în prezent în București sau în țară. În București, estimările variază între 1500-2000 de copii. Diferențele sunt datorate dificultății de a ține sub observație toți copiii care „locuiesc” pe străzi, în gări, în blocuri, în stațiile de metrou etc. și, într-o anumită măsură, diferitelor definiții date unui „copil al străzii” (datele fiind furnizate de raportul anual al Organizației „Salvați copiii”, 1995).

Grupul „copiii străzii” este neomogen și extrem de complex.

Copiii străzii sunt, de regulă, definiți prin intermediul a două criterii:

- a) relațiile cu familia de origine;
- b) relațiile cu strada (inclusiv a celor fugiți din instituții de asistență și protecție socială).

În prezent, în România, datorită unui set de factori și cauze multiple, există extrem de mulți copii pe stradă.

La aceștia, legătura cu familia poate fi permanentă. Copiii au un cămin și aparțin unei familii. Își petrec aproape toată ziua pe stradă, nu frecventează școala și încearcă să întregască veniturile familiei prin diverse activități: furt, cerșit, vânzarea unor produse. Seara, se întorc în familie doar pentru a dormi, ca într-un hotel sărăcăcios și neprimitor.

Dimensiunile acestui grup sunt mari, ceea ce creează dificultăți în estimarea numărului de copii ai străzii care aparțin acestei categorii.

Problemele economice specifice trecerii la o economie de piață se repercutează negativ asupra familiei, în general, și a familiei cu copii în special, fapt ce împiedică familia să-și exercite rolul ei social. Nu rareori părinții înșiși sunt cei care fie că încurajează tacit, fie că pretind ieșirea copiilor pe stradă.

După 1989, în România a crescut rapid numărul de copii ai străzii. Contactele lor cu familia sunt rare, ocazionale. Separarea de familie se realizează treptat, pe măsura adaptării și implicării copilului în ceea ce s-ar putea numi „subcultura străzii”. Sunt copii cărora li se formează motivații puternice – autoimpuse sau inoculate din afară – de rămânere în stradă, și, treptat, ei vor alege strada ca mediu de viață. Vagabondajul, consumul de droguri (nu doar aurolac, căci numărul minorilor care își procură marijuana ori cannabis a crescut), violența, mizeria, cerșetoria, prostituția și promiscuitatea devin elemente integrate comportamentului lor (*apud* „Salvați copiii”, 1995).

În cadrul acestei categorii, se detașează un grup de copii cu caracteristici proprii, a căror prezență în stradă este efectul unui act disperat de evadare din familie, de cele mai multe ori fiind vorba de un conflict acut cu părinții (în special cu tatăl) ori de

maltratare în urma abuzului de alcool. Fuga acestor copii reprezintă doar o situație temporară, care poate dura câteva zile sau câteva luni. Sosiți în gări din diferite localități, ei se atașează rapid grupurilor de copii din stradă, acceptându-le fără împotrivire „regulile” și modul de viață.

Mulți copii nu mai au nici o legătură cu familia. Pentru aceștia, casa lor este strada. „Familia” este formată din ceilalți copii ai străzii, iar rolul părinților este preluat de cei mai mari dintre ei, lideri ai acestor grupuri, sau chiar de persoane adulte, respinse la rândul lor și marginalizate de societate. Cei din urmă îi folosesc fără scrupule pe copii la obținerea de avantaje materiale – fapt ce ar trebui să constituie un serios semnal de alarmă.

Funcțiile și valențele educative ale acestui „cămin” și ale acestei „familii” sunt bine cunoscute. La „școala” străzii, copiii sunt învățați să fure, să cerșească, să facă orice pentru a putea supraviețui. Slabe, murdare, dezorientate, aceste făpturi sunt condamnate de proprii părinți și de societate la înstrăinare, violențe, izolare, inadap-tare, boli fizice și psihice, agresiune, maltratarea semenilor.

Un număr foarte mare de copii care trăiesc pe străzi își câștigă existența prin vânzarea propriului trup. Unii îndeplinesc munci ușoare, în schimbul unor sume modeste de bani, cerșesc, cântă în metrou, vând ziare sau fură. Inventivitatea lor este, practic, nelimitată.

Copiii străzii trăiesc, în general, în grupuri (denumite gașcă), cu lideri care, uneori, joacă roluri deosebite și periculoase. Copiii, în această situație, sunt liberi să facă ceea ce vor ei și, de obicei, își păstrează cea mai mare parte a câștigului astfel obținut. Mulți dintre ei au doar clienți ocazionali. Preferă să fure, să cerșească sau să îndeplinească munci ușoare.

Copiii străzii sunt utilizatori fideli ai substanțelor volatile. Marea lor majoritate inhalează aurolac. Doar unii își pot permite procurarea de droguri mai puternice. O parte din câștigurile obținute din prostituție și cerșit este folosită pentru cumpărarea de solvenți. Acești solvenți inhalați și care, în timp, creează dependență, le permit copiilor să doarmă și chiar să-și înfrângă senzația de foame, frig, frică, însingurare, deznădejde.

În România, exploatarea și abuzul sexual al copiilor nu au fost studiate sistematic, științific, cu antrenarea unor echipe pluridisciplinare de specialiști (sociologi, psihologi, medici, lucrători sociali, experți în problematica drepturilor copilului), a instituțiilor guvernamentale ori a organizațiilor neguvernamentale care realizează programe de apărare și de promovare a drepturilor copilului.

Fenomenul este perceput atât la nivelul cunoașterii cotidiene, cât și în cadrul instituțiilor statului, ca fiind „nesemnificativ”. Inexistența unor date statistice referitoare la incidența cazurilor de abuz sexual și exploatare sexuală a copiilor determină ignorarea sau minimalizarea extensiei fenomenului la scara întregii societăți. La aceasta contribuie și faptul că energiile sociale sunt focalizate pe studierea disfuncționalității ce derivă din tranziția la o economie de piață, pe probleme stringente care decurg din această trecere: șomaj, inflație, salarii, boli în ofensivă (TBC, SIDA etc.), devianță.

Există, totodată, și tendința fie de a situa problema în domeniul patologicului, al comportamentului deviant, fie de a culpabiliza victimele de care s-a abuzat (cu violență, prin maltratare), datorită atitudinilor față de agresori.

Deși legislația românească încă nu operează cu termenii de *abuz sexual* sau *exploatare sexuală*, așa cum apar definiții în documentele ONU și în cele ale Consiliului Europei, în cea mai mare parte conținutul lor este acoperit în accepțiile uzuale din țara noastră.

Succinta analiză pe care încercăm să o realizăm se bazează pe statistici din anul 1995 și 1996, referitoare la cazurile cunoscute și înregistrate la poliție, în hotărârile judecătorești și în studiile empirice realizate printre „copiii străzii” de către organizații nonguvernamentale (de exemplu „Salvați copiii”; „Observatorul European privind Dezvoltarea Copilului”).

Aceste date statistice furnizate de poliție și organizații neguvernamentale nu reflectă decât parțial fenomenul, deoarece multe cazuri nu au fost reclamate din diferite motive, ele alcătuind așa-numita „piață neagră” a fenomenelor sociale. Astfel, în cursul anului 1995 au fost înregistrate 831 de cazuri de infracțiuni referitoare la abuzuri privind viața sexuală în care au fost implicați minori, din care în 676 de cazuri minorii au fost victime, iar în 155 de cazuri au fost infractori. Din cele 676 de cazuri de minori-victimă a agresiunii sexuale, 601 au fost fete, 75 băieți, iar din acest total 119 sunt în vârstă de până la 10 ani.

Au fost înregistrate un număr de 155 de infracțiuni comise de minori, din care 129 reprezintă prostituție, iar 25 corupția sexuală.

Prostituția, ca formă manifestă de practicare a actului sexual în scopul obținerii unor foloase materiale sau financiare, a fost constatată în cursul anului 1995 la 129 de fete, toate în vârstă de peste 13 ani.

Corupția sexuală, fie că a fost săvârșită asupra minorului (în 44 de cazuri), fie că a fost săvârșită de către minor (25 de cazuri) reprezintă o particularitate îngrijorătoare. 25% dintre minori sunt în vârstă de până la 10 ani.

În țară au fost înregistrate doar 73 de cazuri de proxenetism, subiect și „obiect” de trafic au fost fete, în cea mai mare parte între 15-18 ani, din mediul urban, de regulă, fără ocupație.

În anul 1995 au fost înregistrate 511 persoane condamnate definitiv pentru infracțiuni sexuale în care au fost implicați minori, 12% dintre acestea au fost condamnate pentru viol asupra unei minore. Pentru proxenetism au fost condamnate doar 46 de persoane, iar 43 au fost condamnate pentru perversiune sexuală.

Deși un număr de 24 de minore au fost condamnate pentru prostituție, fenomenul nu poate fi apreciat la adevărata amploare, deoarece o serie de cazuri sunt abordate juridic pentru a fi sancționate doar contravențional.

În România, această problematică nu este încă percepută ca fenomen social, pentru că nici pe departe nu are amploarea din alte țări. Totuși, tendințele sunt îngrijorătoare, iar măsurile de protecție a copiilor nu sunt suficiente și nu sunt concertate între diferite organizații nonguvernamentale, guvernamentale, școli, familie, comunitate.

Totuși, sunt identificate o serie de activități de prevenire a riscurilor pentru copii; în acest domeniu Comitetul Național pentru Protecția Copilului are în vedere mai multe programe naționale (1995).

Dorim să accentuăm ideea majoră a specialiștilor, unanim de acord, conform căroră *copilul nu poate fi partener sexual*, el trebuie cunoscut, înțeles și protejat, pentru a nu deveni nici victimă și nici agresor. Problema *exploatării sexuale* a copilului nu este suficient de cunoscută și studiată, dar aceasta nu poate însemna că ea nu există și la noi în țară. Faptul că în România este posibilă practicarea „turismului sexual”, copiii fiind victime, trebuie să îngrijoreze atât *autoritățile*, cât și pe *părinți*, primii responsabili de respectarea drepturilor la viață și dezvoltare normală a propriilor copii.

Subliniem că se impune mai mult ca oricând *conjugarea tuturor forțelor – risipite în componentele multor organe de stat și organizații nonguvernamentale* – de a se

asigura o mai bună ocrotire a copiilor, inclusiv în domeniul maltratării infantile: *de cunoaștere a cazurilor, a cauzelor și a modalităților de intervenție profilactică*.

Fenomenul infracțional determină o serie de confruntări în care apar aceleași dificultăți ca și în alte domenii, și anume: *există date incomplete, lipsa unor studii „tintă” privind fenomenul și întinderea lui*. Ne referim în egală măsură și la așa-numita *criminalitate „neagră”*, despre care se știe că există, dar nu ajunge în fața justiției. Ar fi de ajuns, în acest sens, o referire la „copiii puși de cei mari – uneori organizat – să cerșească în mijloacele de transport în comun ori pe stradă, sau la sugarii ținuți zile întregi la cerșit, pentru a stârni mila trecătorilor” (apud R.M. Stănoiu, 1994).

Sporadic, poliția și alți factori de răspundere iau măsuri de reprimare a acestor fenomene, dar, la scurt timp, ele reapar, de multe ori cu o mai mare frecvență și intensitate. Din nefericire, nu toate faptele de maltratare a copiilor sunt descoperite, iar altele se află despre comiterea lor cu foarte mare întârziere, când răul s-a produs, lăsând urme de neșters în fizicul și mai ales în psihicul copilului.

În *mass-media* se relatează din când în când despre cazuri de *maltratări infantile*, în special *la unele instituții de ocrotire*, dar ecoul lor se stinge destul de repede. Aceasta pentru că se pedalează mult pe latura senzațională a faptelor, care, neînsoțită de *referiri la amploarea unor asemenea manifestări*, la situația generală în domeniul *ocrotirii* minorilor, riscă să anihileze eforturile care se fac, totuși, pentru preîntâmpinarea și combaterea unor astfel de manifestări.

Recent s-au efectuat studii cu scopul de a construi și valida o scală privind justificarea violenței în rândul copiilor. Acest instrument – MJVE (*mesure de la justification de la violence envers l'enfant*) – evaluează trei componente ale autojustificării parentale:

- concepția restrictivă asupra violenței între copii;
- tolerarea acestei violențe;
- atribuirea indirectă care tăgăduie (neagă) responsabilitatea părinților ori vinovăția lor.

Calitățile psihometrice ale scalei MJVE au fost evaluate în Canada cu ajutorul investigației a 896 de părinți. Rezultatele indică faptul că această scală este alcătuită având la bază 6 factori care reflectă trei componente ale justificării identificate în atitudinile parentale.

Aprecierea rezultatelor subliniază interesul pentru continuarea studiilor și relevanța validării scalei ca o posibilă unealtă de folosit în prevenirea și intervenția asupra fenomenelor legate de violența între copii.

Dimensiunea și costurile sociale ale violenței de care se face paradă în legătură cu drepturile copilului subliniază urgența privind utilizarea măsurilor de prevenire și intervenție psihosocială eficace. Cercetări extinse și de tip interdisciplinar subliniază diversitatea factorilor de risc susceptibili de a prognoza un nou val în care se recurge la violență. (Chamberland, 1992).

O serie de factori de risc ai violenței au fost deja identificați de cercetări efectuate de: Belsky, 1980, Cichett & Carlson, 1989, Wolfe, 1985. Dar este încă puțin studiată atitudinea de justificare a violenței față de copil, care ar încerca să scuze actul de violență și care determină reacții de acceptare și menținere a ei, făcându-l pe copil, în parte, responsabil.

Justificarea violenței a fost deseori evocată în studiile asupra violenței față de copil. Diversi autori abordează justificarea de pe poziția părinților care fac abuzuri față de copil (Burgental, Blue & Cruzcusa, 1989; Mash & Johnston, 1990).

Unele studii reînvie miturile care denigrează copilul (Miller, 1984 și 1986), altele, sub unghiul credințelor religioase (Payne 1989, Wiehe 1990) sau educative

(Dubanovsky, Inaba Gerkwicz, 1983, Sigel, McGillicudy-DeLisi & Goodnow, 1992) pledează pentru legitimarea violenței parentale.

Unii autori menționează totodată concepția foarte limitată conform căreia violența va constitui o formă de justificare a acesteia (Straus, Gelles & Steinmetz 1980).

Sprîjinindu-se pe analiza de justificare a faptului făcută de Aronson (1988) în legătură cu prejudiciile și stereotipiile intergrupale, Auger (1990) a definit „justificarea violenței conjugale” ca un sistem de convingeri, credințe, atitudini de atribuire de rol care scuză recurgerea la violență furnizând explicații în aparență logice și raționale. Această definiție postulează că justificarea violenței conjugale conține trei componente :

- componenta cognitivă, reflectată în convingerile umane față de anume forme de violență care nu reprezintă violența conjugală ;
- componenta evaluativă care traduce adeziunea față de miturile ce banalizează și tolerează violența conjugală ;
- componenta de atribuire (de însărcinare) care regroupează un ansamblu de explicații ale violenței conjugale, negându-se responsabilitatea agresorului sau a celui vinovat.

Printre cei șase factori identificați, doi se referă la o concepție restrânsă privind *violența conjugală* (concepția relativă la violența psihologică și la abuz), unul este legat de toleranță față de violența partenerului, iar ceilalți reflectă „atribuirea” unei nepotriviri față de violența conjugală (non-responsabilitatea agresorului, blamarea partenerului violente și non-blamarea partenerului violent, Auger & Turgeon, 1990).

Referitor la definirea *justificării violenței* elaborate de Auger (1990), este propusă o altă metodă privind justificarea violenței față de copii, din unghiul de vedere al părinților, metodă elaborată de A. Fortin, 1995.

Metoda are în vedere elemente justificative deja observate la părinți și postulate, care formează împreună un sistem coerent.

Agresivitatea, violența, maltratarea, abuzul fizic, psihic și sexual reprezintă fațete ale fenomenologiei sociale pe care ar fi greșit să o atribuim exclusiv perioadelor de conflict, de mari transformări sociale, economice și morale.

De aceea, în acord cu o serie de autori români (N. Mitrofan, 1992, 1996 ; V. Dragomirescu, 1963, 1992 ; T. Bogdan, 1955, 1983 etc.) și străini (M. Deutch ; Lindsey, 1970 ; Dershowitz, 1988, J. Spineta, 1972, J.J. Bigner, 1989 etc.), considerăm că este locul și momentul să menționăm *suicidul* și *homosexualitatea* – ca reflexul unei palete deosebit de largi de *factori care le exacerbează*, în tranziție, în recesiuni socio-economice.

Suicidul și tentativa de suicid. Considerate ca unele dintre cele mai frecvente reacții antisociale din cadrul patologiei medicale în general, ideile, tentativele și reușitele suicidare sunt de obicei expresia unor tulburări instinctivo-afective foarte profunde.

Suicidul este actul autoagresiv prin care o persoană, în mod intenționat, își cauzează moartea (Sutter, 1969). Apărând sporadic la vârsta copilăriei, frecvența lui crește brusc în adolescență.

Henderson, Krupinski, Stoller (1979) oferă următoarea statistică a suicidului la adolescență, raportat la 100.000 locuitori : Japonia 12 ; Germania 13,9 ; Ungaria 19,6 ; S.U.A. 5,9 ; Franța 4,2, iar Point subliniază că 15 din sinucideri se produc la tineri normali, Durkheim făcând inițial paralelă între gradul integrării în societate și frecvența tentativelor.

Din fericire, suicidul reușit este de 10 ori mai puțin frecvent decât tentativele de suicid, cauzele fiind de ordin psihologic ; aparent, el pleacă de la lucruri minore, dar niciodată nu trebuie eliminată potențialitatea lor (Dragomirescu, 1969 ; Grecu *et al.*, 1973 ; Sutter, 1969), Sachel și Ehtinger fac deosebirea între „suicidul sincer”, bine motivat, al disperării autentice și „suicidul-șantaj”, ipocrit, cu amprentă isterică, în care este implicată în mod deosebit responsabilitatea unei persoane.

Dintre situațiile patologice care se însoțesc de suicid se notează *schizofrenia*, în care actul îmbracă haina absurdului, ca și *elementele depressive*, asemănătoare cu cele din psihoza maniaco-depresivă la adult, maladie ce „deschide ușa suicidului”.

La copiii și adolescenții ultimelor decenii ale secolului XX se descriu o multitudine de fenomene, de comportamente, de reacții care, prin frecvență, dovedesc și implicații larg *biopsihosocioculturale* ce depășesc granițele unor preocupări individuale.

Incidența crescută a inadaptabilității generată la tineri de foarte mulți factori, ca și complexitatea terapiei, necesar a fi sinergic și creativ gândită – sunt doar câteva motive pentru care semnalăm cu titlu de alarmă pericolul pe care îl poate genera necunoașterea unor stări, a unor fenomene la granița dintre normal și patologic.

După clasificările internaționale ale OMS și încadrările DSM-III-R, *homosexualitatea* reprezintă o *tulburare* a comportamentului sexual. Această tulburare constă în atracția exclusivă sau predominantă pentru persoanele de același sex, cu sau fără raporturi fizice. Ea este, totodată, o *deviere sexuală* care nu presupune factori patogeni ca în cazul unei boli propriu-zise, cum ar fi schizofrenia sau TBC. Ea ar fi, conform Asociației Americane de Psihiatrie, o „tulburare a orientării sexuale”.

Autorii de limbă franceză consideră homosexualitatea drept o perversiune în adevăratul înțeles al cuvântului doar atunci când persoana respectivă își caută în mod conștient și deliberat satisfacția în relația sexuală.

O serie de orientări în literatura de strictă specialitate includ homosexualii (bărbați sau femei) printre psihopații perversi sexual deoarece, în general, conduita lor relevă o serie de *deviații caracteriale adânci*, pe care nu le putem reduce la o simplă anomalie de satisfacere a instinctului sexual. Importanța pe care modul de satisfacere a sexualității o are în structurarea existenței individului, mai ales la adolescență și tinerețe, este atât de mare încât poate duce adesea la o răsturnare a conduitelor, a normelor etice în multe grupuri și comunități.

Ca *deviere sexuală*, *homosexualitatea* poate avea un caracter tranzitoriu sau accidental, ca masturbăția adolescenților, homosexualitatea din perioadele de detenție, practicile perverse ale bolnavilor psihici, ale celor cu tulburări de dinamică sexuală. În aceste cazuri, devierile sexuale trebuie înțelese ca rezultat al unei dinamici de maturizare, ca o tranziție spre adaptarea din „necesitate” la închisori sau ca epifenomene ale unor nevroze sau psihoze.

Mai aproape de realitatea în balans multifactorial este acceptarea tezei conform căreia *homosexualitatea se înțelege ca o anomalie a contactului sexual* care presupune o dificultate majoră a subiectului de a stabili orice fel de contacte interumane. În acest sens, din ce în ce mai mult orientările specialiștilor din diverse zone de pe glob inserează homosexualitatea, ca abordare complexă și tratament diferențiat, între stările cu defect. Aceste *accepții* teoretice și clinice statuează *concepțe, definiții și factori* determinanți.

Persoanele care practică o formă de homosexualitate, o anomalie majoră sexuală, s-ar recruta dintre acelea care prezintă un „grup polimorf de dezvoltări patologice ale personalității lor, caracterizate printr-o permanentă sau episodică incapacitate de

înțelegere armonică și suplă a persoanei în ambianța sa cotidiană, familială, profesională, generic socială” (V. Predescu, 1989). În aceste încadrări, accentul este pus pe expresia unei instabilități emoționale, a unei insuficiente capacități frenatorii față de instincte, a lipsei de maturitate psihică (conduite și sentimente morale formate cu defect), răspunzătoare de nonadaptarea la realitatea complexă.

Între cauzele care determină formarea și structurarea cu defect a personalității enumerăm: *cauze genetice* – incomplet elucidate de cercetările din ultimii 50 de ani și *cauze educațional-sociale*.

Homosexualii se mai pot recruta dintre persoanele care prezintă unele insuficiențe endocrine și la care tratamentul medicamentos (Isvoranu, M. 1993; Gorgos, C. 1985) este exclusiv controlat de medicul de specialitate. Într-o anumită proporție, oligofrenii și schizofrenii pot genera homosexualitate la femei și la bărbați; o incidență relativ scăzută o dau procesele dementiale.

Cele mai multe cazuri de homosexualitate sunt la persoanele la care s-au perceput *greșeli educative* în copilărie, perpetuate în adolescență și devenite conduite cu condiționare negativă: *obiceiuri proaste*. Activitatea clinică ne arată că indiferent de etiologia care generează homosexualitatea, persoanele care practică această anomalie sunt dintre cele care nu-și recunosc propriile defecte din structura personalității lor, sunt permanent nemulțumite de condițiile oferite de societate conform unor criterii reale și obiective.

De cele mai multe ori ascunsă ca deviație, *homosexualitatea nu poate fi surprinsă ca frecvență și dinamism*. Oricum, în creștere pe glob, cifrele arată că prezența fenomenului în lume se înscrie între 10% pe întreaga planetă și 15% în SUA (conform ECK 1976).

Veche de când lumea, amintită chiar de *Biblie*, homosexualitatea a fost introdusă în literatura de specialitate în 1869 de către Benett, iar autori precum Kirschfeld, H. Ey, Philip Solomon, Vernon Patch, F.J. Kallamann, cu ajutorul studiilor genetice, psihosociale, clinice opinează o serie de caracteristici intime. Între acestea sunt amintite:

- inhibițiile psihoafective la vârste mici;
 - stereotipii în imitarea unor conduite preluate nefiltrat la pubertate și adolescență.
- Ulterior, la vârsta adultă, se remarcă existența impotenței sau frigidității – toate întărind convingerea dureroasă de anormalitate.

Pe lângă o cauzalitate genetică (moștenire genetică, defectuoasă, cu anomalii cromozomiale), există și una de tip socio-educational care are la bază învățarea, deprinderea unor conduite aberante.

Fie ea *deviere, anomalie, boală sau viciu*, homosexualitatea se află sub incidența medicală, psihologică și larg socială, interesând pentru abordare diferențială terapii speciale și penetrând planul adaptabilității globale, al integrării socio-morale. Homosexualitatea generează prozeiți mai ales dintre adolescenți și tineri aflate în procesul de conturare a personalității, la vârsta opțiunilor, când ei ar trebui să selecteze valorile în cunoștință de cauză.

Structuri dizarmonice, marea majoritate a celor ce ajung într-un impas, cu *falsă motivație*, la specialiștii din Clinica de psihiatrie, homosexuali cu „state vechi”, pretind că ar fi preluat atari conduite prin imitație (Rășcanu, Ruxandra, *Psihologia comportamentului deviant*, EUB, 1994), nefiltrând eventualele urmări în plan social și medical. Ei explică, în fapt, că aceste conduite s-au fixat și consolidat de-a lungul

unor ani, astfel că doar în mod cu totul excepțional pot încerca conștientizarea implicațiilor *alegerilor lor sexuale*. Concret, copiii cu structură de tip „idol de familie” care pot evolua spre personalități egoiste, ori fete crescute drept „cenușăreasa familiei” care, dezinhitate, ajung să practice prostituția, ori copiii irascibili, explozivi, brutali și neglijati afectiv, devin la pubertate, sub *influența străzii*, virtuali homosexuali. În stradă, aceste categorii de copii tentați de succese rapide și facile, la care se adaugă curiozitatea vârstei, demobilizați în fața insucceselor, trec la fapte fără a percepe „lupta de motive” și măresc astfel numărul „activilor”, al celor cu acte antisociale.

De aceea, credem că *abordarea și tratamentul diferențiat* în cazul acestor deviații sociale (homosexuali recrutați dintre „copiii străzii”, dintre cei care consumă, în România, ca drog Auroloc etc.) nu pot decât să vină în ajutorul celor care doresc să cunoască amploarea, complexitatea și implicațiile fenomenului pe care specialiștii îl percep ca *devianțe*.

Studii pertinente din alte țări, dar și din România (vezi N. Mitrofan – 1992, T. Butoi – 1996, R. Stănescu – 1994 etc.), ajung la concluzia că noțiunea de maltratare a avut o evoluție dinamică, dar legată întotdeauna de familie, de procese de instabilitate psihică, de carențele afective ale celor care fac victime mai ales între minori și femei tinere. Totodată, voci autorizate precum Pierre Strauss și Michel Manciaux (1993), J. Barrot (1988), M. Kellmer-Pringle, E.A. Saud (1995), M. Abelsey atrag atenția asupra importanței ce trebuie acordată minorilor, copiilor fragili ori vulnerabili psihic etc. Cu toții pledează pentru alternative care să accentueze rolul familiei, responsabilitatea părinților, a școlii (cu profesori, educatori, specialiști care să iasă din nepăsare și indiferență) și global, a autorităților (guvernamentale și nonguvernamentale) care pot influența opinii, atitudini și chiar acțiunea eficient.

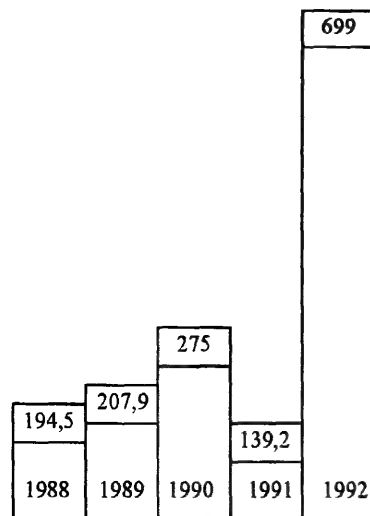
Un studiu deosebit realizează, în acest sens, N. Mitrofan (1992 și 1996), încercând definirea agresivității, a victimei, a condițiilor în care se produc aceste *rele tratamente*, cu posibilitate de a le încadra juridic. Autorul prezintă sistematic forme de agresiune, etiologia lor, insistând asupra comportamentelor victimelor și agresorilor, implicit asupra interrelației socio-economic *versus* psihomoral.

Studiile viitoare ar fi utile atât în depistarea violenței și maltratării casnice – în special asupra femeilor și copiilor –, a prostituției la minore sub 16-18 ani, a fenomenelor care generează un număr mare de „copii ai străzii”, a conduitelor deviante la minori, ca și asupra climatului non-educativ din penitenciare, care stimulează noi deprinderi parazitare etc.

Incidențe psihosociale ale tranziției; devianța comportamentală și criminalitatea

Prăbușirea relativ recentă a sistemului politic, dezintegrarea structurilor economice, cu tot lanțul de consecințe negative – *inflația, șomajul, creșterea prețurilor* – dar mai ales răsturnarea valorilor – respectiv criza morală, au lovit din plin societatea românească.

Actualmente unul dintre cele mai grave fenomene cu care e confruntată societatea românească este *creșterea criminalității*. De la o rată de 192,5 infracțiuni la 100.000 de locuitori, în 1988, s-a ajuns la o rată de 699 în 1992 (*apud* Rodica Mihaela Stănoiu, 1994).



Rata infracțiunilor la 100.000 de locuitori
(din înregistrările poliției) 1988-1992

Se acceptă în prezent că îngrijorează nu atât dimensiunile fenomenului de devianță-criminalitate, pentru că în anii 1988 și 1989 el era mult subdimensionat datorită, mai ales, actelor de clemență din acea perioadă, cât factorii generali de filtru și, pe de altă parte, comparativ cu țările dezvoltate, rata criminalității ce a atins cote relativ alarmante la noi în țară.

Rata infracțiunilor la 100.000 de locuitori în principalele
țări industrializate (1990)

Japonia	1 324
SUA	5 324
Germania	7 108
Anglia și Tara Galilor	8 630
România	2 758

În prezent, este periculos mai ales ritmul de creștere, modificările în structura criminalității orientate în direcția „marii criminalități” și, mai ales, violența, (apud, Rodica Mihaela Stănoiu, *Tranziția și criminalitatea*, 1994). Totodată, diferită este și percepția fenomenului la nivelul populației.

În țările care au avut regim totalitar, inclusiv în România, spre deosebire de perioada anterioară, când criminalitatea nu prezenta un motiv de teamă, actualmente ea se situează pe primele locuri ale motivelor de neliniște, după cum reiese din diversele studii sociologice și juridice. Din anchete, a reieșit că între 22 de motive de neliniște prezentate unor subiecți investigați (din Varșovia, Praga, Budapesta, București, Sofia, Berlin-Est, Moscova), *agresivitatea și violența*, ca și *criminalitatea organizată* ocupă primele 2 locuri, cu un procent de 75% și respectiv 70%, față de degradarea stării sociale 58%, război sau pericol de război 57% ori șomaj 48%.

Iată cum arată o listă cu posibila percepere a motivelor de neliniște socială, în ordine descrescătoare a incidenței (R.M. Stănoiu, 1994) :

1. Agresivitatea și violența
2. Crima organizată
3. Degradarea stării sociale
4. Creșterea prețurilor
5. Război, pericol de război
6. SIDA
7. Rămânerea foștilor activiști de partid în posturi de conducere
8. Fenomenele de corupție
9. Situația mediului înconjurător
10. Șomajul
11. Pierderea locuinței
12. Asigurarea pensiilor
13. Pierderea legăturilor în cadrul familiei
- 14-15. Procurarea medicamentelor
16. Radicalismul politic naționalist
17. Alcoolismul
18. Situația economică a persoanelor necăsătorite
19. Risipirea fostei proprietăți a poporului
20. Pierderea sentimentului de apartenență la o comunitate (singurătatea)
21. Creșterea numărului de străini refugiați
22. Inegalitatea sexelor

După autorii mai sus menționați (Rodica Mihaela Stănoiu și colectiv), teama de criminalitate pare să fie mai mare decât însuși fenomenul. Menționăm doar trei motive care ar putea explica această situație :

- Primul ar fi *mediatizarea excesivă a criminalității* după 1989, tema crimei fiind din totdeauna o sursă de profit important pentru *cinematografie*, pentru *televiziune* și pentru *presa scrisă* de oriunde, firește România nefăcând excepție de la aceasta. În ancheta mai sus citată, teama de a deveni victima unei infracțiuni se manifestă mai ales în rândul femeilor, iar infracțiunile de care se tem sunt, în general, infracțiunile intens mediatizate.

- Al doilea motiv este determinat de lipsa de pregătire a populației de la noi din țară în confruntarea cu acte de tip criminal, ca, de altfel, și cu alte fenomene negative, apărute sau devenite mai pregnante în perioada de tranziție. De aceea putem afirma că asistăm la derularea unui comportament paradoxal. Oamenii se tem foarte mult de criminalitate, dar, în același timp, nu-și modifică în nici un fel conduita, nu-și iau măsuri adecvate de prevenire. Cei mai mulți nu învață să se apere, sunt indiferenți la ceea ce li se întâmplă semenilor și așteaptă să fie protejați de alții, de forța politică, de poliție etc (apud K. Gunczol, 1993).

În mai multe țări, studiile constată că, în ciuda anxietății tot mai crescute față de criminalitate, nu se înregistrează modificări notabile în comportamentul uman. Cu excepția evitării plimbărilor nocturne, oamenii își iau puține măsuri de apărare împotriva eventualilor infractori și agresori, spre deosebire de agenții economici, care s-au adaptat mult mai rapid noilor cerințe. Se știe că un rol destul de important îl joacă și lipsa de informație, lipsa de cunoaștere în fenomenologia criminalității, precum și costul foarte ridicat al unor mijloace de protecție, fapt ce a dus la creșterea implicită a actelor violente, a maltratării femeilor și copiilor.

• Cel de al treilea motiv decurge chiar din imaginea pe care *Puterea* o oferă publicului de oriunde în acest domeniu atât de sensibil al reactivității umane: *fie de neputință*, *fie de lipsă de interes*. Deși criminalitatea reprezintă oriunde pe glob o problemă foarte gravă, prevenirea acesteia presupune eforturi pentru constituirea unui sistem pe care *Puterea* să îl perceapă ca prioritate (*apud* R. Stănoiu, 1994)

Menționăm că la Budapesta, în vara anului 1993, Congresul Internațional de Criminologie a constituit un bun prilej pentru toată lumea să-și exprime opiniile, tema generală a acestuia fiind tocmai *criminalitatea într-o lume în schimbare*.

După cum observăm, sănătatea, familia, locuința, școala, profesia, continuă să ocupe locurile de frunte în scala de valori a individului, unele schimbări de locuri nefiind semnificative.

Scala de valori

Muncă
Familie
Prieteni
Venituri
Locuința
Democrația
Succesul
Timp liber
Sănătate
Călătorii
Mediu înconjurător
Securitatea socială
Sex
Lipsa de constrângeri
Religie

Cunoscut pentru studiile sale în domeniul social, R.K. Merton (1957) sesiza încă de acum 40 de ani că pe fondul unei profunde crize politice, economice, sociale și morale, marcată de necompetitivitatea economiei, de prăbușirea sistemului de protecție socială, de scăderea nivelului de trai, de creșterea șomajului și inflației, de confuzia sau chiar absența ori răsturnarea unor norme și valori, de slăbirea controlului social, riscul apariției și multiplicării unui tip de comportament deviant crește foarte mult.

Insistăm, îndeosebi, asupra acestui aspect, întrucât rezultatele studiului comparativ la care ne-am referit, arată că, în ciuda a ceea ce se afirmă, nu au intervenit schimbări spectaculoase în scala de valori a indivizilor, mai ales a celor tineri.

Schimbarea care pare să afecteze cel mai mult moralul individului este inegalitatea socială, diferențele de statut, evidente deja între diferitele grupuri și pături sociale, reacție cât se poate de firească după deceniile de egalitate umană chiar în sărăcie și neajunsuri.

Discrepanța între *mijloace* și *scopuri* capătă, așadar, astăzi o altă dimensiune. Înainte, cu excepția unei categorii restrânse de privilegiați, nivelul de trai foarte scăzut al majorității populației reducea aspirațiile la satisfacerea nevoilor minime de *alimentație*, *căldură*, *îmbrăcăminte*. Lipsa de bunuri materiale împingea la găsirea unor alternative, cel mai adesea ilicite, dar tolerate. Majoritatea oamenilor au astăzi impresia că în trecut aveau mai mulți bani – și poate pentru unii este adevărat –, dar nu-și mai amintesc, sau nu doresc să-și mai amintească, de perioada când acei bani nu mai aveau pur și simplu pe ce să fie cheltuiți.

În viziunea lui Merton, față de asemenea situații sunt posibile cinci tipuri de răspuns: *conformismul*, *inovarea*, *ritualismul*, *retragerea*, *rebeliunea*. Dintre acestea, *inovarea* și *retragerea* reprezintă tipuri de comportament deviant „adaptate” anomiei.

R.K. Merton consideră că *inovarea* apare când sunt prezente scopurile, dar lipsesc mijloacele legale pentru a le satisface.

În perioada pe care o traversăm, în viața oamenilor a apărut o modificare sensibilă a motivelor și scopurilor acțiunilor și deciziilor lor. Apariția de bunuri și produse nemaiîntâlnite înainte pe piața românească a produs o schimbare în aspirațiile și concepțiile indivizilor. Vor mai mult dar au tot mai puține mijloace materiale pentru a le achiziționa. Foarte mulți „inovează”, mai ales tinerii, apelând cel mai adesea la furturi. Studii statistice arată clar că ponderea cea mai mare în volumul criminalității o au infracțiunile împotriva proprietății. Aceasta reprezintă punctul de convergență între cele două viziuni amintite asupra anomiei.

Celălalt tip de comportament „adaptat” anomiei este *retragerea* sau *evadarea*. El apare atunci când și mijloacele și scopurile sunt respinse. Este un mecanism de refugiu, specific acelor indivizi care au încercat să urmeze o cale ilicită de atingere a scopurilor și au eșuat în mod repetat. Ei reprezintă adevărații alienați și de obicei sunt: psihotici, autiști, vagabonzi, alcoolici, dependenți de droguri.

Frica, reprezentând principalul instrument de control social, a dispărut. La noi în țară, societatea civilă, aflată în curs de refacere, nu a reușit să înlocuiască prin nimic frica. Legea nu numai că nu și-a recăpătat autoritatea, ba dimpotrivă, aceasta pare a fi în continuă scădere. Încrederea în poliție, parchet și justiție este încă foarte scăzută. La nivelul politicii penale s-a produs o relaxare prin: dezincriminarea unor fapte, abolirea pedepsei capitale, introducerea cauțiunii etc. Mai rău, la nivel microsocial, se înregistrează de asemenea o scădere a prestigiului și autorității instanțelor de control social.

Specialiștii din domeniile social și juridic apreciază că tipul de comportament deviant, „la vedere”, este cel care sfidează direct normele sociale, fapt semnificativ în acest sens.

Fără să insistăm în legătură cu teoriile controlului social, vom menționa, alături de „teoria asocierilor diferențiale” a lui Sutherland și diferitele variante ale *teoriei „subculturilor delincvente”*. Cohen, Cloward și Olshin subliniau faptul că ele reprezintă repere interesante pentru verificarea lor practică în domeniul delincvenței juvenile.

Studiile criminologice efectuate pe plan internațional arată că sărăcia infantilă este unul din principalii factori social generatori de criminalitate. Irvin Waller, coordonatorul unei anchete internaționale în acest domeniu, conchide că există o legătură directă între rata criminalității și procentul de copii care trăiesc sub minimul

vital. Astfel, în S.U.A. 60% dintre copiii ce provin din familiile cu un singur părinte trăiesc sub minimul vital, față de 17% dintre copiii ce trăiesc cu ambii părinți. În aceeași ordine de idei, Katalin Gonczol arată că în Ungaria creșterea numărului de copii ce trăiesc în sărăcie este dramatică. Deși proporția copiilor în populația generală nu s-a modificat față de 1970, indicii de sărăcie infantilă a crescut cu o treime, atingând 41%. Comparativ, *Norvegia*, care are o rată a criminalității mai scăzută, înregistrează numai 4% copii care trăiesc sub minimul vital (apud. K. Gonczol).

La noi în țară, „copiii străzii” constituie numai partea vizibilă a icebergului care se numește „sărăcia infantilă”. Un studiu aprofundat în această direcție ar evidenția gravitatea fenomenului, care nu se limitează numai la deteriorarea imaginii României în lume, ci începe să constituie o adevărată sursă de criminalitate explozivă (M. Jigău – 1993, R. Rășcanu – 1994, V. Radulian – 1995 etc.).

Concluzii generale

1. În prezent, maltratarea, violența asupra minorilor și femeilor dar și persoanele minore vulnerabile alcătuiesc, în România, un „decupaj” într-o vizibilă multiplicare în peisajul social. Motivele sunt diferite. De această populație friabilă psihic și moral nu se poate ocupa un singur tip de specialiști, cu eficiență sau cu minime rezultate.
2. Aceste concepte, devenite triste realități (*violență, maltratare, abuz psihic, abuz fizic și sexual* etc.), au o deschidere spre familie și societate. Probleme apar când acești indivizi năpăstuiți de alții trebuie identificați, deoarece, pe de o parte, legislația se suprapune peste Drepturile Omului, iar pe de alta, ei vor fi abordați în mod particular, individualizat.
3. Din cauza unor disfuncționalități în privința legislației din România, a modului deosebit de particular în care se percep în prezent libertățile și drepturile omului (inclusiv ale copilului), asistăm la pericolul unor exagerări prin reducere ori prin extensie față de aceste fenomene psihosociale, exagerări la care contribuie, de multe ori, dificultatea unei definiri unitare a conceptelor, polisemia unora dintre accepții în plan juridic, psihologic, educațional, familial-cotidian.
4. Studiile concertate pentru persoanele cu risc mai mare decât populația obișnuită de a fi victime, de a fi maltratate ori tratate cu violență și cruzime, ar trebui corelate cu studii sistematice ale diverselor instituții (școală, poliție, penitenciare, autoritate tutelară, organizații nonguvernamentale etc.), incluzând atât fenomene devenite deja familiare (precum „copiii străzii”), cât și cele față de care se păstrează o nepermisă indiferență sau neglijență (abuzuri sexuale, prostituție la tinere sub 16 ani, consumul de alcool și droguri în rândul liceenilor sub 18 ani etc.).
5. Pledăm pentru o abordare din dublă perspectivă: cantitativă și calitativă, întrucât doar dimensiunea statistică a fenomenelor nu poate impune concluzii de natură intimă, psihomorală.
6. Studiile recente dintr-o serie de țări, ca și din România, după statuarea unor noi discipline, cum ar fi „victimologia”, se ocupă mai mult de pedepsirea vinovaților decât de cunoașterea etiologiei fenomenului social în curs de „derapare”.
7. Propunerile individuale (chiar și cele prezente) de *fișe de anamneză, de chestionare, de terapii* etc., alături de intervențiile sistematice ar putea oferi doar în

parte o „cheie” în aprofundarea și cunoașterea limitelor largi ale componentelor „câmpului social” românesc din perioada de tranziție.

8. Această prezentare nu și-a propus, sub nici un motiv de a fi exhaustivă, ar fi practic imposibil! Sistemul de ocrotire și protecție socială, inclusiv cel medico-sanitar, specialiștii în prevenție și tratamente pot încerca, într-o manieră complementară, să abordeze fenomenologia. Aceasta întrucât tentative de prezentări, de cercetări, de propuneri concrete s-au făcut și se vor face permanent. Ceea ce se impune este nu doar adâncirea cunoașterii fenomenului violență-conflict-maltratare pe dimensiunea etiologică și preventivă, și găsirea unor modalități specifice de intervenție pe grupele de marginalizați, de persoane cu risc mai mare de a fi în pericol.
9. Abordările judiciare și sociologice ar putea fi articulate cu explicațiile psiho-medicale, fapt ce ar permite organizarea de cursuri pe profil la diverse niveluri sociale (școli, facultăți, poliție), dar fără exagerări subiectiviste non-necesare.
10. Pentru „termen scurt și mediu”, se impune identificarea sinergică a unor indicatori specifici privind *vârstele* supuse riscurilor violenței, maltratării, abuzurilor, a indicatorilor diferențiatori privind *sexul* predilect expus, a *instituțiilor* cu *atribuții clar delimitate* în ofensiva cunoașterii și estompării fenomenului, ca și a *mediilor sociale și etnice* pentru înțelegerea reală a fenomenului.

La aceasta nu s-ar putea aspira fără investigarea atentă și specializată, din perspectivă psiho-socio-juridică, atât a „*mediilor țință*” (licee în care se consumă droguri, colectivități de romi etc.), cât și a unui *eșantion național* în care toate forțele câmpului socio-familial și extern-instituțional să fie surprinse de către specialiști în mod dinamic.

Bibliografie

- ANZIEU, D., CHABERT, C., *Les méthodes projectives*, ed. IX, Paris, PUF, 1992.
- ALLPORT, G.W., *Structura și dinamica personalității*, București, Ed. did. și ped., 1981.
- BARON, R., BYRNE, D., *Social psychology*, ed. VI, Boston, Allyn and Bacon, 1991.
- BALKAN, S., BERGER, V., SCHMIDT, J., *Crime and deviance in America: A critical approach*, Belmont, CA, 1987.
- BOGDAN, Tiberiu și colab., *Comportamentul uman în procesul judiciar*, Serv. M.I., București.
- BOGDAN, T., SANTEA I., *Analiza psihosocială a victimei. Rolul ei în procesul judiciar*, M.I., SEC, București, 1988.
- BIGNER, J.J., *Parent-child relations*, McMillan Publishing Company, New York, 1989.
- DERSHOWITZ, A., *Taking liberties. A decade of hard cases, bad laws and burn raps*, Chicago, Contemporary Books, 1988.
- DOWELL, Thomas, *Conflictul imaginilor*, William Mouton Company, New York, 1987.
- DEUTCH, M., KRAUSS, R., *Les théories en psychologie sociale*, L. Mouton (Ed.), 1972, Paris.
- FATTAH, E., *Some recent theoretical developments in victimology*, in: *J. Victimology* 4(2), 1979, Washington.
- FRUSTENBERG, F., *Fear of crime and its effect on citizen behavior*, in: Biderman, A. (Ed.) – „Crime and Justice”, New York, Justice Institute, 1972.
- GOLU P., *Psihologie socială*, București, Ed. did. și ped., 1974.
- GOLU P., *Fenomene și procese psiho-sociale*, Ed. șt. și enciclopedică, București, 1989.
- KARMEN, A., *Crime Victims. An interstuding Company*, Pacific Grave, California, 1990.
- MERTON, R.K., *Social structure and Anomie*, in: „Social Theory and Social Structure”, Glencoe, Free Press, 1957.

- MITROFAN, N., *Agresivitatea*, in: NECULAU, A. (coord.), *Psihologie socială*, Iași, 1996.
- MITROFAN, N. (coord.), V. ZDRENGHEA, T. BUTOI, *Psihologie judiciară*, Casa de Editură și Presă „Șansa” S.R.L., București, 1992.
- MOSCOVICI, S., *Psychologie sociale*, Paris, PUF, 1988.
- NECULAU, A. (coord.), *Psihologie socială – aspecte contemporane*, Collegium, Polirom, Iași, 1996.
- NECULAU, A., FERRÉOL, G., *Minoritari, marginali, excluși*, Collegium, Polirom, Iași, 1996.
- Organizația „Salvați Copiii”, *Raport anual*, București, 1995.
- PEREZ, J.A., *Déviance et comportement intergroupes*, Univ. Valencia, 1996.
- RAȘCANU, Ruxandra, *Psihologia comportamentului deviant*, EUB, 1994.
- RAȘCANU, Ruxandra, *Psihologia medicală și asistența socială*, Ed. Șt. și Tehnică, București, 1996.
- RAȘCANU, Ruxandra, *Elemente de psihologie a comunicării*, EUB, 1995.
- RADU, I., ILUȚ, P., MATEI, L., *Psihologie socială*, Cluj-Napoca, Ed. EXE, 1994.
- SEARS, D., PEPLAY, L., TAYLOR, SH., *Social Psychology*, New-Jersey, Prentice Hall, 1991.
- SPINETA, J., RIGLER, D., *The Child abusing parent*, in *Psychological Bulletin*, 1992, no. 77.
- STĂNOIU, Rodica Mihaela, BREZEANU, Ortansa, DIANU, Tiberiu, *Tranziția și criminalitatea*, Oscar Print, „Seria criminologie”, București, 1994.
- TAJFEL, H., TURNER, J., *The integrative theory of intergroup conflicts*, in Austin, W., Worchel, S. (eds.), *The social psychology of intergroup relations*, Monterey, Brooks-Cole, 1979.
- WENZWEIG, Paul, *The ten commandments of personal power*, Ed. Progress, 1990.
- ZLATE, M., *Cine sunt eu – o probă de cercetare și cunoaștere a Eului și Personalității*, „Revista de psihologie”, nr. 4/1989.
- ZAMFIR, Elena, *Sărăcia – o abordare psihosociologică*, in: NECULAU, A. (coord.), *Psihologie socială*, Iași, Polirom, 1996.

TERAPII PSIHOLOGICE

Irina Holdevici

Autohipnoza – de la psihoterapie la perfecționare

Autohipnoza – probleme generale. Tehnici de inducere a autohipnozei 247

Ion Bogdan Cezar

Actul terapeutic – între manipulare și etica intervenției eficace

Etică și manipulare. Schimbarea cu și fără înțelegere rațională. Consimțământul informat al clientului. Evaluarea criticilor. Respectarea standardelor formative 255

Autohipnoza de la psihoterapie la perfecționare

Irina Holdevici

Autohipnoza – probleme generale

Ideea că oamenii se pot vindeca și autoperfecționa prin intermediul autohipnozei nu este nouă, cunoscute fiind tehnicile autohipnotice utilizate în majoritatea sistemelor inițiatice de tip oriental (yoga, zen etc.). Recunoașterea valorii științifice a autohipnozei s-a realizat în ultimii 15-20 de ani. În literatura de specialitate nu există încă precizări clare cu privire la autohipnoză, unii autori considerând-o similară cu heterohipnoza, alții dimpotrivă, accentuând deosebirile dintre hipnoză și autohipnoză, iar alții considerând-o doar ca o tehnică de relaxare.

S-a reproșat hipnozei faptul că accentuează prea mult dependența dintre pacient și terapeut, ceea ce face ca, ori de câte ori pacientul se află într-un impas, el trebuie să se adreseze specialistului pentru a-i rezolva problema.

Pentru a se evita această situație și pentru a încuraja autonomia și independența pacientului, hipnoterapia modernă începe să acorde tot mai multă atenție autohipnozei în cadrul căreia pacientul este și operator și subiect al inducției hipnotice.

Shirley Sanders (1991) este de părere că autohipnoza clinică reprezintă mai mult decât o tehnică de autoreglare a stărilor psihice, ea putând fi utilizată ca adjuvant în psihoterapia individuală, de familie sau de grup. Terapeutul îl învață pe subiect autohipnoza pentru a-l determina să participe activ și motivat la procesul terapeutic și pentru a-i furniza niște deprinderi de autocontrol, menite să-l ajute să facă față stresului vieții cotidiene.

Erika Fromm și colaboratorii (1981) au studiat fenomenele de autohipnoză comparativ cu cele de heterohipnoză, stabilind unele asemănări și deosebiri între cele două categorii de fenomene.

Autorii menționați afirmă că atât în heterohipnoză, cât și în autohipnoză se constată prezența sentimentului de implicare imediată în situație, în evenimentele caracteristice transei, precum și o detașare de stimulii perturbatori externi.

Spre deosebire de heterohipnoză, în cadrul căreia se constată o concentrare și o focalizare maximă a atenției, în autohipnoză atenția este liberă să vagabondeze, având ca obiect un câmp mult mai larg de stimuli ambientali.

Studiile au demonstrat, de asemenea, că în autohipnoză se înregistrează mai multe fluctuații ale profunzimii transei, pe ansamblu, profunzimea transei atinse de subiect

fiind mult mai puțin adâncă față de cea obișnuită în heterohipnoză. S-a constatat și faptul că în autohipnoză cantitatea de imagini care se perindă pe ecranul mental al subiectului este mult mai mare decât în heterohipnoză (imaginile specifice autohipnozei au un caracter mai viu și mai realist). De asemenea, trebuie subliniată observația că în autohipnoză imaginația este mai centrată pe problemele personale ale subiectului, pe conflictele trăite de acesta, pe experiențele creative și rezolvările cognitive de probleme. Se poate spune că în autohipnoză imaginația joacă un rol mai important decât în heterohipnoză, reprezentările fiind mai bogate din punct de vedere calitativ și orientate mai direct spre problemele personale ale subiectului.

Astfel, subiecții consideră autohipnoza ca fiind mai încărcată de semnificații personale în raport cu problemele lor. În heterohipnoză, subiectul este direcționat să urmeze cu exactitate sugestiile date de experimentator, fapt ce are drept consecință reducerea implicării personale a subiectului și sărăcia reprezentărilor de tip imaginativ ale acestuia.

Studiile au realizat însă că în heterohipnoză se realizează mult mai eficient experimentele legate de regresie de vârstă, cele de hipermnezie, decât cele ce au în vedere prezența unor halucinații pozitive și negative.

Conținuturile experiențelor trăite de subiecți în timpul autohipnozei depind în mare măsură de nevoile, trebuințele, interesele și structura personalității subiecților. Studiile clinice au arătat că majoritatea subiecților consideră autohipnoza ca pe o posibilitate de autoexplorare creatoare a personalității, în timp ce în cazul heterohipnozei se așteaptă ca instrucțiunile terapeutului să fie urmate cu exactitate.

Nu trebuie neglijat nici faptul că în timpul heterohipnozei apar mai frecvent consecințe legate de prezența unor fenomene cu caracter regresiv (subiectul adoptă conduite infantile, inferioare nivelului actual de evoluție, Fromm, 1968).

Autohipnoza este privită de mulți subiecți ca o modalitate de explorare creativă a eului, în care subiectul poate crea și se poate supune acțiunii propriilor autosugestii. În acest context, autohipnoza poate fi abordată ca o activitate de rezolvare de probleme referindu-se la trecerea în revistă și inventarierea grijilor cotidiene ale subiectului, la dezvoltarea unor deprinderi mai eficiente de studiu și activitate, cât și la unele modalități concrete de autoterapie.

O altă caracteristică a autohipnozei constă în perceperea unor modificări corporale (Schneck, 1966). Ca și în hipnoză sau relaxare, subiecții aflați în autohipnoză percep senzații de greutate și căldură în membre sau, dimpotrivă, răcoare, precum și senzații de modificare a dimensiunilor, poziției sau proporției dintre diferitele segmente ale corpului. Se modifică și percepția subiectivă a autocontrolului voluntar, majoritatea subiecților trăind impresia unui comportament automat. La aceste stări se adaugă senzații de plutire sau trăiri de tipul „lasă lucrurile să se întâmple”. Trăirile din timpul autohipnozei reprezintă efectele reducerii orientării generale asupra realității, precum și ale unei relaxări mai profunde.

Autohipnoza poate fi privită și ca o modalitate eficientă de autoexploatare a lumii interioare a subiectului. În autohipnoză, pacientul investighează mai bine lumea sa subiectivă, gândurile, amintirile și fanteziile sale, pentru a afla mai bine cine este el de fapt. Această explorare implică o sensibilitate crescută a mecanismelor gândirii și imaginației.

Foarte mulți subiecți consideră că autohipnoza se caracterizează prin aceea că te lași dus, lucrezi asupra unor probleme personale și trăiești experiențe autorevelatoare în raport cu propria personalitate. Dacă unii autori pun accent pe diferențele dintre heterohipnoză și autohipnoză, alții dimpotrivă, consideră că orice hipnoză este în cele din urmă o autohipnoză.

Milton Erickson, unul dintre cei mai creativi și mai interesați hipnoterapeuți ai secolului nostru, nu a fost adeptul unei inducții hipnotice clasice, ritualiste și repetitive, cu sugestii directe și persuasive, el utilizând așa-numita inducție naturală, în cadrul căreia sunt utilizate trăsăturile personalității pacientului și comportamentul acestuia pentru a facilita intrarea în transă. Acest mod de abordare transformă hipnoza în autohipnoză.

În abordarea bazată pe indirecte, atenția pacientului se fixează asupra unor aspecte ale comportamentului sau personalității sale în vederea obținerii unei focalizări interioare. În felul acesta terapeutul acceptă sistemul de referință și lumea subiectivă a pacientului și le utilizează astfel încât acesta să intre singur în transă. Astfel, de pildă, Milton Erickson descrie cazul unei paciente care s-a oferit voluntară pentru o demonstrație de hipnoză. Pentru că terapeutul a sesizat unele semne de rezistență la această pacientă, el s-a decis să utilizeze comportamentul ei manifest pentru a o determina să intre singură în hipnoză. Pacienta a cerut voie să-și aprindă o țigară și a început să fumeze într-un stil meditativ, urmărind fumul de țigară. Observând acest lucru, terapeutul a început să-i administreze sugestii în legătură cu inspirația și expirația, cu senzația de ușurință cu care pacienta ducea țigara la gură și apoi cobora brațul lent înapoi. Pacienta a intrat în mod spontan în transă înainte de a termina țigara.

O altă tehnică utilizată de Milton Erickson, și care realizează o apropiere de heterohipnoză, o reprezintă abordarea metaforică. Terapeutul obișnuia frecvent să spună pacienților săi o povestire după alta, până când aceștia intrau spontan în transă.

A rămas celebru cazul de inducție hipnotică indirectă utilizat de Milton Erickson la un pacient cu cancer terminal (Lankton, 1980), pe care-l prezentăm mai jos (cit. de Jay Haley).

Pacientul era un grădinar specialist, aflat între două vârste. El a fost operat de cancer și și-a pierdut o mare parte din obraz. De asemenea, i s-a spus că mai are doar câteva săptămâni de trăit. Durerile erau atât de intense încât el nu putea dormi aproape de loc, în ciuda dozelor mari de morfină administrate. Pacientul nu voia nici măcar să audă cuvântul hipnoză.

Tehnica de inducție s-a realizat în felul următor: „Joe, aș dori să-ți vorbesc. Știu că ești un grădinar cunoscut și că ai cultivat flori. Și eu am cultivat flori în ferma mea din Wisconsin și mi-a plăcut foarte mult s-o fac. Încă mai cultiv și acum flori. Aș dori să iei loc în fotoliu în timp ce îți vorbesc. Îți voi spune multe lucruri, dar nu despre flori, deoarece tu te pricepi mai bine ca mine la flori. *Nu asta dorești tu de la mine.* Acum, cât discut cu tine și stau *confortabil*, aș dori ca și tu să mă ascuți *șezând comod*, în timp ce îți voi vorbi despre o roșie. E un lucru neobișnuit să vorbești despre așa ceva. Te poate face *curios*. *De ce tocmai despre o roșie?* Se pune o sămânță de roșie în pământ. Putem *nutri speranța* că ea va crește și se va transforma într-o plantă, *aducându-ne satisfacție* prin fructele pe care ni le va da. Sămânța absoarbe apă *fără efort, fără dificultate*, din cauza ploii care îi aduce *liniște și confort* și bucuria de a produce flori și fructe. Mica sămânță încolțește și crește, apărând o tulpiniță cu cili pe ea. Ciliu lucrează și ajută planta să crească, făcând-o să străpungă pământul. *Tu mă ascuți* Joe și eu voi continua să-ți vorbesc, în timp ce tu *nu te poți opri să ascuți, mirându-te și întrebându-te* ce vei învăța de fapt; iată aici creionul și hârtia ta, dar să vorbim mai departe despre lujerul de roșie care crește atât de încet. Tu *nu-l poți vedea* cum crește, *nu-l poți auzi* cum crește, dar el crește mereu, pe tulpiniță apar perișori, perișorii apar și pe frunzulițe. Acești perișori fac ca noua plantă să se simtă foarte bine, dacă te poți gândi că planta simte ceva; *tu nu o poți vedea crescând, nu o poți auzi crescând*, dar iată că a mai apărut o frunzuliță și apoi

încă una. Probabil, ar spune copiii, roșia se simte foarte liniștită și mulțumită de sine în timp ce crește. Pe zi ce trece, ea crește, crește tot mai mult. *Este atât de plăcut să asisti la creșterea unei plante și de fapt să n-o vezi cum crește, să nu simți cum crește, dar să știi că totul se desfășoară cât se poate de bine, din ce în ce mai bine*, pentru mica plantă care își mai adaugă câte o frunzuliță, câte o crenguță și crește în toate direcțiile simțindu-se bine. Lujerul de roșie crește tot mai mult, iată că înmugurește și mă întreb Joe, dacă mica plantă *se simte cu adevărat bine, confortabil*.

Știi Joe că micuța plantă este un lucru minunat și *este atât de plăcut, de reconfortant* să te gândești la o plantă ca la o ființă omenească. O astfel de plantă poate să aibă *trăiri, senzații plăcute, o stare de confort* în timp ce micile fructe încep să se formeze, ele fiind atât de proaspete și de promițătoare încât îți trezesc dorința să le mănânci. Este atât de plăcut să mănânci o roșie, este ca senzația pe care o are un copil însetat care bea apă; tot așa se simte și mica plantă când stropii de ploaie îi spală frunzele. Știi Joe, planta trăiește din plin fiecare zi, simțindu-se tot mai bine, mai confortabil în fiecare zi.

Gândește-te Joe la mica sămânță *care se odihnește liniștită*, generând o plantă minunată cu crenguțe și frunze. Frunzele sunt atât de strălucitoare, atât de frumoase, *încât te poți simți cu adevărat fericit* privindu-le, gândindu-te că în sămânță este ascunsă liniștea, somnul, confortul.

Pacientul a acceptat povestea pentru că ceea ce dorea el de fapt nu este o prelegere despre roșii, ci de a se liniști și de a se elibera de durerea fizică. Intrarea în rezonanță cu pacientul s-a făcut prin abordarea unui subiect plăcut pentru acesta, din domeniul horticulturii. Au fost utilizate apoi sugestii pentru disociere (pentru combaterea durerii): *nu poți vedea, nu poți auzi, nu poți simți* și sugestii pentru calmare: *confort, pace, trăiri plăcute*. Sugestiile directive administrate de terapeut transformă heterohipnoza în autohipnoză.

Este evident faptul că metafora are rolul de a organiza experiența subiectului, de a-l ajuta să intre în transă și de a-și găsi în mod creativ soluția la problema sa.

Tehnici de inducere a autohipnozei

După ce subiectul a parcurs câteva ședințe de heterohipnoză, modalitățile de obținere a autohipnozei i se vor părea deosebit de simple. Hunter (1987) afirmă că se poate intra ușor în autohipnoză prin următoarele tehnici:

- numărați rar în gând până ajungeți la o cifră mare (peste 100);
- repetați de mai multe ori mental o serie de numere;
- repetați de mai multe ori literele alfabetului;
- imaginați-vă că urcați o scară, treaptă cu treaptă, spre terasa unui castel situat într-o grădină frumoasă;
- ascultați în gând zgomotul plăcut produs de un râu de munte, care curge lovindu-se de pietre și lăsați-vă purtat de imaginea și sunetul respectiv;
- treaz fiind, utilizați orice alt vis cu care v-ați obișnuit;
- bucurați-vă de stimuli care vă sunt familiari: tic-tac-ul unui ceasornic, sunetul produs de valurile mării, o piesă muzicală favorită sau propriul ritm respirator, pentru a intra într-o stare de autohipnoză.

Iată și alte câteva tehnici de autoreglare a stărilor psihice, tehnici ce pot fi utilizate cu succes în autohipnoză:

1. Deschideți-vă spre o nouă perspectivă

Reexaminați situațiile cu care sunteți confrunțați dintr-o nouă perspectivă, mai actuală. Ceea ce îi oprește pe mulți oameni să facă acest lucru este teama că au fost stupizi sau ridicoli când au acționat într-un anume fel.

O variantă a acestei tehnici constă în abordarea propriei probleme ca și când ar fi problema altuia. Hunter (1987) spune că atunci când se lovea de vreo dificultate intra în autohipnoză și își imagina că avea o pacientă care îi purta numele. Adesea, noi știm foarte bine ce sfat să-i dăm altei persoane care s-ar afla în aceeași situație, dar când este vorba de noi înșine, intrăm în dificultate. Autohipnoza ne ajută să ne transpunem mai bine în rolul de consilier și să acceptăm sfaturi pe care altfel le-am respinge din motive emoționale sau din cauza imposibilității de a ieși din rutină.

Bandler (1985), unul dintre întemeietorii „Programării neurolingvistice” – sistem de psihoterapie și autoformativ foarte la modă astăzi în Statele Unite ale Americii, recomandă și el pacienților săi exercițiul numit „schimbarea perspectivei”: „Încercați să vă reamintiți o dispută avută cu cineva când ați fost sigur că aveți dreptate și derulați în minte filmul discuției respective. Încercați să revedeți mental filmul aceluiași eveniment, dar de această dată ca și cum v-ați privi pe dumneavoastră pledând pentru cauza adevărului. Pentru unii oameni, punctul de vedere se schimbă foarte mult. Mai sunteți tot atât de siguri că ați avut dreptate?”.

Același autor ne învață că putem revedea o anumită discuție și din punctul de vedere al unui observator neutru, privindu-ne pe noi înșine și pe partenerul de discuție de la o distanță egală. Uneori, este util să privim o situație de undeva de sus, acest mod de abordare dându-ne un grad mai mare de detașare față de problemele care ne supără. De pildă, dacă cineva își privește micul necaz la scara sistemului solar, acesta parcă scade din intensitate.

2. Stabiliți-vă prioritățile

Puteți utiliza autohipnoza pentru a afla dacă trebuie să continuați să faceți un anumit lucru sau trebuie să faceți altceva. Exercițiul se numește „balanța” și are rolul de a cântări argumentele pro și contra pentru diverse acțiuni (Hunter, 1987). Subconștientul stabilește două tipuri de scale conținând argumente și contraargumente pentru o anumită decizie (de pildă, o pacientă tânără nu știe dacă dorește să-și schimbe sau să-și mențină serviciul).

Argumente pentru a menține vechiul serviciu:

- 6 ani vechime;
- își cunoaște bine munca;
- o face bine;
- se consideră competentă;
- salariu bun;
- relații bune cu colegii.

Argumente pentru a-l schimba:

- rutina o plictisește;
- dorește ceva nou;
- are nevoie să fie promovată;
- dorește mai mulți bani;
- îi este greu să lucreze în același loc de muncă cu fostul prieten;
- nu sunt bărbați interesați, necăsătoriți, la vechiul serviciu.

În autohipnoză, pacienta frământată de ideea dacă să schimbe sau nu serviciul își imaginează că pune cele două scale în balanță, obligând subconștientul să adopte o decizie intuitivă. Apoi ea adaugă în balanță argumentele exterioare pe care le-a aflat din ziar, în favoarea sau defavoarea noului loc de muncă.

Argumente pentru noul loc de muncă :

- posibilitatea de a călători ;
- probabil un salariu mai bun ;
- o nouă direcție pentru cariera profesională ;
- posibilitatea unui nou mod de a se exprima ;
- scăpă de dificultatea de a lucra în compania fostului prieten.

Argumente contra :

- teama că nu va face față noilor sarcini ;
- poate noul serviciu nu i se potrivește ;
- poate nu are aptitudini ;
- poate nu-i va face plăcere să lucreze cu publicul ;
- poate va avea dificultăți de a intra în relație cu persoane necunoscute ;
- poate îi va fi dor de casă ;
- poate va avea dificultăți să-și găsească un prieten stabil.

Pacienta va cântări în gând partea cea mai grea a acestei scale, comparând-o cu partea cea mai grea a primei scale. Răspunsul, în cazul ei, va fi :

1. E absolut necesar să faci o schimbare ?
2. Ce schimbare ar trebui să faci dacă simți nevoia unei schimbări ?

Un alt mod de a stabili prioritățile se referă la compararea normelor și obligațiilor impuse de alții cu acele comportamente care fac în mod real parte din noi și ne fac plăcere.

3. Căutați și formulați clar elementele problemei pe care o aveți

Uneori este util să aplicăm unei situații reale o formulă artificială. Valoarea procedurii constă în aceea că situația nu se va potrivi chiar exact schemei și atunci va trebui să o forțăm puțin pentru a intra în schemă. Aceasta o face să se clatine puțin și o breșă cât de mică ne poate ajuta să atacăm problema din altă perspectivă.

Un model de schemă ar fi „formula celor trei cutii”. Se împart componentele problemei și se așează în trei sertare separate, denumite astfel :

- cutia I – „Alte persoane”
- cutia II – „Faptele” (cuprinde descrierea exactă a datelor problemei)
- cutia III – „Eu” (conține acele părți ale problemei la care am contribuit noi înșine ; cuprinde reacții la evenimente : furie, teamă, mândrie).

Când toate cutiile s-au umplut, luați prima cutie și aruncați-o. Nu puteți schimba cu nimic contribuția altora la situația creată, așa că nu merită să vă bateți capul cu ceea ce ați plasat în prima cutie. Acestea sunt problemele altora, nu ale dumneavoastră. Asigurați-vă însă că nu ați plasat chiar persoane în întregime în cutia de aruncat ! Nu vă puteți permite să scăpați prea ușor de cei din jur. Aceștia sunt prea importanți pentru dumneavoastră.

Examinați cutia a doua. Nici aici nu e nimic de schimbat. Bineînțeles, situația se poate modifica cu timpul și atunci vor apărea noi fapte de analizat.

Nu are rost să consumați energie cu lucruri pe care nu le puteți modifica. Acum priviți problema din nou și veți constata că după ce ați aruncat cele două cutii, ea

apare altfel. Cu elementele care au rămas, aveți șansa să faceți ceva. Aruncați o privire asupra propriei contribuții la problema în cauză. Dacă nu vă simțiți pe moment capabili să modificați ceva din propriile sentimente legate de situația problemă, tot ce vă rămâne de făcut este să conștientizați trăirile respective și să le așezați într-un spațiu accesibil. Când vă veți simți pregătiți le veți putea extrage, reexamina și, eventual, modifica.

De pildă, sînteți într-o situație dificilă cu cel mai bun prieten. Modul în care acesta s-a purtat cu dumneavoastră vă face să vă simțiți jignit și încă nu sînteți pregătit să renunțați la sentimentele negative pe care vi le-a trezit comportamentul lui. În acest caz, nu luați nici o decizie în legătură cu viitorul relației respective și pentru moment puneți sentimentele respective de-o parte la păstrare.

4. Acordați-vă un timp pentru reverie

Cel mai eficient mod de a utiliza autohipnoza este să vă acordați zilnic 10-15 minute de reverie, când subconștientul poate să lucreze asupra problemelor dumneavoastră.

Acordați-vă o vacanță imaginară la mare, în Australia sau în India.

Fiecare subiect trăiește autohipnoza în modul său personal. Există totuși câteva aspecte comune pe care le relatează majoritatea celor care practică această tehnică :

- tremurul pleoapelor ;
- detașarea față de stimulii exteriori ;
- o stare de relaxare ceva mai profundă decât cea specifică antrenamentului autogen al lui Schultz.

Aplicațiile autohipnozei sunt foarte numeroase. Iată câteva dintre acestea (Sanders, 1991) :

1. Formarea și perfecționarea unor deprinderi specifice sportului, activităților artistice, profesionale, dar și a unor deprinderi de a face față unor teste, examene sau de perfecționare a muncii intelectuale.
2. Obținerea unei stări de relaxare mai profunde, cu efecte în reglarea stărilor psihice.
3. Autoreglarea psihică pentru atingerea unor obiective personale. Sanders (1991) sublinia faptul că obiectivele pe care dorim să le atingem sunt limitate doar de propria noastră imaginație.
4. Antrenarea capacității de concentrare a atenției și a disponibilităților creative ale subiectului.
5. Reducerea anxietății în general și a celei legate de situațiile sociale în mod special.
6. Reducerea unor simptome nevrotice : fobii, atacuri de panică, tulburări somatoforme.
7. Optimizarea învățării și creșterea eficienței în activitatea școlară și profesională.
8. Autoexplorarea în vederea autodepășirii propriilor limite și a trăirii unor experiențe psihologice de „vârf”.

Pentru unii pacienți obiectivele terapeutice pot fi atinse mai ușor dacă ele sunt clar definite și se elaborează un set de expectații pozitive în raport cu acestea. Astfel, de pildă, dacă dorim să nu ne temem să zburăm cu avionul, trebuie să programăm această experiență la nivelul posibilului în plan imaginativ. Sugestiile pozitive ca și cele negative conduc la profeții autoîndeplinite.

În cazul altor pacienți, autohipnoza este utilizată mai eficient dacă ea deschide accesul la zonele de natură inconștientă, permițând unor gânduri, imagini, senzații să pătrundă în conștiință pentru a-i ajuta pe pacienți să obțină insight-ul asupra propriilor lor probleme.

Terapeutul va utiliza un demers sau altul în funcție de orientarea sa teoretică, de particularitățile personalității pacientului, precum și de variabilele ce țin de context.

Ca și în hipnoză, în autohipnoză pacientul va învăța să fie mai puțin critic și evaluativ în raport cu propriile trăiri, el deprinzându-se să se lase absorbit total de propria experiență.

Terapeutul va solicita pacientului aflat în autohipnoză să genereze imagini care să conducă la atingerea următoarelor obiective :

- destindere, relaxarea tensiunilor ;
- obținerea unor insight-uri asupra propriilor probleme ;
- găsirea unor noi soluții de viață ;
- restructurarea unor patternuri de gândire ;
- întărirea unor stări afective pozitive ;
- reducerea unor stări afective negative ;
- creșterea capacității de autocontrol ;
- dezvoltarea unor deprinderi sănătoase de viață ;
- transformarea unei senzații dezagreabile într-o senzație agreabilă ;
- dispariția unui simptom ;
- substituția unui simptom dezagreabil cu unul mai puțin deranjant.

Aceste obiective vor fi întărite prin sugestii post-hipnotice și vor fi detaliate în funcție de problematica fiecărui pacient în parte.

Bibliografie

- ALMAN, B.M., LAMBRON, P., *Self-Hypnosis. The complete Manual for Health and Self-Change*, Brunner-Mazel, Sec. Ed. 1992.
- BANDLER, R., *Using your Brain for a Change*, Andreas, Steve ; Andreas Coniral (eds). Real People Press Moab Utah, 1985.
- HOLDEVICI, Irina, VASILESCU, I.P., *Hipnoza și forțele nelimitate ale psihismului uman*, Ed. Aldomars, București, 1991.
- HOLDEVICI, Irina, VASILESCU, I.P., *Psihoterapia – un tratament fără medicamente*, Ed. Ceres, București, 1991.
- HOLDEVICI, Irina, *Sugestologie și terapie sugestivă*, Ed. Victor, București, 1996.
- HUNTER, Marlene, *Psych Yourself in ! Hypnosis and Health*, Seawalk Press L.T.D., 1987.
- LANKTON, St., *Practical Magic*, Meta Publications, Cupertino, California, 1980.
- LE CRON, L.M., *Self-Hypnotism. The Technique and its Use in Daily Living*, Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New-York, 7th edition, 1978.
- SANDERS, Shirley, *Clinical Self-Hypnosis*, The Guilford Press, New York, London, 1991.
- UNESTAH, L.E., *Self-Hypnosis in Sports and Life*, in : *Applied Sport Psychology*, Williams, Y.M. (eds), 1987.

Actul terapeutic – între manipulare și etica intervenției eficiente

Bogdan-Cezar Ion

Psihoterapia, deși disciplină științifică cu o istorie relativ recentă, pare a fi la fel de veche precum omul. Preistoria sa are rădăcini adânci în practicile religioase, magice, taumaturgice și teurgice, așa cum o reflectă însăși etimologia termenului terapeut, „therapeutos” însemnând în limba vechilor esenieni „cel care cunoaște natura ascunsă a tuturor lucrurilor și ființelor”. La fel de veche și de general umană pare a fi problematica manipulării (un termen polisemic, cu conotații complexe, cunoscut îndeosebi sub înfățișarea sa negativă, peiorativă), în opoziție cu regulile eticii.

Ne putem întreba, pe bună dreptate, de ce o alăturare a acestor trei problematici.

În ultimele decenii, ca reacție la terapiile tradiționale (psihanaliza, behaviorismul și terapiile clasice de factură experiențială), au apărut, inspirate de personalități charismatice și deosebit de eficiente din domeniul psihoterapiei, dar și de cercetările asupra comunicării eficiente, o serie de curente terapeutice cu câteva caracteristici comune :

- mai pragmatice ;
- de durată mai scurtă ;
- mai centrate pe obiectiv ;
- utilizând mai eficient resursele contextului terapeutic ;
- mai flexibile și mai eficiente.

Ne referim în special la :

- hipnoterapia și psihoterapia ericksoniană ;
- psihoterapia strategică ;
- psihoterapia prin intervenție paradoxală ;
- programarea neuro-lingvistică ;
- psihoterapiile scurte directive, și cele curente înrudite cu acestea.

Pe măsură ce își parcurgea itinerarul ei specific către punctul central al atenției și preocupării comunității psihologice, fiecare din ele a fost nevoită să traverseze încercarea, ca un adevărat „rit de trecere” (Edgette, 1989), a suportării și respingerii avalanșei de critici la adresa validării eficacității, dezirabilității și, mai apoi, a lipsei de etică a tipurilor respective de intervenții.

În ciuda acestor critici și, poate chiar călitate la focul lor, aceste curente psihoterapeutice au dăinuit, s-au impus și continuă să se afirme. Însă, cum era de așteptat, reprezentanții lor de marcă au oferit argumente, dovezi și lămuriri pentru respingerea obiecțiilor și a criticilor ce le-au fost adresate (Edgette, J.S., 1989; Zeig, J.K., 1985, ca să cităm doar doi autori).

Sprijinindu-ne pe răspunsurile lor și inspirându-ne din practica și experiența proprie, ne-am străduit să găsim notele comune, caracteristicile generale și punctele de reper pentru extrapolarea la nivelul întregii psihoterapii.

Multă cerneală s-a scurs, alimentând aceste critici, contradicții și neînțelegeri, sprijinite adesea mai mult pe polisemia termenilor și pe spiritul de contradicție, pe seama căruia se pierde inerent de multă energie, nu numai în domeniul psihologiei. Dar, privite cu detașare, aceste polemici rămân de multe ori simple „dueluri verbale”.

etică și manipulare

Nu vom încerca aici o dispută și tocmai de aceea vom pleca în itinerarul nostru de la clarificarea termenilor. Nu sperăm nici să avem un ultim și decisiv cuvânt de spus în problema spinoasă a manipulării, ci doar să oferim publicului larg posibilitatea unei informări corecte și avizate, sporind încrederea în eficiența și dezirabilitatea psihoterapiei, atunci când instrumentele sale sunt folosite corect de profesioniști adecvat instruiți. Considerăm că doar instruit în mod adecvat omul poate lua decizii avantajoase și în cunoștință de cauză.

Psihoterapia este un act de comunicare, așa cum am mai arătat (Ion, B.C., 1995). Din acest motiv, vom începe expunerea luând drept punct de reper și de plecare etica comunicării interumane.

„Nu putem să nu comunicăm! Nu putem să ne sustragem comunicării!” Aceasta este concluzia la care au ajuns autoritățile în cercetarea din domeniul comunicării (Watzlawick, P. și colab. 1967, citat de DeVito, J., 1988). Ni se atrage atenția că în orice act de comunicare, chiar și în cel mai banal, persistă întotdeauna cel puțin două niveluri distincte, dar îngemănate, servind la două funcții diferite ale comunicării (Watzlawick, P., 1985):

- funcția indicativă (descriptivă);
- funcția injunctivă (de influențare).

În consecință, nu putem să nu-i influențăm pe cei cu care comunicăm.

În măsura în care comunicarea are un efect – și ea are întotdeauna unul – are, de asemenea, o etică. Deoarece comunicarea are consecințe, există un aspect corect vs. unul greșit în orice comunicare (DeVito, J., 1988). Specialiștii preocupați de studiul eficienței comunicării ne arată că, spre deosebire de aceasta, caracterul etic al unui act de comunicare este mult mai puțin transparent și, ca urmare, mult mai dificil de apreciat. Noi observăm efectul comunicării și, pe baza observațiilor, apreciem eficiența comunicării, putând chiar, la un moment dat, să formulăm astfel principiile comunicării eficiente. Nu putem, însă, observa direct corectitudinea sau caracterul greșit al unui act de comunicare, dimensiunea etică fiind complicată și mai mult de faptul că este atât de întrepătrunsă cu filosofia personală de viață a omului și cu modelul său unic asupra lumii, încât sunt dificil de propus standarde universale valabile.

Datorită acestor dificultăți, dar nu numai de aceea, considerațiile etice sunt incluse ca parte integrantă a oricărui act de comunicare (DeVito, J., 1988). Din acest

motiv, deciziile pe care le luăm în ceea ce privește comunicarea sunt și trebuie să fie ghidate atât de considerații de eficacitate, cât și de etică.

Manipularea, în ipostaza ei cea mai dezavuată, apare, din acest punct de vedere, ca o emblemă a comunicării eficiente lipsite de etică. De aceea, pentru a înțelege caracterul unui act de comunicare în general și al unei intervenții terapeutice în special, trebuie să ne facem o imagine clară asupra ambelor extremități ale polarității: eficiență etică și eficiență manipulativă.

Actele de comunicare sunt considerate etice în măsura în care facilitează libertatea de opțiune a partenerului (ca și pe cea a emitentului comunicării). În această viziune asupra eticii, respectarea dreptului la libertatea de alegere a individului este fundamentală.

Comunicarea este neetică în măsura în care împiedică o persoană să-și formeze o bază relevantă de informare pentru a alege. Cu alte cuvinte, îl determină pe partener să facă alegeri pe care în mod normal nu le-ar face (cum ar fi cele împotriva propriilor sale interese), fie să evite opțiuni pe care în mod normal le-ar considera favorabile (DeVito, J., 1988). Este dificil însă de specificat ce înseamnă propriu-zis „în mod normal”. Există condiții care pot restrânge libertatea de alegere a cuiva, fără ca acest lucru să fie considerat neetic (cazul copiilor minori și cel al persoanelor cu tulburări psihopatologice grave), după cum există și opțiuni personale care angajează omul în mod deliberat în sisteme care-i reduc libertatea de alegere (de exemplu, armata).

Când în critici apare noțiunea de manipulare, termenul este folosit cu conotația sa negativă, de maximă indezirabilitate, iar când este folosit în contraargumente la primele, apare sub aspectul său neutru sau chiar pozitiv. Faptul ilustrează în mod elocvent că sensul acestui termen se schimbă în funcție de context, situație, dar mai ales în funcție de modelul asupra lumii cu care un om se raportează la el. Cum nu sensul pozitiv face obiectul lucrării noastre, vom aminti doar că el este legat de controlul deliberat exercitat de om asupra desfășurării diferitelor fenomene și procese.

În continuare, definim manipularea în sensul ei negativ și în restul expunerii acesta va fi sensul cel mai des vizat. Fiind greu de dat o definiție comprehensivă a manipulării, ne vom limita să o circumscriem prin trăsăturile ei caracteristice.

Manipularea:

- este o formă specială de comunicare;
- apare într-un context în care se confruntă interese umane aflate în opoziție;
- constă dintr-o strategie de conflict ce tinde să inducă în eroare partenerul asupra obiectivului real al interacțiunii;
- disimulează intențiile reale, evită confruntarea deschisă a intereselor și folosește anumite instrumente de comunicare în așa fel încât, fără știrea partenerului, dar pe seama acestuia, să dezechilibreze balanța beneficiilor relaționale în favoarea propriilor interese și în dauna intereselor celui alt.

Și lingviștii care au studiat fenomenul desprind caracteristici similare (Shimanoff, S.B., 1980), subliniind chiar că pentru a avea eficiență, o intervenție manipulativă trebuie să rămână neobservată, pentru că doar în aceste condiții manipulatorul capătă putere asupra interlocutorului său. Autoarea citată vorbește, de asemenea, de manipularea regulilor comunicării și de regulile manipulării regulilor. „Regulile pot fi manipulate, pentru propriul interes, pe cheltuiala celorlalți, dar cunoașterea manipulării regulilor poate fi utilă în recunoașterea, prevenirea și respingerea manipulării. În plus, pot fi momente în care cineva dorește să manipuleze o regulă în beneficiul cuiva (...). Cunoașterea modului în care se produce acest fel de manipulare este o parte valoroasă a cunoașterii regulilor comunicării” (Shimanoff, S.B., 1980, p. 237).

Terapiile amintite la începutul lucrării au fost criticate pentru faptul că utilizează tehnici etichetate adesea ca nesincere, amăgitoare, manipulative. Să ne dăm împreună seama dacă este sau nu cazul să se folosească asemenea etichetări la adresa unor tehnici de psihoterapie. Înainte însă, să vedem care sunt aspectele expuse la acest gen de etichetări, aspecte împărtășite în proporții diferite de toate curentele vizate.

Aspectele comune cel mai adesea „victimizate” sunt (cf. Zeig, J.K., 1985; Edgette, J.S., 1989):

1. *controlul informației*;
2. *neparticiparea raționalității clientului la înțelegerea mecanismelor schimbării provocate în el*;
3. *măsura în care există un echilibru al beneficiilor în relația terapeut-client.*

Delimităm aceste aspecte și le diferențiem pentru a facilita înțelegerea, deși în practică ele sunt intim întrepătrunse.

Schimbarea cu și fără înțelegere rațională

Multe din tehnicile terapeutice cele mai eficiente în promovarea și stabilizarea schimbărilor de comportament, dispoziție și cogniție la nivelul clientului au loc fără ca acesta să participe conștient la înțelegerea mecanismelor și proceselor angrenate în schimbarea terapeutică. Ce obiecții etice se ridică în general la adresa lor?

Prima ar fi manipularea. Pornind de la modelele asupra lumii care valorizează maximal conștientizarea, evoluția conștiinței, analiza rațională și înțelegerea discursivă, anumiți terapeuți au tendința de a califica drept manipulative tehnicile care promovează schimbarea bazându-se pe mecanisme inconștiente, involuntare. De asemenea, ei consideră că aceste tehnici atentează la autonomia individului, concepută ca neexistând în lipsa insight-ului și a împărtășirii deschise a înțelegerii situației.

Toate cercetările contemporane vin în sprijinul ideii că există în psihicul omului mecanisme de control disociat, care funcționează corelat, dar paralel cu cele conștiente, voluntare. Pornind chiar din sfera cercetărilor sever controlate din domeniul științelor cognitive, se abandonează mitul raționalității și logicii de tip cartezian ca fundamente ale procesării informației de către psihicul uman, locul acestora fiind luat de alte mecanisme (atribuirea, expectanța ș.a.) absolut necesare pentru a ne descurca în complexitatea, incertitudinea și ambiguitatea situațiilor cotidiene. Cum „iraționalitatea” propriului nostru mod de funcționare ne scapă, deși ne stă la bază, cunoașterea și utilizarea ei este o garanție a influențării eficiente.

Echipa cercetătorilor Școlii de la Palo Alto ne arată că orice formă de terapie are elemente de influențare și control și că, până și în cele mai declarat nondirective terapii, au loc o mulțime de schimburi verbale și nonverbale de informații cu funcție de influențare, desfășurate în afara conștiinței, atât a pacientului cât și a terapeutului.

Cum una din cerințele de bază pentru care un terapeut este remunerat constă în aceea de a fi competent, eficace, cunoașterea și luarea sub control a acestui tip de schimburi informaționale se impune ca o datorie și o necesitate pentru orice terapeut, mai degrabă decât să fie considerată drept blamabilă.

Punându-ne problema într-un mod pragmatic, etic pentru terapeut este să vină cât mai mult, prin intervențiile sale, în întâmpinarea nevoilor pacientului și a motivelor pentru care acesta solicită terapia. Din acest punct de vedere, Edgette (1989) diferențiază trei tipuri de motive:

- motivul „curativ”, cel mai frecvent, împărtășit de oamenii care vin la terapie așteptând să primească asistență concretă și prescripții care să ducă la vindecarea sau îndepărtarea cât mai rapidă a problemei;
- motivul „instrucțional”, pentru a se antrena, a învăța mai multe despre sine în scopul de a deveni mai eficient în domenii specifice și bine precizate;
- motivul „spiritual”, legat de optimizare, autodepășire, autoactualizare, auto-exprimare creativă și creșterea accesului la resursele interioare neutilizate.

Pe măsură ce se deplasează accentul de la motivul „curativ” spre cel „spiritual”, crește nevoia de travaliu conștient. Însă, când primează motivul „curativ”, nevoia cea mai mare este de eficiență concretă și imediată. A împiedica această eficiență solicitată, folosindu-ne de pretexte etice, este un fapt lipsit de etică.

Terapeutului i se cere să realizeze un echilibru între respectul pentru autonomia individului și responsabilitatea de a-i oferi servicii eficiente, ca expresie a fidelității și bunăvoinței sale față de pacient și față de motivele pentru care acesta vine să solicite terapia.

De aceea, trebuie să înțelegem și să acceptăm delimitarea clară a responsabilităților (Godin, J., 1991):

- responsabilitatea pentru deciziile privind viața sa revine clientului;
- responsabilitatea pentru depunerea efortului pe care îl solicită lucrul terapeutic îi revine, de asemenea, clientului;
- responsabilitatea pentru alegerea manierelor și modurilor în care obiectivele pacientului pot fi atinse prin terapie revine, însă, terapeutului.

Godin (1991) face în legătură cu acest subiect o analogie plină de haz. El aseamănă clientul care solicită terapie cu spectatorul ce vine să asiste la o comedie. Cum nu putem considera imoral pe comicul care provoacă într-un mod misterios un comportament involuntar – râsul – pentru care omul a și plătit de fapt biletul, în același mod terapeutul este pe deplin îndreptățit să provoace prin metodele sale, în mod misterios, schimbarea în bine. La fel cum comediantul nu îi forțează pe spectatori să rădă, nici terapeutul nu își forțează clienții să se schimbe, ci, în atitudinea ambilor, în loc să fie vorba de aplicarea unei constrângeri, este mai degrabă vorba de o facilitare și de o atitudine de „a lăsa în voie”, „a lăsa să se facă”.

Consimțământul informat al subiectului

În regulile etice ale profesioniștilor din Occident, accentul se pune cu precădere asupra consimțământului informat al clientului, care în formulările clasice, implica o informare completă asupra desfășurării terapiei, a procedurilor utilizate și asupra efectelor sale. Aceasta este ținta obiecțiilor formulate în legătură cu primul aspect de care am amintit: controlul informației. Terapiile vizate folosesc tehnici și tactici în care împărtășirea informațiilor se face sub control, e monitorizată atent, existând aspecte ale situației care rămân tănuite, ascunse față de client. Însă, așa cum vom vedea imediat, această tănuire este făcută intenționat, în folosul clientului și spre protecția lui. O informare completă nu este nici posibilă, nici de dorit, prin efectele negative pe care le poate avea asupra derulării terapiei. Sintetic, tabloul acestor efecte negative arată astfel:

- Intruziunea cu un mod diferit de gândire, cu un sistem de valori diferit, venit de pe o poziție de putere și de autoritate, duce la limitarea posibilităților de opțiune

și a responsabilității clientului pentru propriile decizii. Oricât s-ar strădui terapeutul să împiedice realizarea transferului, prin expectațiile sale, clientul îl investește automat pe terapeut cu o putere și o autoritate a căror scădere (sau lipsă) ar periclita eficiența terapiei.

- Forțarea limitelor personale, atât ale clientului, cât și ale terapeutului. La client înțelegerea și conștientizarea trebuie facilitată, pregătită, fiind unul din obiective, nu neapărat cel principal, dar nu trebuie forțată, ea nefiind un scop în sine. Iar terapeutului i s-ar limita prin acest deziderat exagerat libertatea de decizie în privința gradului de adecvare la situație a comunicării anumitor informații și, de asemenea, posibilitatea protecției corespunzătoare a propriei meserii, el având dreptul – ca și în alte domenii – la păstrarea secretului profesional, protejând prin rigoare potențialii clienți de pericolele unei utilizări a tehnicilor de către persoane nepregătite.
- Deconspirarea unor mecanisme ale terapiei face ca instanțele critice și cele defensive ale clientului să fie alertate, pericolul pierderii beneficiilor secundare ducând la sporirea involuntară și nedorită a rezistențelor la schimbare ale clientului.
- Multe din mecanismele psihologice ale conduitelor relaționale se bazează pe diferite grade de incertitudine și ambiguitate a situației, inclusiv a celei terapeutice. De aceea, consimțământul informat obținut în manieră directă și deschisă poate duce la scăderea tensiunilor expectațiilor, cu efecte negative asupra rezultatelor terapeutice. Înțelegem astfel de ce este bine uneori să obținem un consimțământ tacit, implicit, care menține tensiunea psihologică, fără ca prin aceasta să excludem folosirea acolo unde este cazul a contractului terapeutic explicit, chiar semnat.
- Se cunoaște faptul că pacienții cei mai rezistenți la terapie sunt tocmai aceia bine informați asupra procedurilor utilizate în cursul terapiei. Aceștia nu fac altceva decât să interfereze, prin excesul de atenție și de evaluare critică, cu eforturile terapeutului, ajungând la extremă „therapist killers” (Holdevici, I. ; Vasilescu, I.P., 1993 ; Holdevici, I., 1996), motivați chiar de dorința de a-l pune în dificultate pe terapeut, dovedindu-i ineficacitatea intervențiilor sale.

O soluție mai acceptabilă la problema consimțământului informat o dă Zeig (1985). În viziunea sa, clientul ar trebui să solicite terapeutului să-l informeze asupra riscurilor inerente și asupra posibilelor efecte secundare ale tipurilor de intervenții utilizate, știut fiind faptul că toate formele de terapie prezintă în grade diferite așa ceva.

Al treilea aspect vizează poate cel mai direct și mai îndreptățit obiecțiile etice posibile și se referă la necesitatea existenței unui schimb corect și cinstit în relația terapeut-client, care să ducă la un echilibru al beneficiilor. Însă acest deziderat etic este aplicabil în egală măsură întregului domeniu al terapiei și nu unei tehnici sau unei școli anume. Acest lucru se întâmplă tocmai pentru că, în psihoterapie ca și în viață, nu putem desprinde complet tehnica de om, nici pe om de stilul, strategiile și tehnicile folosite. De aceea, se confundă adesea granițele, punându-se pe seama tehnicilor „cele ale oamenilor”.

Evaluarea criticilor

Fără să negăm faptul că și cele mai bune tehnici au aspecte pe drept criticabile, este bine să explorăm și să analizăm criticile aduse, pentru a nu nedreptăți pe nimeni și pentru a nu ne refuza accesul la instrumente utile.

Luând în discuție criticile despre care am vorbit, ne propunem să observăm mai puțin natura sau conținutul lor, care au fost deja expuse în mare parte, cât gradul lor de obiectivitate, criteriile de validare și relevanța acestora.

Firește, majoritatea luărilor de poziție sunt făcute sub pretenția de neutralitate și imparțialitate, însă cei care le-au analizat au arătat că motivele aflate la baza lor sunt mai puțin de ordin clinic, cât din rațiuni :

- filosofico-ideologice,
- socio-culturale și
- politico-economice.

Asupra ultimei, am dori să menționăm câteva aspecte. În condițiile unei economii de piață, când diferitele școli se concurează între ele, este mai ușor să-ți protejezi interesele lovind în imaginea publică a „concretenței”. În dorința de a căuta senzaționalul și subiecte de scandal, unor reprezentanți ai mass-mediei le este mai ușor să inventeze probleme grave acolo unde nu sunt, decât să depună efort să le afle acolo unde sunt, depășindu-și în acest fel și competența profesională.

Suntem de acord, însă, că este un lucru dificil să îți menții obiectivitatea aprecierilor, fie pro, fie contra, când te afli într-una din tabere și sunt în joc mai mult decât interesele pur științifice sau etice.

Criteriile de validitate și de validare pentru aprecierile asupra intervențiilor terapeutice sunt departe de a fi satisfăcătoare, chiar și metodelor științifice cu greutate putându-li-se aduce obiecții întemeiate. Se știe astăzi că rezultatele cercetărilor sunt vulnerabile la expectațiile experimentatorilor și chiar încercarea de a controla și îndepărta factorul expectanță a experimentatorului intră în contradicție cu observația că metoda nu poate fi desprinsă de om, pentru că nu metoda, ci omul practică psihoterapia. Este de așteptat să apară, în curând, metode mai eficiente de măsurare a unui complex de variabile aflate în interacțiune simultană, bazându-se, poate pe teoriile haosului și matematicile fractale, depășind limitele actualelor metode statistice și reușind să reflecte cauzalitatea complexă și neliniară prezentă la nivelul psihismului uman.

Respectarea standardelor formative

Încheiem această survolare asupra eticii intervențiilor psihoterapeutice din punctul de vedere al terapeutului, în care principala problemă și grijă rămâne cea a respectării standardelor formative. La ce se referă ele ?

Ele indică condițiile minime de pregătire ce permit unui specialist accesul la formația în domeniul psihoterapeutic, ariile profesionale care fac posibil acest acces, nivelul minim al competenței câștigate în urma formării, nivel ce permite specialistului să ofere publicului serviciile sale. Responsabilitatea tuturor practicienilor este de a veghea la respectarea acestor standarde și la menținerea lor la o calitate cât mai ridicată.

Când se discută despre etică și manipulare se evită, adesea, să se abordeze problema responsabilității subiectului, deși este evident că orice manipulare este susținută și făcută posibilă de o formă simetrică interioară de manipulare. De aceea, într-o lucrare viitoare am dori să explorăm și să detaliem această idee, oferind cititorilor propuneri de strategii de protecție împotriva auto și hetero-manipulării, furnizându-le

un „Ghid pentru protecția consumatorului de psihoterapie”. Să vedem ce putem face în practică, pentru că în metaforă ideea este atât de frumos surprinsă de Poet :

„Iar dacă e un despot pe care voiți a-l detronea, luați aminte mai întâi dacă tronul acestuia a fost definitiv distrus în inima voastră.

Fiindcă, spuneți-mi cum ar putea un tiran să-i domine pe cei liberi și mândri dacă nu ar exista o tiranie în propria lor libertate și o umilință în propria lor mândrie ?” (Profetul – Kahlil Gibran).

Bibliografie

- DE VITO, Joseph A., *Human Communication : The Basic Course*, Harper & Row, Publishers, New York, 1988.
- EDGE, Janet Sasson, *Tempest in a Teapot : Ethics and Ericksonian Approaches*, in : Lankton, S.R. (Ed.), *Ericksonian Monographs No. 5, Ericksonian Hypnotherapy : Application Preparation and Research*, Brunner/Mazel, Publishers, New York, 1989.
- GIBRAN, Kahlil, *Profetul*, Ed. Orion, București, 1991.
- GODIN, Jean, *Myths in Action in Hypnosis*, in : Lankton, S.R. ; Gilligan, S.G. ; Zeig, J.K. (Eds.), *Ericksonian Monographs No. 8, Views on Ericksonian Brief Therapy, Process and Action*, Brunner/Mazel, Publishers, New York, 1991.
- HOLDEVICI, Irina, *Elemente de psihoterapie*, Ed. All, București, 1996.
- HOLDEVICI, Irina, *Sugestiologie și psihoterapie sugestivă*, Ed. Victor, București, 1995.
- HOLDEVICI, Irina, Vasilescu, I.P., *Psihoterapia : tratament fără medicamente*, Ed. Ceres, București, 1993.
- ION, Bogdan-Cezar, *Terapia ca act de comunicare într-o abordare ericksoniană : demers evaluativ*, Lucrare de licență, Universitatea București, 1995.
- SHIMANOFF, Susan B., *Communication Rules : Theory and Research*, Sage Publications, London, 1980.
- WATZLAWICK, Paul, *Hypnotherapy Without Trance*, in : Zeig, J.K. (Ed.), *Ericksonian Psychotherapy*, vol. 1 : *Structures*, Brunner/Mazel, Publishers, New York, 1985.
- ZEIG, Jeffrey K., *Ethical Issues in Hypnosis : Informed Consent and Training Standards*, in : Zeig, J.K. (Ed.), *Ericksonian Psychotherapy*, vol. 1 : *Structures*, Brunner/Mazel, Publishers, New York, 1985.

Seria : Psihologie, Științele educației

au apărut

Constantin Cucoș – *Pedagogie*

Liviu Antonesei – *Paideia. Fundamentele culturale ale educației*

Adrian Neculau (coord.) – *Psihologie socială. Aspecte contemporane*

Andrei Cosmovici – *Psihologie generală*

W. Doise, J.C. Deschamps, G. Mugny – *Psihologie socială experimentală*

Gilles Ferréol, Adrian Neculau (coord.) – *Minoritari, marginali, excluși*

Constantin Cucoș – *Minciună, contrafacere, simulare.*

O abordare psihopedagogică

Mielu Zlate (coord.) – *Psihologia vieții cotidiene*

în pregătire

Adrian Neculau (coord.) – *Câmpul universitar și actorii săi*

R. Bourhis, J.P. Leyens (coord.) – *Stereotipuri, discriminare și relații între grupuri*

* * * – *Psihologie școlară*

Seria : Sociologie, Științe politice

au apărut

Vladimir Tismăneanu – *Reinventarea politicului. Europa Răsăriteană de la Stalin la Havel*

Petre Andrei – *Sociologie generală*

Elisabeta Stănciulescu – *Teorii sociologice ale educației*

Ion I. Ionescu – *Sociologia școlii*

Traian Rotariu – *Ancheta sociologică și sondajul de opinie*

Elisabeta Stănciulescu – *Sociologia educației familiale*

Joachim Wach – *Sociologia religiei*

în pregătire

Arent Lijphart – *Sisteme electorale și sisteme de partide*

Bun de tipar : mai 1997 Apărut : 1997
Editura Polirom, B-dul Copou nr. 3 • P.O. Box 266,
6600 Iași • Tel. & Fax (032) 214100; (032) 214111;
(032) 217440 (distribuție) • Email: polirom@mail.cccis.ro



Tiparul executat la Polirom S.A. • 6600, Iași,
Calea Chișinăului nr. 32
Tel. (032) 230323; Fax (032) 230485

PSIHOLOGIA VIETII COTIDIENE

Volum coordonat de Mielu Zlate

Realitățile sociale din România păstrate sub tăcere în perioada comunistă – șomajul, tensiunile interetnice, criminalitatea, consumul de droguri, problemele handicapaților, soarta copiilor străzii – trebuie recunoscute ca făcând parte din viața noastră cotidiană. Abordarea psihosociologică a acestor fenomene, în scopul delimitării lor teoretice, conceptuale, cât și pentru descoperirea unor soluții practice, constituie tema volumului de față, care reunește studii – unele cu un caracter tehnic, altele scrise în stil eseistic – ale membrilor Catedrei de Psihologie a Universității din București. Autorii propun o lucrare colectivă de o remarcabilă coerență interioară, deși subiectele dezbătute prezintă o diversitate deosebită: management, expertiză psihologică judiciară, personalitatea și sistemul ei de valori, atitudinile religioase și cele creative, imaginea de sine a românilor, actul terapeutic etc.

«Lucrarea se adresează tuturor celor care doresc să se familiarizeze cu universul psihologic contemporan, să-l înțeleagă, să-l asimileze și mai ales să-și definească reperele proprii pentru autoevaluare și cunoaștere de sine.» (Mielu Zlate)

15 Collegium



Editura POLIROM
ISBN 973-9248-79-9